

Сабирова Лиля Андреевна

СВОЕОБРАЗИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье исследуются противоречивые качества русского человека в процессе становления и развития российского общества. Противоречивость русского человека трактуется как совмещение в нем свойств, способных к взаимопереходу и проявляющихся в склонности во многих ситуациях занимать противоположные позиции. Автор приходит к выводу, что необходимо снижать противоречивость современного русского человека за счет развития его рациональности, толерантности, духовности, здравого смысла.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/39.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. III. С. 149-152. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 740

Философские науки

В статье исследуются противоречивые качества русского человека в процессе становления и развития российского общества. Противоречивость русского человека трактуется как совмещение в нем свойств, способных к взаимопереходу и проявляющихся в склонности во многих ситуациях занимать противоположные позиции. Автор приходит к выводу, что необходимо снижать противоречивость современного русского человека за счет развития его рациональности, толерантности, духовности, здравого смысла.

Ключевые слова и фразы: русский человек; противоречивость; своеобразие; проявление; развитие; культурно-исторический контекст; российское общество.

Сабирова Лиля Андреевна

*Казанский федеральный университет (филиал) в г. Елабуга
slilja2006@rambler.ru*

**СВОЕОБРАЗИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА
В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА[©]**

Эффективность реформирования современного российского общества во многом зависит от активного участия в нем каждого конкретного человека, прежде всего, русского человека. В настоящее время он воспринимает данные реформы неоднозначным образом. Вызвано это многими причинами, важнейшей из которых является противоречивость русского человека. Противоречивость русского человека обуславливает, с одной стороны, поддержку им этих реформ (он устремлен к достижению справедливого, идеального общества), с другой, наоборот, отрицание им этих реформ (он на основе своего жизненного опыта с настороженностью относится к любым реформам). Для более активного вовлечения русского человека в процессы реформирования российского общества важно решить следующие задачи: выявить, в чем заключается противоречивость русского человека, понять, как она проявляется в культурно-историческом контексте развития российского общества и определить, каким образом за счет снижения уровня противоречивости русского человека можно активизировать его участие в реформировании современного российского общества?

Противоречивость является важным свойством, присущим любому человеку. Она проявляется в том, что человек совмещает в себе как положительные, так и отрицательные свойства, которые одновременно и взаимопредполагают, и взаимоисключают друг друга. Противоречивость человека может отличаться по уровню своей развернутости. Можно выделить три основных уровня противоречивости человека: повышенную, оптимальную и пониженную. Русский человек отличается, прежде всего, повышенной противоречивостью. Человек как западной, так и восточной цивилизаций также характеризуются определенной противоречивостью. Он также совмещает в себе как положительные, так и отрицательные свойства, например, стремление к материальному потребительству с духовным самосовершенствованием, индивидуализм с коллективизмом, предприимчивость с пассивностью, рационализм с чувственностью, личные права и свободы с правами коллектива и т.д. Однако в этом совмещении у человека западной цивилизации в основном преобладают устремленность к материальному благополучию, личной карьере, предприимчивость, рационалистичность, приоритет индивидуальных прав и свобод и т.д., а у человека восточной цивилизации – устремленность к духовному самосовершенствованию, чувственность, религиозность, приоритет коллективных прав и свобод и т.д. Данные свойства носят ментальный характер и не меняются в течение многих лет. Преобладание, как у человека западной, так и у человека восточной цивилизаций, одной группы свойств над другими не вызывает открытого столкновения между ними.

Противоречивость русского человека является повышенной, так как в нем совмещаются во многом равные по потенциалу группы противоположных свойств, что и вызывает открытую борьбу между ними. Русский человек, являясь евразийским человеком, своеобразным образом сочетает в себе свойства человека как западной, так и восточной цивилизаций. Поэтому его поведение во многом является недостаточно предсказуемым и трудно просчитывается. Он, как правило, редко поступает в соответствии с ожиданиями, которые заранее ему приписываются. Это подтверждается поведением русского человека в переломные моменты становления и развития России. Так, русский человек сохранял, несмотря на принятие православия, языческие культы; убежал от заботы своего помещика в казацкую вольницу, сопротивлялся обещающим прогресс для России реформам Петра I; отвечал на многие реформы власти многочисленными крестьянскими восстаниями и бунтами; поддерживал, а впоследствии боролся с советской властью, воевал за свободу крепостническо-феодальной или советской России, эмигрировал из Советской России, в которой обещали всеобщее счастье, быстро разочаровался в перестройке 1985 года и реформах 1991 года, которые ранее горячо поддерживал, и т.д.

Повышенная противоречивость является сущностным свойством русского человека. Это отмечали многие российские и зарубежные философы, например, такие как Н. А. Бердяев [4, с. 44], Н. О. Лосский [6, с. 293],

В. С. Барулин [2, с. 318], Д. С. Лихачев [5, с. 5], В. В. Аксютин [1], В. Шубарт [9, с. 83], С. Хантингтон [8, с. 218] и др. Это отмечает и сам русский человек. Так, россияне отметили, что русский человек противоречив, так как обладает как положительными (доброта, честность, искренность, душевность, благородство, порядочность, взаимовыручка, товарищество, терпимость, безотказность, трудолюбие, гостеприимность, мужество, упорство, стойкость, целеустремленность и т.д.), так и отрицательными (пристрастие к алкоголю, наркотикам, надежда на «авось», лень, безынициативность, вялость, бескультурье, грубость, наглость, жестокость, злобность, завистливость, безответственность, бесхозяйственность, неорганизованность, тугодумие, излишняя простота, слабохарактерность, покорность, всепрощение, распушенность, расхлябанность, равнодушие, безразличие и т.д.) свойствами [7].

Противоречивость русского человека – это совмещение в нем свойств, которые взаимоисключают и взаимопредполагают друг друга, способны к взаимопереходу и проявляются в склонности во многих жизненных ситуациях занимать противоположные позиции. Она проявляется, прежде всего, в следующем:

– одновременном наличии и сосуществовании взаимоисключающих, позитивных и негативных свойств (как писал Н. А. Бердяев, «природа русского человека очень поляризованная. С одной стороны – смирение, отречение; с другой стороны – бунт, вызванный жалостью и требующий справедливости. С одной стороны – сострадательность, жалостливость; с другой стороны – возможность жестокости; с одной стороны – любовь к свободе, с другой – склонность к рабству» [4, с. 269]);

– способности основных, взаимоисключающих свойств к взаимопереходу, т.е. в возможности позитивных свойств в определенных условиях превращаться в негативные свойства и наоборот: негативных – в позитивные (как отмечал Н. О. Лосский, в русском человеке из могучей силы воли могут возникнуть «страстность, максимализм и экстремизм, но иногда обломовщина, лень, пассивность вследствие равнодушия к несовершенному добру земной жизни», из свободы духа и широкой натуры «возникают дерзкие, рискованные предприятия, склонность к анархии, неумение столкнуться для общего дела, нигилизм и даже хулиганство», «чуткость к добру соединена у русского народа с сатирическим направлением ума, со склонностью все критиковать и ничем не удовлетворяться» [6, с. 359–360]);

– склонности во многих жизненных ситуациях занимать крайние позиции (как указывал Д. С. Лихачев, «одна черта, замеченная давно, действительно составляет несчастье русских: это во всем доходить до крайностей, до пределов возможного» [5, с. 5]);

– недостаточной развитости срединных личностных свойств, таких как толерантность, научная рациональность, умеренность, здравый смысл и т.д.;

– способности к социальным действиям, которые часто взаимно исключают друг друга и не до конца предсказуемы и т.д.

Противоречивость русского человека появилась в эпоху становления российского государства. Впоследствии ее проявление зависело от культурно-исторического контекста развития российского общества. В эпоху доимперской России противоречивость русского человека в значительной степени была обусловлена природными (суровый климат, враждебность среды проживания и т.д.), политическими (устройство государства по византийскому и татаро-монгольскому образцу, самодержавный характер власти и т.д.) и духовно-религиозными факторами (славянское язычество, православие). Данные факторы формировали в русском человеке различные, часто противоположного типа, свойства, которые стали совмещаться друг с другом, вступили в столкновение между собой. К таким противоположным свойствам можно отнести следующие: одухотворенное отношение к природной среде и стремление использовать ее в технологических целях, стремление к общинно-коллективной форме хозяйствования и желание индивидуально разбогатеть, ощущение себя свободным человеком и закрепощенность со стороны государства, стремление следовать некоторым славянским языческим культам и глубокая православная религиозность и т.д. В данную эпоху противоречивость русского человека появилась, но оставалась пониженной, так как одна группа его свойств (одухотворенность отношения к природе, общинность, ощущение себя свободным, православность и т.д.) в значительной степени преобладала над другой группой свойств (технологичность отношения к природе, индивидуализм, ощущение себя закрепощенным, язычество и т.д.). Это позволяло русскому человеку во многом оставаться целостным, самобытным, оригинальным.

В эпоху имперской России противоречивость русского человека достигла повышенного уровня. Она стала его сущностным свойством. Обусловлено это было тем, что Россия стала евразийской империей, в ней утвердился самодержавный строй, возник социальный разрыв между дворянством и крестьянством. Именно в это время, как писал Н. А. Бердяев, «противоречивость русской души определялась сложностью русской исторической судьбы, столкновением и противоборством в ней восточного и западного элемента», тем, что «в России не было внутреннего единства, была внутренняя разорванность. Разорваны были власть и народ, народ и интеллигенция, разорваны были народности, объединенные в российскую империю» [3, с. 7, 14]. Особую роль в развертывании противоречивости русского человека сыграли реформы Петра I, которые проводились на основе отрицания отсталой Московской Руси и идеи создания новой имперской России на базе заимствования достижений Западной Европы. Русский человек стал совмещать в себе ощущение своей осознанности, самобытности, святости с ощущением своей отсталости от западноевропейского человека, склонностью к подражательности, к заимствованиям и т.д. Впоследствии противоречивость русского человека была усилена под влиянием раскола в Церкви, крепостного права, непоследовательностью реформ сверху, борьбой славянофильства и западничества, различными войнами и революциями, влиянием социалистической идеологии и т.д. В русском человеке в полной мере стали совмещаться и вступили в столкновение, как

писал Н. А. Бердяев, «с одной стороны, деспотизм, жестокость, склонность к насилию, индивидуализм, национализм, самохвалство, эсхатологически-мессианская религиозность, воинствующее безбожие, наглость, рабство и т.д., с другой – вольность, доброта, человечность, мягкость, безличный коллективизм, универсализм, всечеловечность, внешнее благочестие, искание Бога, смирение и т.д.» [4, с. 44]. Русский человек в данную эпоху в значительной степени стал разорванным, частичным, функциональным человеком.

В эпоху советской России противоречивость русского человека усилилась еще в большей степени. Вызвано это было в основном тоталитаризмом советского государства и господствующей коммунистической идеологией. Русскому человеку в советскую эпоху, как писал В. С. Барулин, стали присущи такие противоположные свойства как «высочайшая социальная активность и глубочайшая пассивность, непримиримость в отстаивании своих идеалов и податливость любым требованиям общественных институтов; способность напрямую влиять на судьбы общества и готовность подчиниться самому мелкому чиновнику; героизм в экстремально-общественных ситуациях и ничтожество в делах повседневных; самое тесное слияние с институтами общества и самое всеобъемлющее отчуждение и т.д.» [2, с. 20].

В современной России уровень противоречивости русского человека в определенной степени снизился. Вызвано это реформами, осуществляемыми в России с 1991 года, прежде всего, переходом от тоталитарного государства к демократическому государству, к рыночной экономике, к признанию основных прав и свобод человека и т.д. Вместе с тем, повышенный уровень противоречивости современного русского человека сохраняется. Этому способствуют и непоследовательность проведения рыночных реформ, недоведенность их до логического завершения, сохранение приоритета государства над человеком и т.д. Тем более что сами рыночные реформы привели к развитию у русского человека как положительных (например, предприимчивости, чувства хозяина, инициативности и т.д.), так и отрицательных свойств (например, безжалостности к конкуренту, индивидуализма, преимущественного стремления к материальному, а не духовному обогащению, коррумпированности и т.д.). Русский человек в настоящее время продолжает совмещать в себе такие противоборствующие свойства как стремление к материальному благополучию и стремление к духовному самосовершенствованию, желание жить сегодняшним днем и устремленность к будущему, совершенному идеалу, вера в хорошего правителя и быстрое разочарование в нем, общинность и индивидуализм, покорность и бунтарство, терпимость и нетерпимость, ощущение себя самобытным человеком и стремление подражать, заимствовать, гордость и самоуничтожение, религиозность и греховность, духовность и бездуховность и т.д.

Сохраняющаяся повышенная противоречивость русского человека обуславливает неоднозначность его поведения и действий в современном российском обществе. С одной стороны, противоречивость позволяет ему саморазвиваться, расцветивает его многими красками, обеспечивает многообразие путей его развития. Русский человек проявляется своей положительной стороной, активно участвует в развитии российского общества. С другой стороны, она в определенной степени разрушает целостность русского человека, способствует его неопределенному развитию, излишнему растрачиванию его жизненных ресурсов. Русский человек проявляется своей отрицательной стороной, не участвует в развитии российского общества, зачастую и разрушает его. В связи с этим в настоящее время актуальной задачей является задача снижения противоречивости современного русского человека с повышенного уровня до оптимального. Для достижения оптимального уровня противоречивости русского человека необходимо добиться гармонизации, научно-обоснованного совмещения присутствующих в нем противоположных свойств, например, стремления к материальному благополучию с желанием духовного самосовершенствования, коллективизма с индивидуализмом, активности с пассивностью, свободы с ответственностью, рационализма с чувственностью и т.д.

В качестве конкретных рекомендаций обеспечения оптимального уровня противоречивости русского человека можно предложить следующее:

- постоянно исследовать уровень противоречивости русского человека, направления ее развертывания в культурно-историческом контексте развития российского общества, учитывать ее в процессе активизации участия каждого конкретного русского человека в дальнейшем реформировании российского общества;
- формировать целостный комплекс объективных и субъективных факторов, способствующих снижению уровня противоречивости русского человека (благоприятная природная среда обитания, социально-ориентированная рыночная экономика, обеспечение социальной справедливости и социальной солидарности, демократизация государства, развитие гражданского общества, обеспечение научно-обоснованного уровня и качества жизни, прав и свобод человека, увлечение его великой идеей, создание открытого общества и т.д.);
- приоритетным образом развивать положительные свойства русского человека, увеличивая их удельный вес и значение по отношению к имеющимся негативным свойствам (материальное и моральное стимулирование положительного личностного развития, поддержка и распространение положительного примера и т.д.);
- постепенно нейтрализовать и исправлять определенные негативные свойства русского человека, уменьшая их удельный вес и степень воздействия на его положительные свойства (воспитание, перевоспитание и т.д.);
- приоритетно развивать срединные, универсально-ценностные свойства русского человека (сосредоточение воспитательной работы на формировании и развитии тех свойств русского человека, которые признаны значимыми для общественного и личностного развития: умеренность, научная рациональность, справедливость, толерантность и т.д.).

Таким образом, во-первых, противоречивость русского человека – это совмещение в нем свойств, которые взаимоисключают и предполагают друг друга, способны к взаимопереходу и проявляются в склонности во многих жизненных ситуациях занимать противоположные позиции; во-вторых, противоре-

чивость русского человека в культурно-историческом контексте становления и развития российского общества развертывалась от пониженного уровня до повышенного; в-третьих, в настоящее время противоречивость русского человека для обеспечения его активного участия в реформировании современного российского общества необходимо снизить с повышенного уровня до оптимального, развивая, прежде всего, его срединные, универсально-ценностные свойства (например, такие как умеренность, научная рациональность, справедливость, толерантность, сострадание, духовность, здравый смысл и т.д.).

Список литературы

1. Аксютин В. В. Противоречия национального характера [Электронный ресурс]: URL: www.apn.ru/publications/article23258.htm (дата обращения: 02.09.2012).
2. Барулин В. С. Российский человек в XX веке. Потери и обретения себя. СПб.: Омега, 2000. 462 с.
3. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. 224 с.
4. Бердяев Н. А. Русская идея. М.: Наука, 1990. 272 с.
5. Лихачев Д. С. О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 5–12.
6. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. Основы этики. Характер русского народа. М.: Политиздат, 1991. 368 с.
7. Опрос ВЦИОМ: русскому характеру присущи доброта, пьянство и лень [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nr2.ru/society/36403.html> (дата обращения: 01.09.2012).
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 603 с.
9. Шубарт В. Европа и душа Востока // Общественные науки и современность. 1992. № 6. С. 83–93.

**ORIGINALITY OF THE RUSSIAN MAN'S CONTRADICTION MANIFESTATION
IN CULTURAL-HISTORICAL CONTEXT OF THE RUSSIAN SOCIETY DEVELOPMENT**

Sabirova Lilya Andreevna

*Kazan' Federal University (Branch) in Elabuga
silja2006@rambler.ru*

The author researches the Russian man's contradictory qualities in the process of the Russian society formation and development, interprets the Russian man's contradictoriness as the combination of properties in it, which are capable of mutual transition and are manifested in the tendency to take opposite positions in many cases, and comes to the conclusion that it is necessary to reduce the modern Russian man's contradictoriness with the help of his rationality, tolerance, spirituality and common sense development.

Key words and phrases: the Russian man; contradictoriness; originality; manifestation; development; cultural-historical context; the Russian society.

УДК 94.39(=512.145)

Исторические науки и археология

В статье анализируются музыкально-этнографические наблюдения в исследованиях ученых-путешественников Петербургской академии наук. Их научные труды позволяют раскрыть основные идеи и концепции в истории татарской музыкальной этнографии; рассмотреть особенности традиций и культуры татар, населявших Российскую империю; выявить жанровое своеобразие песенного и инструментального творчества народа. Труды российских и немецко-российских академиков впервые рассматриваются в контексте истории традиционной музыкальной культуры татар XVIII века.

Ключевые слова и фразы: татарская музыкальная этнография; Петербургская академия наук; российские ученые.

Сафиуллина Эльмира Ильгамовна

*Институт филологии и искусств Казанского (Приволжского) федерального университета
elmira_safiullina@mail.ru*

**ТАТАРСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
В РАБОТАХ УЧЕНЫХ ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (XVIII В.)[©]**

Начало изучения этнографии татар в России относится к XVIII веку. Особая роль в этом принадлежала Петербургской академии наук, которая была основана в 1724 году Петром I. Создание данного научного учреждения стало значимым событием в общественно-культурной жизни России, способствовало становлению и развитию науки в стране.

По инициативе Екатерины II в целях комплексного исследования страны были организованы научные экспедиции, в ходе которых учеными Петербургской академии наук были собраны материалы по географии, геологии, биологии, зоологии, палеонтологии, археологии, истории, этнографии, культуре и быту народов России (русских, черемис, чувашей, башкир, татар, мордвы и др.).