

Шукуров Дмитрий Леонидович, Свирь Глеб Александрович

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИ
ОРИЕНТИРОВАННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ**

В данной статье представлена историческая характеристика теоретических и методологических основ современной психоаналитически ориентированной культурологии. Рассматривается уникальное научное значение психоаналитической теории в контексте гуманитарного знания XX века. В работе охарактеризованы формы взаимного влияния психоанализа и современной культуры. Анализ истории формирования психоаналитического подхода в современной культурологии сочетается с теоретической аргументацией, подтверждающей актуальность психоанализа для современной гуманитарной науки.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/53.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30): в 3-х ч. Ч. III. С. 194-197. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

14. **Sitze der Parteien im 1. Deutschen Bundestag 1949** [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/fruehere_bundestagswahlen/btw1949.html (дата обращения: 16.02.2013).
15. **Sitze der Parteien im 2. Deutschen Bundestag 1953** [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/fruehere_bundestagswahlen/btw1953.html (дата обращения: 16.02.2013).
16. **Was in der Luft liegt** [Электронный ресурс] // Der Spiegel. 1953. 24 Juni. URL: <http://wissen.spiegel.de/wissen/image/show.html?did=25656544&aref=image035/E0245/SP195326-006-T2P-007.pdf> (дата обращения: 17.02.2013).
17. **Wolfrum E.** Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. Darmstadt, 1999.

UPRISING OF JUNE 17 1953 IN THE GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC AS STARTING POINT OF FORMING AND IMPLEMENTING “HISTORICAL POLICY” OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY

Shmagin Dmitrii Vladimirovich
Peoples' Friendship University of Russia
schmagin@gmail.com

The author considers the informational influence of the mass anti-authority actions of June 17 1953 in the German Democratic Republic on the social-political life of the Federal Republic of Germany. Several interpretations were developed in the course of the discussion of the events in East Germany by the West-German mass media. Some of them subsequently became a basis of the “historical policy” of West Germany and significantly changed the Germans’ attitude to their political history.

Key words and phrases: the Federal Republic of Germany; “historical policy”; uprising of 17 June 1953 in the German Democratic Republic; mythologization of the past; political history.

УДК 008:316.722

Культурология

В данной статье представлена историческая характеристика теоретических и методологических основ современной психоаналитически ориентированной культурологии. Рассматривается уникальное научное значение психоаналитической теории в контексте гуманитарного знания XX века. В работе охарактеризованы формы взаимного влияния психоанализа и современной культуры. Анализ истории формирования психоаналитического подхода в современной культурологии сочетается с теоретической аргументацией, подтверждающей актуальность психоанализа для современной гуманитарной науки.

Ключевые слова и фразы: психоанализ; культурология; невроз; общество; бессознательное; сновидение; культура.

Шукуров Дмитрий Леонидович, д. филол. н., доцент
Свирь Глеб Александрович
Ивановский государственный университет (филиал) в г. Шуя
shoudmitry@yandex.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ[©]**

Работа выполнена в рамках научного проекта «Русский литературный авангард и психоанализ в контексте интеллектуальной культуры Серебряного века», поддержанного грантом Президента РФ на 2012–2013 гг. для молодых российских ученых – докторов наук (МД-420.2012.6).

В эпоху модерна, когда стали очевидны ограничения классической науки, не выходящей за рамки позитивистских традиций, в европейской культуре зародилось психоаналитическое учение. Психоанализ был реакцией на кризис классического рационализма. Изначально психоаналитическая теория формировалась в связи с исследованиями истории как психического заболевания, не имеющего органической этиологии. Постепенно это новое учение по-новому осветило многие феномены человеческой жизни. Сновидения как результат взаимодействия субъекта и культуры стали той исследовательской областью, через которую психоанализ перешел от изучения внутреннего мира личности к познанию социокультурных процессов и феноменов.

В настоящее время психоаналитическое учение считается самостоятельной областью научного знания, включающей естественнонаучную и гуманитарную составляющие в виде психотерапевтической, феноменологической, герменевтической, социально-философской и шире – культурологической экспликаций. Психоанализ в совокупности всех своих составляющих вступает в междисциплинарные связи с психологией, медициной, биологией, культурологией, социологией, философией и некоторыми другими науками, представляя уникальный инструмент научного познания и являясь неповторимым феноменом культуры XX – начала XXI века.

Цель настоящей работы – охарактеризовать процесс формирования теоретико-методологических основ современной психоаналитически ориентированной культурологии в историческом аспекте.

В соответствии с поставленной целью авторы исследования решают следующие задачи:

- 1) анализируется история формирования психоаналитического подхода в современной культурологии;
- 2) определяется уникальное научное значение психоаналитически ориентированной культурологии в контексте гуманитарного знания XX века.

Уникальность психоаналитического метода познания заключается в том, что его объект не материален и не измерим: психика является миром субъективных переживаний личности. Культура, понятая как результат проекций этих переживаний на окружающую реальность, является предметом психоаналитически ориентированной культурологии. Поскольку психоаналитическая наука и культура находятся в состоянии непрерывного взаимовлияния и взаимообогащения, возможным становится не только психоаналитическое исследование проблем культуры, но и психоаналитически ориентированное участие в их решении. В этом состоит основная задача так называемого прикладного психоанализа [6].

Под психоаналитически ориентированной культурологией понимается сумма сформированных в рамках психоанализа теорий, которые раскрывают психологическую обусловленность феноменов культуры. Отличаясь многообразием теоретических направлений, психоаналитическая культурология ориентирована на осмысление парадигматического принципа психоанализа – установки на выявление определяющего значения бессознательной сферы в культурном творчестве человечества.

Культурологическая обусловленность психоанализа мотивируется идеей непрерывной психической истории человечества, восходящей к первичным психическим реакциям первобытного сознания и непрерывно длящейся вплоть до современности. Фундаментальным законом, на котором основана психоаналитическая культурология, является принцип тождества онто- и филогенеза, открытый немецким учёным-естествоиспытателем Э. Геккелем (1834-1919) [8]. З. Фрейд и его последователи теоретически эксплицировали это тождество и проанализировали на примере сходства, с одной стороны, семантики сюжетов и образов древнейших мифов, народных сказок, а с другой – содержания инфантильных фантазий, сновидений, бреда, галлюцинаций и плодов художественного воображения.

Психоаналитическая культурология ставит задачу обнаружения в феноменах культуры и произведениях искусства следов бессознательного, которое выражает себя в различных трансформациях: в многозначных символах, энигматических образах сновидений, навязчивых повторяющихся сюжетах, раскрывающих темы, запретные для культуры.

Согласно психоаналитической культурологии культурную историю человечества определяет набор психических детерминант. Эти детерминанты впервые были открыты и описаны З. Фрейдом (1856-1939). До сегодняшнего дня психоанализ сохранил значение и в качестве психотерапевтической практики, и как культурологическая концепция [2]. Накопленный на протяжении целого столетия клинический опыт убедительно доказывает его эффективность при терапии как невротических, так и глубоких личностных расстройств. Кроме того, для многих полноценных личностей психоанализ становится необходимым средством самопознания, способствующим формированию здоровых адаптационных форм реакции на стрессовые ситуации и кризисы современного мира.

Выражая стремление современного человека к познанию особенностей индивидуальной психической жизни и массовых психических процессов, психоанализ стал самостоятельным феноменом европейской культуры, о чём свидетельствовал ещё в 1925 году в известном критическом очерке о фрейдизме ученик М. М. Бахтина В. Н. Волошинов: «Всякий, желающий глубже понять духовное лицо современной Европы, не может пройти мимо психоанализа, он стал слишком характерной, неизгладимой чертой современности» [3, с. 89].

Вопрос о научности психоанализа и по сей день является спорным, несмотря на то, что все «за» и «против», кажется, взвешены университетской критикой на аптекарских весах [1]. Споры, сопровождавшие психоаналитическое учение с момента зарождения, вовлекли в свою орбиту широкий круг учёных разных специальностей – психофизиологов и невропатологов, психиатров и психологов, философов, антропологов, филологов, богословов и религиоведов.

Психоанализ критикуется с позиций научной методологии, ему справедливо предъявляются претензии в несоответствии научным канонам и логике; выдвигаются взаимопротиворечащие друг другу обвинения в мифологизации науки и демифологизации мира культуры; его представляют современной мифологией и неким «суррогатом религии для утративших веру и выбитых из традиционной культуры европейцев и американцев» [10, с. 261]. Положения психоаналитической теории не верифицируемы – с точки зрения представителей научной методологии и философии науки; а с точки зрения мыслителей-традиционалистов, психоанализ, являясь индивидуалистическим редукционизмом по отношению к ценностям традиционной культуры, обладает откровенно «сатанинским» характером [4].

Сложность и неоднозначность вопроса о научности психоанализа объясняется тем, что этот метод обращён к субъективной реальности человеческой психики, к скрытым психическим структурам личности. Психоаналитик посредством субъективных закономерностей и приёмов интерпретации предлагает анализанту приблизиться к целостной самости, личностному смыслу, его экзистенциальному пониманию.

Сам З. Фрейд трактовал психоанализ в трёх основных аспектах: во-первых, как терапевтическую практику, во-вторых, как исследовательский метод изучения психических процессов, недоступных прямому наблюдению, и, в-третьих, как метапсихологическое учение о бессознательных сферах человеческой психики [11]. Основатель психоанализа никогда не был категоричен в своих концепциях, часто подчёркивал гипотетичность многих теоретических положений, а также и сам не отрицал мифологический характер своей метапсихологии. Нельзя не учитывать культурный контекст возникновения психоанализа – это была эпоха кризиса классической рациональности.

Действительно, в некоторых отношениях психоаналитические принципы близки принципам мифологического мышления. В процессе аналитической работы, например, психоаналитик совместно с пациентом формирует индивидуальный миф, составляющими которого являются элементы индивидуального исторического прошлого анализанта. Вступающая в конфликт с актуальной реальностью часть этого мифа должна быть осознана и изжита. Психоанализ, таким образом, подобно мифологическому мышлению вносит структурную упорядоченность в изначальный хаос индивидуального мира, используя при этом слово как главный инструмент воздействия и ритуализированное действие как его форму. Известно, что психоанализ, в отличие от других форм психотерапии, претендует не только (а в некоторых разновидностях даже и «не столько»!) на врачевание психики, но и на герменевтическое проникновение в глубины человеческой личности и её целостное понимание.

Таким образом, появление психоанализа было обусловлено конкретной исторической ситуацией (кризис эпохи рационализма) и, в то же время, безусловно связано с отдалёнными культурными контекстами, которые наполняли его идеями, концепциями, символами и образами.

Возникнув как терапевтический метод, психоанализ, тем не менее, изначально формировал свою парадигму, ориентируясь отнюдь не только на клинические источники. Психоаналитическая парадигма органично включала в себя философские идеи (Платон, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше), результаты этнографических исследований (В. Вундт), литературные категории и образы (Софокл, Ф. М. Достоевский). Важную роль в её формировании сыграли и данные естественнонаучных дисциплин: учение об эволюции Ч. Дарвина, уже упомянутый нами биогенетический закон Э. Геккеля, «принцип необходимости» Ж. Ламарка. Понятийный и терминологический язык психоанализа близок именно естественнонаучному дискурсу: такие категории как «энергия», «сопротивление», «замещение», «разрядка» и некоторые другие имплицировали научный контекст классической физики.

Фрейдизм испытал на себе одновременно и философское, и естественнонаучное влияние. Это и влияние теории Г. Лейбница (1646-1716) о монадах как мельчайших духовно-психических частицах; и концепция бессознательной душевной деятельности, почерпнутая З. Фрейдом в учении врача и естествоиспытателя К. Г. Каруса (1789-1869); и философские идеи Э. фон Гартмана (1842-1906), изложенные им в работе «Философия бессознательного» (1869).

Учёные, принадлежащие естественнонаучному дискурсу (А. Эйнштейн, И. П. Павлов, П. Л. Капица), однозначно рассматривали учение З. Фрейда в качестве новейшей самостоятельной науки о психической жизни человека.

В истории психоаналитического движения большое количество известных аналитиков были представителями гуманитарных наук – философии, истории, эстетики и даже богословия (например, Рональд Фейрбейрн (1889-964) [5]). (В числе первых психоаналитиков немедицинской специализации – философ и историк культуры Отто Ранк (1884-1939), юрист Ганс Сакс (1881-1947), философ Теодор Райх (1888-1969)).

Изначально в психоаналитической теории был важен герменевтический аспект – аспект понимающего толкования и объясняющей интерпретации. Так, например, Альфред Лоренцер (1922-2002) объединил теоретические принципы психоанализа и герменевтический метод, предназначая эту психоаналитическую «глубинную герменевтику» для понимания бессознательных процессов. Мыслитель рассматривал психоанализ как критически-герменевтическую эмпирическую науку. «Эмпирическое» в данном случае понималось учёным как опыт, сформированный с помощью опосредованно раскрываемых психических переживаний. А. Лоренцер определял психоанализ и как науку социальную; а также подчёркивал его междисциплинарные связи с биологией и психологией [7]. Поль Рикёр (1913-2005) также относил психоанализ к герменевтическим дисциплинам, отмечая, что каждый аналитический процесс, отличаясь уникальностью, не допускает обобщающих суждений [9].

Обобщая результаты представленного исследования, отметим, что в качестве теоретико-методологических истоков психоаналитически ориентированной культурологии – в историческом аспекте – выступают 1) комплекс естественнонаучных дисциплин и 2) философско-герменевтическая парадигма.

Обоснованная критика и немотивированные упреки в адрес психоанализа сопровождают его существование на протяжении многих десятилетий. Несмотря на это, теория и практика психоанализа находят применение в самых разных сферах как клиники (психоаналитические консультации, терапия), фундаментальной науки (медицина), так и в научном прикладном аспекте – в культурологических исследованиях, психоаналитической герменевтике, социальной философии, антропологии.

В заключение подчеркнём, что психоанализ стал в XX веке важнейшей составляющей современной системы знаний о человеческой культуре и обществе. Трансформация психоаналитических идей в истории современной культуры вывела его на одну из важнейших позиций гуманитарной методологии в мировой науке. Интеграция психоаналитически ориентированной культурологии в систему современного гуманитарного знания России, безусловно, обогатит отечественную науку о культуре новыми идеями и неожиданными смыслами.

Список литературы

1. Автономова Н. С. К спорам о научности психоанализа // Вопросы философии. 1991. № 4. С. 58-75.
2. Автономова Н. С. Фрейд в Европе и в России: парадоксы «второго пришествия» // Бытие и время психоанализа. М., 2000. С. 21-24.
3. Волошинов В. Н. Фрейдизм: критический очерк // Волошинов В. Н. Философия и социология гуманитарных наук. СПб.: Аста-Пресс Ltd., 1995. С. 87-189.

4. **Генон Р.** Царство количества и знамения времени. Очерки об индуизме. Эзотеризм Данте / пер. с фр. Т. Б. Любимовой; послесл. Т. Б. Любимовой, С. Ю. Ключникова. М.: Беловодье, 2003. 478 с.
5. **Жалюнене Е. В.** Вклад Р. Фейрбейрна в теорию объектных отношений // Российский психоаналитический вестник. 1994. № 3-4. С. 187-191.
6. **Змановская Е. В.** Основы прикладного психоанализа. СПб.: Речь, 2005. 335 с.
7. **Лоренцер А.** Археология психоанализа. Интимность и социальное страдание. М., 1996. 304 с.
8. **Мюллер Ф., Геккель Э.** Основной биогенетический закон. Избранные работы / ред. и вступ. ст. И. И. Ежикова. М. – Л.: Издательство Академии наук СССР, 1940. 297 с.
9. **Рикёр П.** Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996. 270 с.
10. **Руткевич А. М.** Мятельный век одной теории // Новый мир. 1990. № 1. С. 259-262.
11. **Фрейд З.** Введение в психоанализ. Лекции. СПб., 1997. 479 с.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF PSYCHOANALYTICALLY ORIENTED CULTUROLOGY

Shukurov Dmitrii Leonidovich, Doctor in Philology, Associate Professor
Svir' Gleb Aleksandrovich
Ivanovo State University (Branch) in Shuya
shoudmitry@yandex.ru

The authors present the historical characteristics of the theoretical and methodological foundations of modern psychoanalytically oriented culturology, consider the unique scientific significance of psychoanalytic theory in the context of the classical knowledge of the XXth century, describe the forms of the mutual influence of psychoanalysis and modern culture, and tell that the analysis of the history of psychoanalytic approach formation in modern culturology is combined with theoretical argumentation that proves the topicality of psychoanalysis for modern classical science.

Key words and phrases: psychoanalysis; culturology; neurosis; society; unconscious; dream; culture.

УДК 94(571)

Исторические науки и археология

В статье рассмотрены основные вехи истории строительства в Сибири современного российского предприятия – Саяногорского алюминиевого завода (САЗа), ставшего одним из самых конкурентоспособных предприятий цветной металлургии в России и мире. Автор статьи на примере САЗа показывает проблемы становления, трансформации и развития отечественной промышленности в период перехода российской экономики к рыночным отношениям, акцентируя внимание на позитивном опыте создания на базе одного предприятия компании международного уровня.

Ключевые слова и фразы: Саяногорский алюминиевый завод; Хакасия; компания РУСАЛ; приватизация.

Шулекин Владимир Михайлович

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
Vladimir.Shulekin@rusal.com

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ САЯНОГОРСКОГО АЛЮМИНИЕВОГО ЗАВОДА[©]

Обращение к истории становления и развития отечественной цветной металлургии и, в частности, Саяногорского алюминиевого завода, продиктовано потребностью систематизировать накопленный исторический опыт, проанализировать его в соответствии с современными взглядами на проблему дальнейшего развития этой отрасли.

Актуальность исследования обусловлена тем, что алюминиевая отрасль во многом определяет не только технический уровень современного производства, но и экономическую независимость, оборонную безопасность страны, служит гарантией дальнейшего укрепления и развития ее экономики.

Особый интерес для исследователей представляют базовые предприятия регионов, дающие стабильный доход в бюджет, средства для стимулирования экономического роста и улучшения качества жизни населения. Отдельные вопросы истории развития промышленности в Хакасии получили освещение в ряде работ А. И. Дроздова [1], В. В. Стриго [13], В. Н. Тугужековой [15], Б. А. Федорова [16], А. В. Шадрина [19] и др.

В развитии отечественной промышленности в последние десятилетия преобладают прежде всего негативные тенденции. Тем более интересен для изучения имеющийся позитивный опыт. В своей статье мы рассмотрим историю строительства и развития Саяногорского алюминиевого завода, на базе которого выросла объединенная компания РУСАЛ, являющаяся лидером мировой алюминиевой отрасли.