

Егорова Юлия Сергеевна

**ПРОБЛЕМА МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДЬЯКСКОГО АРХИЕРЕЙСКОГО ДОМА ВО  
ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СИНОДА И РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ (КОНЕЦ XVIII –  
НАЧАЛО XIX ВЕКА)**

В статье рассмотрена одна из ключевых проблем, ставшая причиной почти двадцатилетнего разбирательства между Святейшим Правительствующим Синодом и Российско-американской компанией: вопрос о денежных средствах, выделенных Синодом на обеспечение Кадыякского архиерейского дома и присвоенных Российско-американской компанией. На основе архивных документов автор статьи разобрался в сути проблемы и пришел к выводу, что крайне неблагоприятная финансовая ситуация, сложившаяся в то время у Российско-американской компании, могла стать одной из причин присвоения денежных средств.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/18.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/18.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. I. С. 73-75. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

это приводило к серьезным сбоям и деформациям в системе народного образования. Сегодня, в условиях реформирования российской образовательной системы, чрезвычайно важно учитывать необходимость реалистичного подхода при выработке программы реформ, а именно: материальное и кадровое обеспечение, человеческий фактор, а также тесную взаимосвязь реформирования образовательной системы с конкретными историческими условиями развития страны.

*Список литературы*

1. Государственный архив новейшей истории Костромской области (ГАНИКО). Ф. 765. Оп. 8.
2. ГАНИКО. Ф. 765. Оп. 9.
3. ГАНИКО. Ф. 3158. Оп. 1.
4. Худоминский П. В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917-1981 гг.). М.: Педагогика, 1986. 184 с.

**SECONDARY EDUCATION SYSTEM STAFFING PROBLEMS DURING SCHOOL REFORM OF 1958-1964  
(BY MATERIALS OF KOSTROMA REGION)**

**Dyagileva Tat'yana Pavlovna**

*Kostroma State University named after N. A. Nekrasov  
tatjana.diagileva@yandex.ru*

The author, by the material of Kostroma region, considers the problems of the secondary education system staffing during the school reform of 1958-1964, describes the role of state and public organizations in staffing problem solution in the context of the concrete-historical specificity of Kostroma region development, and undertakes an attempt to show the contradictions, which arose due to the reform program implementation.

*Key words and phrases:* school reform; staffing; public education authorities; pedagogical institute; teachers retraining.

УДК 94(47).07

**Исторические науки и археология**

*В статье рассмотрена одна из ключевых проблем, ставшая причиной почти двадцатилетнего разбирательства между Святейшим Правительствующим Синодом и Российско-американской компанией: вопрос о денежных средствах, выделенных Синодом на обеспечение Кадыякского архиерейского дома и присвоенных Российско-американской компанией. На основе архивных документов автор статьи разобрался в сути проблемы и пришел к выводу, что крайне неблагоприятная финансовая ситуация, сложившаяся в то время у Российско-американской компании, могла стать одной из причин присвоения денежных средств.*

*Ключевые слова и фразы:* Кадыякский архиерейский дом; Кадыякская духовная миссия; Российско-американская компания (РАК); Аляскинское викариатство; Святейший Правительствующий Синод.

**Егорова Юлия Сергеевна**

*Вологодский государственный педагогический университет  
yegorova@mail.ru*

**ПРОБЛЕМА МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДЬЯКСКОГО АРХИЕРЕЙСКОГО ДОМА  
ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СИНОДА И РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ  
(КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛО XIX ВЕКА)<sup>©</sup>**

Статья подготовлена в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (Соглашение № 14.В 37.21.0484).

Исследования в области отношений Российского государства и Русской Православной Церкви сегодня актуальны по многим причинам. «Обретение российским обществом духовной свободы, возросшая социальная активность РПЦ, возвращение сограждан к традициям православия – все это ставит на повестку дня вопрос изучения взаимоотношений Церкви, государства и общества» [1, с. 225]. Проблема взаимодействия государства, официальных православных миссий и коммерческих компаний представляется еще одной достаточно интересной темой для изучения.

Взаимодействие государства и православных миссий, осуществлявших свою деятельность в разных странах и регионах, имело свою специфику. Далеко не всегда спонсором в организации заграничных миссий могла быть коммерческая компания. Материальное обеспечение миссионеры могли получать из разных

источников. Наиболее «рельефно», на наш взгляд, отношения государства, миссионеров и коммерческой компании проявились на Аляске до ее продажи в 1867 г. США. С момента основания (1799 г.) и вплоть до продажи российских колоний США (1867 г.) Российско-американская компания взяла на себя обязательства оказания материальной помощи находящейся здесь духовной миссии. Данная работа посвящена одному из аспектов взаимодействия Синода, компании и православных миссионеров в период деятельности на Аляске Кадьякской духовной миссии (1794-1836 гг.). Цель статьи: изучить проблему финансирования Кадьякского архиерейского дома во взаимоотношениях Синода и Российско-американской компании.

В 1796 г. И. Л. Голиков (соучредитель РАК) обратился в Синод с просьбой назначить епископа на Аляску и заверил, что Российско-американская компания примет на себя «все его архипастырское содержание, как и находящуюся в Американских пределах состоящую духовную миссию» [6, д. 210, л. 57 – 57 об.]. В докладе, представленном Синодом Екатерине II, специально отмечалось: «так как содержание архиерея и остальной миссии берет на себя компания, то штат архиерейского дома не назначать» [Там же, л. 67-71]. Однако Екатерина II сочла необходимым оказать материальную помощь учреждаемому архиерейскому дому из государственной казны, видимо, тем самым, желая подчеркнуть, что назначение епископов и основание епархии является делом государственной важности. Именной Указ Екатерины II узаконил выдачу денежных средств на содержание архиерейского дома: предписывалось назначить содержание «по четыре тысячи тридцати рублей и по осмидесяти копеек ежегодно...» [Цит. по: 3, с. 62].

Посвящение в сан епископа руководителя Кадьякской духовной миссии архимандрита Иоасафа (Болотова) должно было произойти в Иркутске. Однако после рукоположения обратно из Иркутска на о. Кадьяк епископ Иоасаф (Болотов) не вернулся, так как корабль «Феникс», на котором он находился со всем экипажем, потерпел крушение. Предположительно «одной из причин трагедии могла стать желтая лихорадка, вспыхнувшая на борту незадолго до отправки в Америку» [2, с. 45]. Синод ничего не знал о случившемся в течение четырех лет с момента направления в Иркутск в 1798 г. архимандрита Иоасафа. Лишь «в 1802-м и 1804-м годах Синоду донесено, что сей корабль в назначенное место не прибыл» [8, д. 5452, л. 1с об.].

Выделенная из казны сумма, предназначенная для содержания архиерейского дома, «ассигнована была по Иркутской губернии, но вследствие оставленной там епископом Иоасафом доверенности принята конторою российско-американской компании за четыре года, то Синод прекратя с 1804 года отпуск суммы, и, сделав распоряжение, сколько по несуществованию еще в Кадьяке архиерейского дома следует возвратить от компании в казну из принятой ею суммы, и сколько оставить на пребывающих в Кадьяке духовных, требовал притом от главного правления оной Компании сведения, есть ли в другом епископе надобность» [Там же, л. 2]. Так, с 1804 г. между Синодом и Российско-американской компанией началась длительная тяжба по поводу указанных денежных средств.

Поскольку деньги были приняты компанией по доверенности за 4 года, то общая сумма, которую, по мнению Синода должна была выплатить компания, равнялась приблизительно 16 000 руб. Главное Правление РАК обосновало трату этих денег тем, что они были использованы на нужды направленной в 1803 г. государственной инспекции, целью которой являлась проверка состояния духовных и светских дел в российских колониях. Синод согласился вычесть из тех 16 000 руб., «определенных компании к выдаче по Высочайшему Указу употребленных камергером Резановым, на приобретение на Алеутских островах разных вещей, для здешней Академии 6816 руб. 82  $\frac{3}{4}$  коп.» [7, д. 1266, л. 1 – 1с об.]. Однако вместе с тем сообщается, что «остальные же за тем 8184 р. 26 коп. не только поныне в казну не поступили, американская компания вовсе от платежа их отказывается» [Там же]. Представленный Главным Правлением РАК вариант расходов был явно противоречив: документы свидетельствуют, что по представлению Синода иеромонаху Гедеону (Федотову) было пожаловано «на подъем 500 рублей» [9, д. 280, л. 17]. Однако этих средств явно было недостаточно, чтобы покрыть все расходы на его содержание в пути. Представляется, что иеромонах Гедеон (Федотов) был втянут, сам того не подозревая, в «политическую игру», затеянную компанией. В источниках можно найти подтверждение, что иеромонаху Гедеону (Федотову), помимо подъемных денег, полагалось назначить содержание в пути по прибытию на о. Кадьяк как раз именно из той суммы, которая была выделена на архиерейский дом и получена Российско-американской компанией.

Министр иностранных дел Н. П. Румянцев в своем отношении митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому Амвросию (Подобедову) выразил уверенность в том, что компания сама пожелает «снабдить его (иеромонаха Гедеона (Федотова) – Ю. Е.) всем нужным, по пристойности его состоянию» [Там же]. Однако Гедеон (Федотов) смог получить только подъемные деньги. После прибытия в 1803 г. на Кадьяк Гедеон (Федотов) не получил обещанного содержания: «При сем отправлении получил я от компании на нужную окипировку и из Кабинета Его Императорского Величества на подъем 500 р. И во время бытности в сей миссии положено отпускать мне в год по 500 р., из 4000, указом 1796 г. 19 июля, назначенных в отпуск для содержания Кадьякского архиерейского дома. Но как ни означенного пятисотного жалования, положенного соборному иеромонаху не получал, и чрез то претерпевал и ныне претерпеваю крайнюю нужду в содержании» [8, д. 280, л. 25]. Даже те деньги, которые Гедеон (Федотов) получил на период следования до о. Кадьяк, помимо подъемных, «были им принимаемы не для одного себя, а издерживаемы вообще с прочими монашествующими и служащими при церкви равно как и на промышленных во время пути» [Там же, д. 5447, л. 59].

Возникает вопрос, почему же единая монопольная компания, владевшая миллионами, не предпочла вернуть, в сущности, небольшую сумму денег обратно в Синод? Среди исследователей нет однозначного ответа на этот вопрос. Историк С. А. Корсун отмечает, что «на содержание монашествующих при

архиерейских домах в России платили по 24 рубля на иеромонаха и по 20 рублей на монаха в год. Сопоставление этих сумм говорит само за себя. Очевидно, что директора компании просто не хотели возвращать украденные ими деньги» [5, с. 58]. Получается, что если компания попросту «украла» эти деньги, то наверняка у нее на это были веские причины?

На самом деле, исследователи отмечают, что к 1802 г. РАК оказалась в достаточно тяжелом материальном положении. Во-первых, крушение судна «Феникс» нанесло компании существенный урон. «Только к концу 1805 г. стала известна сумма, в которую обошлась компании эта трагедия. Кроме самого судна, РАК лишилась товаров и снаряжения на сумму в 569 328 руб. Вместе с судном потери составили как минимум 600 тыс. руб.» [4, с. 67]. Результатом всех материальных трудностей и потерь компании, а также непопулярных мер, проводимых ею, стал огромный убыток в сумме 1 900 тыс. руб. [Там же, с. 70]. Такое положение дел помогло, на наш взгляд, чиновникам «забыть» о своих финансовых обязательствах перед Кадыкским архиерейским домом. Дальнейшие события во многом подтверждают высказанное предположение. После трагической гибели епископа Иоасафа «новое руководство компании не высказывало желания содержать архиерея со свитой на Аляске...» [3, с. 69]. Вскоре Аляскинское викариатство было упразднено.

Таким образом, проблема финансирования Кадыкского архиерейского дома заключалась, с одной стороны, в недостаточной заинтересованности в его основании Синода, а с другой стороны, в отказе от оказания материальной помощи со стороны Российско-американской компании по причине ее неблагоприятного финансового положения.

#### *Список литературы*

1. **Безгин В. Б., о. Виктор (Лисюнин).** Церковь, государство, общество в эпоху модернизации: проблемы взаимоотношений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23). Ч. I. С. 225-229.
2. **История Русской Америки (1732-1867):** в 3-х т. / отв. ред. акад. Н. Н. Болховитинов. М.: Междунар. отношения, 1999. Т. II. Деятельность Российско-американской компании (1799-1825). 472 с.
3. **Митрополит Климент (Капалин).** Русская Православная Церковь на Аляске до 1917 года. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. 608 с.
4. **Петров А. Ю.** Российско-американская компания: деятельность на отечественном и зарубежном рынках (1799-1867). М., 2006. 316 с.
5. **Преподобный Герман Аляскинский, валаамский подвижник в Америке:** материалы к жизнеописанию / авт.-сост. С. А. Корсун. СПб., 2005. 184 с.
6. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 796. Оп. 74.
7. **РГИА.** Ф. 796. Оп. 104.
8. **РГИА.** Ф. 797. Оп. 2.
9. **РГИА.** Ф. 815. Оп. 15.

#### **KODIAK HIERARCHAL INSTITUTION MATERIAL SECURITY PROBLEM IN INTERRELATIONS BETWEEN THE SYNOD AND THE RUSSIAN-AMERICAN COMPANY (THE END OF THE XVIII<sup>TH</sup> – THE BEGINNING OF THE XIX<sup>TH</sup> CENTURY)**

**Egorova Yuliya Sergeevna**  
*Vologda State Pedagogical University*  
*ysegorova@mail.ru*

The author considers one of the key problems, which caused nearly two decades of trial between the Holy Governing Synod and the Russian-American Company: the question of the funds intended by the Synod for Kodiak Hierarchal Institution, and appropriated by the Russian-American Company; basing on archival documents studies the problem essence, and comes to the conclusion that the extremely unfavorable financial situation of the Russian-American Company at that time could be one of the reasons for the funds appropriation.

*Key words and phrases:* Kodiak Hierarchal Institution; Kodiak Spiritual Mission; Russian-American Company; Alaska vicariate; Holy Governing Synod.