

Деревинский Василий Федорович

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ВО ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ

В статье рассматривается период истории Украины, связанный с приходом к власти в трех западно-украинских областях демократических сил в результате победы на выборах в органы местной власти в 1990 г. Отображены постановления Львовского областного совета весны 1990 г., которые положили начало кардинальным политическим и экономическим реформам в области и оказали значительное влияние на процессы, происходящие в других регионах Украины. Обращено внимание на то, с помощью каких мероприятий председатель Львовского областного совета В. Чорновил начал реформы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 50-53. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Александр о. (Тяжлов). Летопись Шелдomeжского монастыря Шестоковской Иконы Божией Матери. Мышкин, 2002.
2. Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф. 707. Оп. 1.
3. Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. 186. Оп. 1.
4. ГАТО. Ф. 193. Оп. 1.
5. ГАТО. Ф. 199. Оп. 1.
6. ГАТО. Ф. 209. Оп. 1.
7. Иерусалимская С. Ю. Региональные исследования по истории народного образования Верхнего Поволжья XIX – начала XX в. на современном этапе // Социальная история российской провинции: материалы всероссийской научной конференции / отв. ред. Ю. Г. Салова, И. Ю. Шустрова. Ярославль: ЯрГУ, 2009. С. 47-54.
8. Иерусалимская С. Ю., Иерусалимский Ю. Ю. Народное образование в Угличском крае в XIX – начале XX в.: от приходских училищ к всеобщему обучению. Ярославль: Ремдер, 2006.
9. Краткие сведения о монастырях и церквях Ярославской епархии. Ярославль, 1908.
10. Полякова О. Б. Больницы, приюты, школы при женских монастырях Ярославской епархии XVIII – начала XX в. // История и культура Ростовской земли: материалы научной конференции 2011 г. Ростов: ГМЗРК, 2012. С. 183-188.
11. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 442.
12. Ростов Великий. Троице-Сергиевский Варницкий монастырь. Родина преподобного Сергия Радонежского. М., 2002.
13. Рыбинский филиал Государственного архива Ярославской области (Р6Ф ГАЯО). Ф. 115. Оп. 1.

**EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS IN UPPER VOLGA REGION MONASTERIES
(THE SECOND HALF OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY)**

Denisov Valerii Vital'evich

*Uglich State Historical-Architectural and Artistic Museum
vvdenisov@bk.ru*

The author researches the educational establishments, which functioned in the monasteries of the Upper Volga region (Tver', Yaroslavl', Kostroma eparchies) in the second half of the XIXth – the beginning of the XXth century, tells that this period was the time of the most vigorous activity of monastic schools and colleges, which were important social centers of the Russian Orthodox Church, and shows that the analysis of sources and literature allows revealing educational establishments of various types in the monasteries of the region.

Key words and phrases: educational establishments; monasteries; the Upper Volga region; Tver' eparchy; Yaroslavl' eparchy; Kostroma eparchy; the second half of the XIXth – the beginning of the XXth century.

УДК 929

Исторические науки и археология

В статье рассматривается период истории Украины, связанный с приходом к власти в трех западно-украинских областях демократических сил в результате победы на выборах в органы местной власти в 1990 г. Отображены постановления Львовского областного совета весны 1990 г., которые положили начало кардинальным политическим и экономическим реформам в области и оказали значительное влияние на процессы, происходящие в других регионах Украины. Обращено внимание на то, с помощью каких мероприятий председатель Львовского областного совета В. Чорновил начал реформы.

Ключевые слова и фразы: выборы; власть; Советы; областной совет; Львовская область; реформы.

Деревинский Василий Федорович, к.и.н., доцент

*Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Украина
vasylidr@ukr.net*

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ВО ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ. ©**

В конце XX века в Украине возобновилась практика проведения выборов в органы всеукраинской и местной власти, в которых стали принимать участие представители разных общественно-политических течений. Приход новых сил к власти существенно отразился на ходе политических процессов как в Украине в целом, так и в отдельных регионах. Особенно ощутимы изменения были в западно-украинском регионе, где власть в Советах перешла от коммунистической партии к представителям демократических организаций. Реформаторская деятельность обновленных Советов к данному времени тщательным образом не проанализирована в научных исследованиях, поэтому освещение этого вопроса является важным и актуальным в текущее время.

Отмеченная проблематика поднимается в ряде обобщающих трудов, в которых она рассматривается как составляющая других событий 1980-1990-х годов [3]. Более глубоко работа депутатов новоизбранных Советов изучается лишь в отдельных книгах [1]. Соответственно, в историографии отсутствуют обстоятельные научные исследования, посвященные деятельности Советов западно-украинского региона, особенно Львовского областного совета, который был своеобразным лидером реформаторских процессов в 1990-1991 гг. Отсутствуют также глубокие научные работы относительно роли и значения председателя Львовского областного совета В. Чорновила в этих процессах.

Данная статья подготовлена ввиду важности и актуальности исследования деятельности избранных в 1990 г. Советов западно-украинского региона, особенно Львовского областного совета, которые были инициаторами и реализаторами многих реформ, заимствованных впоследствии другими регионами Украины. В ней делается попытка проанализировать начальный этап работы Львовского областного совета относительно проведения в области политических и экономических реформ. Важность работы заключается в том, что она поспособствует привлечению внимания научного сообщества к этой теме, позволит расширить знания о ней, будет способствовать ее последующему научному изучению.

В результате выборов 1990 г. в Львовский областной совет прошли известные представители демократических сил. Это Б. Горынь, И. Гель, И. Калинец, С. Хмара и В. Чорновил. В целом представители демократической оппозиции заняли до 90% депутатских мест [15, д. 2, л. 69]. Они также получили большинство в других городских и районных советах Львовской области, а представители и сторонники Коммунистической партии Украины (КПУ) – в 18 из 31 городских и районных советов Львовской области. В целом по Украине избиратели забаллотировали многих представителей компартии. Результаты выборов засвидетельствовали усиление демократических сил, получивших часть депутатских мандатов Верховного Совета Украины и местных советов. Не сумев перевесить представителей власти в целом в республике, они получили существенную победу в трех западно-украинских областях, набрав 85% голосов избирателей [2, с. 63].

Приход демократических сил в Советы ознаменовал возобновление процесса становления и развития конституционно-правовых принципов местного самоуправления, которое было фактически прервано с утверждением в Украине Советской власти, ведь, невзирая на законодательно закрепленный четкий перечень так называемых демократических принципов деятельности местных органов власти, рядовой гражданин реально выступал в качестве «наблюдателя» органов власти, фактически не имея никаких возможностей влиять на них [4, с. 59; 9, с. 15].

На открытии первой сессии областного совета нового созыва лидер демократических сил В. Чорновил прочитал подготовленное им «Воззвание первой сессии первого демократического созыва к народу», в котором была очерчена роль нового областного совета в процессе украинского национального государственного становления. Также было объявлено направление и принципы деятельности депутатов, отражено, какие препятствия могут появиться перед избранниками народа в ходе реализации отмеченных заданий. «Сложилась ситуация, – шла речь в «Воззвании», – которая будет иметь огромное значение не только для нашего края, но и для всей Украины: власть в Львовской области реально переходит от партаппарата к избранникам народа. Так Львовская область становится своеобразным островом свободы, на котором мы призваны доказать возможность народных советов навсегда покончить с тоталитарной системой, с дискриминацией общественных прав человека, с гиблым экономическим механизмом, с узурпацией власти компартией. Отныне Львовская область реально встает на путь революционных изменений, становится местом выработки механизмов и принципов осуществления извечной мечты нашего народа о независимом, демократическом Украинском государстве» [5].

Отмечалось, что в условиях централизма и экономического кризиса демократический Совет «не может обещать своим избирателям экономического чуда, немедленного богатства и процветания», но гарантирует «максимальную ответственность» тех, кто пришел осуществлять реформы. Учитывая, что экономическое превращение является длительным процессом, в воззвании заявлялось о готовности немедленно принять в политической сфере решения, которые «реализуют извечные стремления нашего народа». Первым таким шагом являлось официальное утверждение национальной символики на территории Львовской области. Во-вторых, для надлежащего выполнения возложенных обязанностей предусматривалось, чтобы руководители новых Советов, как и работники правоохранительных органов, на время выполнения своих функций отказались от членства в любой партии, а исполнительные органы Советов были полностью выведены из под влияния партийных органов и организаций [Там же].

Эффективность деятельности Советов должна была обеспечиваться единством всех сил. Поэтому призывались к консолидации люди разных национальностей, представители разных демократических партий, движений, объединений, а также верующие разных конфессий.

Один из единомышленников В. Чорновила, руководитель Львовского облисполкома С. Давимука впоследствии определил следующие задания, которые появились перед демократическими силами Львовщины: в кратчайшие сроки перейти из режима оппозиционной борьбы за власть в конструктивный режим формирования крепких властных структур, способных не только выстоять в условиях внутренней и внешней блокады и всевозможных притеснений со стороны союзных и республиканских централей, но и возглавить реформаторское и национально-освободительное движение в Украине; объединить все демократические силы и власть в Галиции; мобилизовать силы и ресурсы для стимулирования и распространения национально-освободительного движения на всю Украину; провести форсированную перестройку по принципам демократии и рыночной экономики в Галиции, которая должна стать прообразом будущего Украинского государства [8, с. 55].

Перечень перечисленных заданий и стремлений свидетельствует, что В. Чорновил и другие ведущие деятели демократических сил ставили перед собой сверхзадание для длительной деятельности. В условиях тогдашнего политического положения в Украине, да еще в пределах отдельных областей, они казались нереалистичными, если не утопическими.

Важным заданием для новоизбранного депутатского корпуса было избрание председателя Львовского областного совета. В ходе голосования поддержали кандидатуру В. Чорновила. Получасовая речь В. Чорновила как кандидата на должность главы облсовета, в которой он говорил о реформах в области, произвела большое впечатление радикализмом, вплоть до пренебрежения существующим законодательством, и конструктивизмом – призывом к сотрудничеству, гарантией обеспечения прав граждан. Тем самым он получил симпатии многих как в демократическом блоке, так и среди членов компартии и русскоязычного населения, которые раньше боялись его прихода к власти [13].

Избрание человека, пользовавшегося не только значительным авторитетом в Львовской области, но и характеризовавшегося талантом политика, председателем облсовета в сложных на то время общественно-политических условиях было успешным политическим решением, которое способствовало усилению демократических сил и процессов в области и в Украине.

Вместе со своими заместителями и председателем облисполкома В. Чорновил формировал команду, которая могла разработать и практически воплотить радикальные реформы, адекватно реагировать на разнообразные ситуации, учитывая сложную политическую ситуацию и прессинг центральных властей. Ввиду отсутствия необходимого количества кадров (особенно среднего и нижнего звена) и понимая проблематичность осуществления значительных изменений в пределах области при противодействии руководства республики и Союза, эта команда вовлекала в работу компартийных представителей и взвешенно проводила политику относительно силовых структур. Не всем из демократического блока такой подход формирования кадров нравился [14, д. 22, л. 138]. Поэтому В. Чорновилу приходилось неоднократно отстаивать свою позицию [7].

С целью перевода управления областью из-под контроля областного комитета КПУ в свое ведение облсовет срочно провел реорганизацию структур облисполкома. Для выполнения предусмотренных законодательством функций в облсовете были образованы новые подразделения. Новаторство львовской демократической власти вскоре переняли в целом по Украине.

Областной совет во главе с В. Чорновилом, пользуясь широкой поддержкой населения Львовской области, очень критически воспринимался компартийными, силовыми и производственными структурами. Сразу после выборов в западные регионы Украины было направлено значительное количество ответственных работников республиканских учреждений и даже уполномоченных из Москвы. Против облсовета началась дискредитационная кампания в СМИ, неоднократно решения облсовета оспаривались прокурором области, блокировались облкомом КПУ [6].

В условиях противостояния с центральной и республиканской властью Львовский областной совет весной 1990 г. принял комплекс реформаторских решений, которые послужили образцом для аналогичных постановлений Советов в других регионах, а также законов Верховного Совета Украины. Было утверждено постановление о разграничении функций советских и партийных органов, которым отменено действие на территории Львовской области решения руководящих органов КПСС всех уровней, касающихся государственных, хозяйственных и культурных дел. Также предусматривалось использование на территории области совместно с официальной и национальной символики, а также введено празднование национальных праздников. Был создан орган прессы облсовета, предусматривалась недопустимость членства судей в любой из существующих политических партий. Кроме этого, речь шла о деполитизации предприятий, организаций и учреждений, свободе вероисповедания и регистрации новых конфессий и так далее [10; 16].

В сфере экономики в области был провозглашен режим всестороннего и скоординированного перехода на рыночные отношения путем создания региональных рынков жилья, товаров, финансов, ценных бумаг и труда, а также передачи имущества в коллективную, в первую очередь акционерную и частную собственность. Также предусматривалось рациональное использование всего потенциала территории с обеспечением социальной защиты населения. Уже в апреле 1990 г. был увеличен размер приусадебных участков всем желающим жителям сел в два раза, а по возможности – и больше [10]. Принято решение об инвентаризации состояния народнохозяйственного комплекса области, определении оценки существующей региональной финансово-бюджетной и кредитно-банковской системы, уровня дефицитности финансовых ресурсов и так далее [11; 17].

С победой на выборах в Львовский областной совет представителей демократического блока в области развернулись радикальные преобразования в разных сферах жизни края. Возглавляемый В. Чорновилом облсовет провел ряд решений, чтобы отобрать от КПУ рычаги влияния на принятие решений в области, свести ее к роли одной из политических партий, а также для реализации кардинальных общественно-политических и экономических реформ. Невзирая на радикальность значительной части постановлений облсовета, они были прогрессивными, а потому использовались в других регионах и нашли официальное утверждение в законодательных актах Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики. Таким образом, весной 1990 г. были заложены основы широких преобразований в Львовской области, что имело далеко идущие последствия для всей Украины.

Список литературы

1. Адамович С. В. Соборність та регіональний розвиток у суспільно-політичному житті незалежної України. Івано-Франківськ: Місто-НВ, 2009. 884 с.
2. Алексеев Ю. М. Україна на зламі історичних епох: державотворчий процес 1985-1999 рр.: навчальний посібник. К.: ЕксОб, 2000. 296 с.
3. Бойко О. Д. Україна в 1985-1991 рр.: основні тенденції суспільно-політичного розвитку. К.: ІПіЕНД, 2002. 306 с.
4. Бориславська О. Місцеве самоврядування в Україні: теорія та практика реалізації конституційно-правових засад: монографія. Львів: ПАІС, 2005. 208 с.
5. Відозва першої сесії демократичного скликання Львівської обласної Ради до народу // Вільна Україна. 1990. 12 квітня.
6. Виступ члена Політбюро, секретаря ЦК КПУ Ю. Н. Єльченка на пленумі Львівського обкому партії 14 квітня 1990 р. // Вільна Україна. 1990. 19 квітня.
7. Главное сейчас – сохранить экономическую, социальную и политическую стабильность: выступление Вячеслава Чорновола на сессии областного Совета народных депутатов 24 февраля 1992 г. // Высокий замок. 1992. 27 февраля.
8. Давимука С. Львівський період державотворчої діяльності В'ячеслава Чорновола 1990-1992 років // Чорноволівські читання. Київ: МАУП, 2003. С. 48-59.
9. Кандоба Д. В. Органы государственной власти на переходном этапе в 80-е – начале 90-х гг. XX в. // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. С. 14-20.
10. Про деякі заходи по формуванню аграрної політики Рад: рішення Львівської обласної Ради народних депутатів // За вільну Україну. 1990. 4 липня.
11. Про розмежування функцій радянських і партійних органів: рішення першої сесії демократичного скликання Львівської обласної Ради народних депутатів // За вільну Україну. 1990. 4 липня.
12. Резигченко В. Консолідація демократичних сил // Джержинець. 1990. 1 серпня.
13. Трипачук В. Перші кроки демократичних рад // Відродження. 1991. 4 червня.
14. Центральный государственный архив государственных объединений Украины (ЦГАО Украины). Ф. 271. Оп. 1.
15. ЦГАО Украины. Ф. 271. Оп. 2.
16. Чорновіл В. Нам потрібний політичний плюралізм // Франкова криниця. 1990. 8 грудня.
17. Чорновіл В. Чую себе готовим до співпраці, до компромісів // Вільна Україна. 1990. 14 квітня.

POLITICAL AND ECONOMIC TRANSFORMATIONS IN LVIV REGION AT THE BEGINNING OF THE 1990S

Derevinskii Vasilii Fedorovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Kiev National University of Civil Engineering and Architecture, Ukraine
vasylidr@ukr.net

The author considers the period of the Ukrainian history, associated with democratic forces coming to power that won election to the local government in 1990 in three Western Ukrainian regions, studies the resolutions of Lviv Regional Council in spring 1990, which marked the beginning of radical political and economic reforms in the region and had a significant influence on the processes that took place in other regions of Ukraine, and pays attention to the actions, using which the chairman of Lviv Regional Council V. Chornovil started reforms.

Key words and phrases: election; power; Soviets; regional council; Lviv region; reforms.

УДК 347.965

Юридические науки

В статье автор освещает проблему разделения юридической помощи, оказываемой гражданам и организациям, на правозащитничество и судебное представительство. Изучая теорию вопроса, мнения признанных ученых-юристов и опыт западноевропейских стран, автор соотносит полученные выводы с тенденциями в правовом пространстве современного российского государства и приходит к заключению о нецелесообразности введения в Российской Федерации адвокатской монополии.

Ключевые слова и фразы: правозащитничество; юридическое представительство; адвокат; поверенный; судебный представитель.

Дюкина Вероника Раисовна

Российский университет дружбы народов
dyuni@rambler.ru

ИНСТИТУТЫ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ПРАВОЗАЩУПНИЧЕСТВА
В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ®

До сих пор в некоторых европейских странах-членах ЕС сохраняется деление адвокатов на две категории: 1) советники по юридическим вопросам; 2) выступающие в суде от имени доверителя. Так сложилось исторически: истоки этой бинарности относятся еще к временам Древнего Рима. В той или иной степени