

Казанчук Ирина Дмитриевна

**СОЦИОГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В ПРИРОДООХРАННОЙ СФЕРЕ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ УКРАИНЫ**

В статье на основании анализа правовых источников и научных концепций рассмотрен существующий административно-правовой механизм обеспечения прав граждан в природоохранной сфере на современном этапе развития общества. В контексте реформирования административно-правовой системы, а также в рамках интеграционных процессов на Украине автором определены основные пути оптимизации деятельности органов государственной власти по защите экологических прав человека и гражданина.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/18.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/18.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 69-73. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Виноградов С. Н.** Кладезь удмуртской философии и магии. Ижевск: Инвожо, 2010. 148 с.
2. **Виноградов С. Н.** Удмуртские народные узоры и значение их названий // Об удмуртском фольклоре и литературе. Ижевск, 1973. Вып. 1. С. 26-34.
3. **Владыкин В. Е.** Религиозно-мифологическая картина мира удмуртов. Ижевск, 1994. 384 с.
4. **Владыкин В. Е., Христолюбова Л. С.** Этнография удмуртов. Ижевск: Удмуртия, 1997. 248 с.
5. **Денисова О.** Орнамент – тайный язык народа (интервью с К. М. Климовым) [Электронный ресурс]. URL: <http://mariuver.wordpress.com/2010/01/15/ornament-jazyk/> (дата обращения: 09.10.11).
6. **Иванова М. Г.** Истоки удмуртского народа. Ижевск, 1994. 191 с.
7. **Иванова М. Г.** К вопросу о художественном образе в средневековом искусстве удмуртов // Отражение межэтнических связей в народном декоративном искусстве удмуртов. Ижевск, 1984. С. 57-63.
8. **Климов К. М.** Ансамбль как образная система в удмуртском народном искусстве XIX-XX вв. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 1999. 320 с.
9. **Климов К. М.** Об истоках художественной традиции в удмуртском народном декоративно-прикладном искусстве // Традиционная материальная культура и искусство народов Урала и Поволжья: межвуз. сб. ст. / Удм. гос. ун-т. Ижевск, 1995. С. 91-102.
10. **Климов К. М.** Удмуртское народное искусство. Ижевск: Удмуртия, 1988. 199 с.
11. **Крюкова Т. А.** Удмуртское народное изобразительное искусство. Ижевск – Л., 1973. 160 с.
12. **Куликов К. И., Иванова М. Г.** Семантика символов и образов древнеудмуртского искусства: науч.-методич. пособие. Ижевск, 2001. 64 с.
13. **Пименов В. В.** Удмурты: историко-этнографические очерки. Ижевск, 1993. 392 с.
14. **Стасов В. В.** Русский народный орнамент: шитьё, ткани, кружево. СПб., 1872. 215 с.

**SOLAR SYMBOLISM IN THE UDMURT WOODEN ARCHITECTURE  
AND ITS APPLICATION IN CONTEXT OF MODERN DESIGN**

**P'in Aleksei Sergeevich**  
*Udmurt State University*  
*ilyoha88@mail.ru*

The author considers possible variants of using the Udmurt traditional pagan solar symbolism and the applied elements involved in its composition in modern design, pays special attention to the interpretation of the canonical characteristic features of solar symbolism under the conditions of modern design that is new in comparison to other works on this subject, and suggests the sketch solution of the decorative elements, which represent the traditional solar themes of the Udmurts.

*Key words and phrases:* solar sign; solar symbolism; decorative and applied arts; wooden architecture; semantics; ornamentation; mythology; design.

УДК 342.518

**Юридические науки**

*В статье на основании анализа правовых источников и научных концепций рассмотрен существующий административно-правовой механизм обеспечения прав граждан в природоохранной сфере на современном этапе развития общества. В контексте реформирования административно-правовой системы, а также в рамках интеграционных процессов на Украине автором определены основные пути оптимизации деятельности органов государственной власти по защите экологических прав человека и гражданина.*

*Ключевые слова и фразы:* интеграция; права человека и гражданина; защита; окружающая среда; административно-правовой механизм; органы государственной власти; природоохранная деятельность.

**Казанчук Ирина Дмитриевна**, к.ю.н., доцент

*Харьковский национальный университет внутренних дел, Украина*  
*i-kazanchuk@yandex.ru*

**СОЦИОГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ  
ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В ПРИРОДООХРАННОЙ СФЕРЕ  
В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ УКРАИНЫ<sup>©</sup>**

Каждая страна на определенном этапе своего развития проходит свой аутентичный путь формирования правовой системы, необходимой для регулирования той или иной важной сферы жизнедеятельности страны. Не стала исключением и Украина. Наблюдая за темпами реформ, происходящих в последнее время в политической, социальной и экономической сферах «родственных по Союзу» государств, и в первую очередь

Российской Федерации, украинское государство столкнулось с необходимостью модернизации собственной административно-правовой системы. В первую очередь «взор» был обращен на существующую систему органов государственного управления в сфере экологии и природных ресурсов, реализацию ими главной функции – защита экологических прав и интересов граждан, закрепленных в Основном Законе страны – Конституции. Ориентация на человека, приоритет его прав, свобод и законных интересов определены главным императивом деятельности законодательных и исполнительных органов власти [5]. Это подкреплено внутренней политикой государства, а также соответствующим правовым механизмом реализации прав граждан в сфере охраны окружающей среды. Отметим, что во всех демократических странах (Украина в том числе) право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено на конституционном уровне и рассматривается наравне с такими правами, как право на здоровье и жизнь. Соответственно, надлежащее состояние охраны окружающей среды является ключевым элементом в правовом обеспечении прав человека и гражданина в обществе.

Стоит отметить, что проблема правового обеспечения прав человека в целом и экологических прав в частности, поиск эффективных путей их защиты для науки были актуальны во все времена, вызывая большое внимание со стороны как отечественных, так и зарубежных ученых (С. В. Исакович, В. Л. Гаврилов, Ю. М. Козлов, А. Е. Олейник, В. В. Рудницкий, А. Д. Святоцкий, Б. Ю. Тихонов, Дж. Донелли, Р. Мулерсон). Но, несмотря на это, современность диктует свои правила, заставляя исследовать проблему защиты прав человека и гражданина в природоохранной сфере через призму реализации механизма так называемой административно-правовой защиты экологических прав граждан органами государственной власти.

Следует заметить, что особенностью современного мира является повышение общественной активности, которая является важной частью процесса расширения демократии и гласности в современном обществе. По своей сути природоохранное управление является многофункциональной сферой деятельности различных общественных, международных, государственных учреждений и организаций. В результате мы имеем широкомасштабные акции в каждой стране и по всему миру экологических организаций (международных, правительственных, региональных, национальных и неправительственных), развитие международного сотрудничества природоохранных органов, повышение роли общественного контроля за природоохранной деятельностью правоохранительных органов. Все это делается с одной целью: защитить и обеспечить право каждого человека на благоприятную окружающую среду сейчас, дабы обеспечить существование человеческой жизни на Земле в будущем.

Соответственно, активность общественности положительно повлияла на политику осуществляемых государствами реформ (в том числе и проводимой в Украине административной реформы), дав толчок к оптимизации функционирования государственных органов.

Вследствие этого **целью статьи** является теоретико-правовая характеристика экологических прав человека и гражданина, а также определение путей оптимизации административно-правовой защиты этих прав в контексте отечественной и зарубежной практики.

В ходе исследования были применены, прежде всего, логический метод, системный подход и метод сравнительного правоведения. Использовались также методы научного познания – анализ и синтез.

Не секрет, что здоровое полноценное общество можно вырастить лишь в благоприятной окружающей природной среде. Обеспечение благоприятных условий для существования человека является насущной и жизненно значимой необходимостью современной цивилизации, а значит, является универсальной целью каждого правового государства в силу объективных обстоятельств. Может, поэтому Украина в лице органов власти и собственно общественности озабочена состоянием охраны окружающей природной среды не только на территории своей страны, но и, конечно же, за её пределами.

Подтверждением важности формирования правовых основ защиты экологических прав служит реализация Украиной решений Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Именно с этого момента выражение «благоприятные условия окружающей среды» стало рассматриваться как элемент устойчивого развития государства как эколого-правового. Следующий шаг – ратификация Украиной в 1998 году в г. Орхуссе Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Необходимо учесть, что в Орхусской конвенции впервые упоминаются в качестве субъекта права на благоприятную (здоровую) окружающую среду не только люди нынешнего, но и будущих поколений. Немаловажное значение имело участие Украины в экологическом саммите 2002 года и подписание Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию, а также принятие предложения о необходимости дальнейшего развития «экологического правосудия» (environmental justice) в мире. Кроме того, с вхождения Украины в 2012 году в Тройку ОБСЕ и председательства в Организации в 2013 году началась активная фаза подготовки организационно-правовых и технических мероприятий, направленных на формирование приоритетов украинского государства, прежде всего, в области охраны окружающей среды, налаживание механизма взаимодействия Украины с другими государствами в данной сфере, а также совершенствование судебной практики защиты нарушенных экологических прав.

Так случилось, что по специфике своей деятельности именно органы исполнительной власти и их структурные подразделения играют важную роль в защите экологических прав человека, в обеспечении права на возмещение вреда, нанесенного противоправным посягательством на права и интересы граждан в природоохранной сфере. Ведь деятельность органов государственной власти, и в первую очередь правоохранительных органов, включает в себя различные группы общественных отношений, связанных со случаями «нарушения» и «восстановления» прав граждан [4, с. 89].

Свою значимость деятельность органов государственной власти приобретает вследствие того, что их властные полномочия связаны с вторжением в сферу прав, свобод и интересов граждан благодаря предоставленной им возможности применять меры принуждения. Подобное вторжение необходимо, поскольку в отсутствие (государственной) властной силы, способной осуществлять принудительную защиту права [3, с. 23], в обществе может начаться «война всех против всех» [Там же, с. 25]. Но в этом аспекте следует учитывать, что закон требует от должностного лица информировать гражданина обо всех случаях ограничения его прав и свобод, разъяснять причины такого ограничения, а также возникающие в связи с этим обязанности. Фактически государство в лице своих органов призвано не только надежно защищать права человека, но и с уважением к ним относиться, устраняя все препятствия и возникающие проблемы по их реализации в повседневной жизни. От того, как соблюдаются права и интересы каждого человека (гражданина), как они реализуются в обществе, насколько своевременным является реагирование должностного лица на нарушенные права, зависит общий показатель уровня законности и правопорядка в стране. Кроме этого, главные вопросы современности: «уважение конституционных прав человека и гражданина» и «надлежащие условия осуществления субъективных прав» – решаются совместными усилиями государства и общества.

Отметим, что все ученые, рассматривая механизм обеспечения (экологических) прав граждан, называют важной его составляющей орган государственной власти, специальной компетенцией которого является защита этих прав. Так называемая «институциональная» деятельность органов власти (прежде всего, правоохранительных структур) строится в обществе в виде отношений «человек – государство» [8, с. 93]. Это проявляется в критериях эффективности защиты прав и законных интересов гражданина в деятельности органов государственной власти, которыми должны быть: скорость, с которой право человека защищено (реализовано), полнота такой защиты (реализации) и усилия, затраченные на защиту нарушенного права. Исходя из этих рассуждений, реформирование административно-правовой системы должно начинаться с переосмысления содержания и характера деятельности государственных органов, которая должна быть максимально прозрачной для общественности и оцениваться им. Такая стратегия, основанная на социальных потребностях и интересах людей, традициях и мировой практике, будет способствовать гарантированной реализации прав и обязанностей граждан.

Говоря о законных интересах и потребностях человека в благоприятной окружающей среде, вполне понятно, что именно правовой механизм их защиты становится «камнем преткновения» в отношениях между государством и обществом. К сожалению, в отличие от России, Германии и ряда других стран в украинском законодательстве нет дефиниций «благоприятная окружающая среда» и «экологические права», только представлен перечень данных прав в статье 9 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.). Поэтому необходимо соблюдение и со стороны граждан, и со стороны государственных органов ряда условий, способствующих устранению многих разногласий в ходе практической защиты экологических прав. Это:

- приоритет общественных интересов над государственными;
- быстрое реагирование на любое нарушение права человека, несмотря на личные пристрастия и политические взгляды;
- реальное участие граждан в принятии управленческих решений по важным экологическим вопросам (в том числе и через средства массовой информации);
- подотчетность и публичность деятельности органов власти в сфере обеспечения экологических прав граждан;
- высокий уровень профессионализма должностных лиц;
- формирование правовой экокультуры в обществе.

Следует отметить, что указанные условия определяют гарантии, которые дают возможность каждому гражданину проявлять личную активность в сфере осуществления своих прав и законных интересов, влиять на действия или решения конкретного должностного лица того или иного государственного органа, а также позволяют эффективно реализовать свои права. Тем самым обеспечивают природоохранную деятельность государственных органов на высоком уровне.

Если быть точным, то в юридической литературе термин «административно-правовая защита» определен как совокупность применяемых в правовом порядке юридических средств, направленных на осуществление уполномоченными на то органами процессуальных действий, направленных на пресечение незаконного посягательства на права и свободы [4, с. 121]. В свою очередь, А. В. Фокин считает, что особенностью административно-правовой защиты является то, что «уполномоченное лицо осуществляет принудительные действия в отношении обязанного лица (в пределах предоставленной ему возможности) или требует подключения государственного аппарата для восстановления нарушенных прав» [11, с. 61-62]. В этом аспекте более точной, по нашему мнению, будет точка зрения М. А. Антонович. Так, ученый отметил, что «защита (экологических) прав человека и гражданина» в правовом аспекте предусматривает: своевременное реагирование на факт нарушения права; применение в административном порядке юридических средств, направленных на пресечение незаконного посягательства на право, ликвидацию любых препятствий, возникающих при этом; принудительное исполнение невыполненных или ненадлежащим образом выполненных обязанностей, осуществление уполномоченными органами соответствующих процессуальных действий по привлечению виновного лица к ответственности за нарушение конституционного права [2, с. 37-41]. Такой процесс предусматривает возможность использования для защиты экологических прав граждан принудительных мер, возможных на основании норм Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.), «Об обращении граждан» (1996 г.), «О доступе к публичной информации» (2012 г.), Кодекса Украины об административных правонарушениях и т.д.

В юридической науке также четко сформулированы основные отличия между категориями «права человека» и «права гражданина». Так, права человека могут существовать независимо от их государственного признания и законодательного закрепления, независимо от связи их носителя с тем или иным государством. Это так называемые естественные неотчуждаемые права, принадлежащие каждому от рождения. В свою очередь, права гражданина признаны государством и находятся под его защитой [1, с. 74]. Так, согласно статье 50 Конституции Украины таким правом как раз и является право каждого гражданина на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду и на возмещение причиненного нарушением этого права вреда [5]. Следовательно, человек, не имеющий статуса гражданина, формально является владельцем прав человека, но не прав гражданина данного государства. Исходя из этого, права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду принципиально различаются и по средствам защиты. Если право граждан на благоприятную окружающую среду защищается в судебном порядке и обеспечивается правоохранительными органами Украины с помощью системы административно-принудительных мер, то защита прав человека осуществляется с помощью национальной правоохранительной системы, общественности и сложной системы международных органов по защите прав человека, которая включает как региональные, так и универсальные органы (процедура 1503 в ООН, процедуры Совета Европы и т.д.).

Поскольку защита прав выступает необходимым и закономерным следствием их нарушения, особое значение приобретает наличие в стране правового порядка, условий и процедуры его осуществления. Так, граждане Украины имеют право обратиться в органы государственной власти, местного самоуправления, а также должностным лицам в соответствии с их функциональными обязанностями с жалобами по реализации своих социально-экономических, политических и личных прав и жалобой об их нарушении [7]. Именно управленческие процедуры занимают видное место в механизме реализации правовой защиты прав и свобод человека и гражданина. Это объясняется тем, что наличие нормы материального права, нарушение которого является предметом обжалования, является лишь основанием обращения. Учитывая это, на сегодня определилась необходимость в совершенствовании действующего административного законодательства в вопросе регламентации процедуры рассмотрения обращений граждан и принятия по ним законного решения органами государственной власти. Это бы исключало большое количество нарушений, которые допускают органы власти при работе с обращениями граждан. Кроме этого, граждане не всегда осведомлены о сроке подачи и рассмотрения своих жалоб, поэтому есть необходимость повысить уровень правовой информированности населения по этим вопросам.

Между тем реализация права зависит не только от действий самого лица, но и от правоприменительной деятельности органов государственной власти, от принятых ими управленческих решений [4, с. 88]. К сожалению, на практике нередки случаи, когда рассмотрение дела о защите прав граждан на благоприятную среду часто остается без должного внимания со стороны представителей органов публичной власти (особенно если ведомственная инструкция идет вопреки закону и значительно сужает права гражданина) либо когда должностное лицо в ряде ситуаций принимает решение по защите прав конкретного человека от нарушения не в соответствии с требованиями закона, а исходя из своих убеждений, жизненного опыта или, еще хуже, – настроения. Кроме этого, материалы судебной практики свидетельствуют о неединичных случаях нарушения экологических прав граждан должностными лицами государственных органов. Примером может служить ситуация с Ялтинским горно-лесным природным заповедником, который местные чиновники пытались захватить в марте 2013 года с целью реализации своих (незаконных) планов по застройке заповедных мест Ялты. Нередки факты нежелания должностных лиц строить взаимоотношения с общественностью на качественно новых и демократических началах. Конечно, такое положение пагубно влияет на степень развития института защиты прав человека. Не последнюю роль в сложившейся ситуации играет отсутствие четкого понимания значимости экологических прав, надлежащего административно-правового механизма их защиты. В этом плане достичь намеченных результатов возможно при оптимизации системы правового регулирования пользования природными ресурсами. Эффективное административно-правовое регулирование отношений в области охраны окружающей среды и обеспечения безопасности граждан в определенной степени влияет на стабильность прав граждан [9, с. 4-5], всестороннее разграничение и удовлетворение их интересов и интересов государства в обществе.

Надо признать, что в современных условиях защита прав человека – это приоритетная составляющая мирового сообщества, международных организаций, государственных органов европейских государств. Учитывая это, Украина, как член международной системы защиты прав человека, обязалась соблюдать установленные международные стандарты в ходе обеспечения экологических прав, контролировать соблюдение правовых норм в сфере их защиты [2, с. 40]. Таким образом, внедрение системы современных форм и подходов, благодаря которым в других странах достигается взаимопонимание между органами власти и обществом [4, с. 198] в природоохранной сфере, предполагает: 1) наличие законодательных и других нормативных актов по урегулированию границ и правил поведения людей; 2) совершенствование механизма восстановления нарушенных прав; 3) участие в социальной превенции; 4) достижение соответствующего уровня развития правовой культуры общества; 5) внедрение научных рекомендаций и опыта других стран.

Соответственно, развитие демократических процессов в стране, совершенная административно-правовая система – те главные императивы, которые могут обеспечить полноценную реализацию прав и законных интересов человека в сфере природопользования и охраны природы. При этом в ходе реализации интеграционной стратегии Украины путями оптимизации административно-правового регулирования отношений,

связанных с выполнением государством функции защиты прав граждан в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов органами исполнительной власти являются:

1) внесение изменений в подзаконные нормативные акты Украины касательно уточнения полномочий отдельных центральных органов исполнительной власти по вопросам реализации экологической государственной политики (принятие Закона Украины «Об охране окружающей среды», аналогичного законам, действующим в Российской Федерации и странах Европейского Союза; расширение полномочий областных государственных администраций);

2) совершенствование административно-правового механизма реализации экологических прав человека и гражданина в соответствии с международными нормами и стандартами;

3) упрощение порядка обжалования (восстановления) нарушенных органом власти прав и законных интересов гражданина в сфере экологии, а также процедур возмещения причиненного гражданину действиями (решениями) должностного лица материального вреда;

4) обеспечение гласности и обязательности контроля со стороны общественности (в первую очередь, органов местного самоуправления, экологических общественных организаций, средств массовой информации) за действиями должностных лиц по принятию управленческих решений по вопросам природоохранного характера;

5) активизация деятельности общественных правозащитных организаций, общественных комиссий по рассмотрению жалоб граждан на незаконные действия органов государственной власти;

6) согласно требованиям Закона Украины «Об информировании общественности по вопросам, касающимся окружающей среды» (2004 г.) совершенствование национальной информационной системы (в том числе и о результатах рассмотрения заявлений и жалоб граждан);

7) создание при каждом государственном органе мониторинговых групп по вопросам соответствующего обеспечения экологических прав граждан должностными лицами;

8) в рамках оптимизации системы эколого-правового воспитания населения (в первую очередь молодежи) реализация таких мероприятий, как: принятие Концепции формирования экологической культуры общества [6, с. 116]; развитие правовой рекламы, телепередач эколого-правового направления и т.п.

#### *Список литературы*

1. **Анисимов А. П.** Право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду // Гражданин и право. 2009. № 2. С. 72-80.
2. **Антонович М.** Международная система защиты прав человека: через призму Украины // Право Украины. 2007. № 3. С. 37-41.
3. **Белый П. Б.** Правовое государство и правовая культура: взаимосвязь и результативность // Право Украины. 1999. № 12. С. 22-27.
4. **Государственное управление: европейские стандарты, опыт и административное право** / общ. ред. В. Б. Аверьянова. К.: Юстиниан, 2007. 288 с.
5. **Конституция Украины от 28 июня 1996 г.** // Ведомости Верховной Рады Украины. 1996. № 30. Ст. 141.
6. **Лазаренко Я. В.** Формирование эколого-правового мировоззрения общества как средство преодоления кризисного состояния природной среды: этапы и их особенности // Право Украины. 2006. № 9. С. 111-118.
7. **Об обращениях граждан:** Закон Украины № 393 от 2 октября 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 1996. № 47. Ст. 256.
8. **Паньковец А. И.** Система управления окружающей средой как одно из приоритетных направлений природоохранной деятельности // Безопасность жизнедеятельности. 2004. № 10. С. 92-94.
9. **Пилипчук Н.** Правовой механизм обеспечения охраны окружающей среды // Экономика. Финансы. Право. 2001. № 8. С. 3-6.
10. **Полухович В. В.** Административно-правовая защита лица в отношениях с органами государственной власти // Право Украины. 2009. № 5. С. 75-79.
11. **Фокин А. В.** Экологические права и обязанности человека и гражданина: теоретико-правовой аспект: дисс. ... к.ю.н. Волгоград, 2006. 201 с.

#### **SOCIAL-HUMANISTIC PARADIGM OF CITIZENS' ADMINISTRATIVE-LEGAL PROTECTION IN ENVIRONMENT PROTECTION SPHERE WITHIN UKRAINE INTEGRATION STRATEGY**

**Kazanchuk Irina Dmitrievna**, Ph. D. in Law, Associate Professor  
*Kharkiv National University of Internal Affairs, Ukraine*  
*i-kazanchuk@yandex.ru*

The author, basing on the analysis of legal sources and scientific conceptions, considers the existing administrative-legal mechanism of ensuring citizens' rights in environment protection sphere at the present stage of society development, and in the context of administrative-legal system reformation and within the framework of integration processes in Ukraine determines the main ways for the optimization of public authorities activity on the protection of the man and citizen's environmental rights.

*Key words and phrases:* integration; man and citizen's rights; protection; environment; administrative-legal mechanism; public authorities; conservation activity.