

Сыбаль Олег Богданович

**ЗАНЯТИЕ СПОРТОМ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ, В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ**

В статье рассматриваются вопросы уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни и здоровью лица при занятии спортом в аспекте института обстоятельств, исключающих преступность деяния. На основе анализа законодательства Украины и научной литературы автор выделяет условия правомерности этого поведения, к числу которых предлагается относить: разрешенность государством занятий спортом, соблюдение спортивных правил, согласие лица на участие в спортивном мероприятии, признаки его объекта, субъекта и потерпевшего.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/47.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/47.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 187-189. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/5-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

3. Механизм государственного принуждения представляет собой сложное системное образование, включающее системы государственных органов и должностных лиц, правовых средств и видов юридической деятельности, взятые в единстве с нормативно-правовой основой – системой норм, регулирующих принудительное воздействие, осуществляемое государством.

*Список литературы*

1. Алексеев С. С. Общая теория права: в 2-х т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 2. 361 с.
2. Елизаров А. Б. Контрольная юридическая деятельность в правовой системе общества: автореф. дисс. ... к.ю.н. Владимир, 2005. 29 с.
3. Каргашов В. И. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Саратов, 1986. 218 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2002. № 1. Ч. I. Ст. 1.
5. Коробов С. А. Правоисполнительная деятельность в современном российском обществе: проблемы теории: дисс. ... к.ю.н. Владимир, 2006. 192 с.
6. О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ // СЗРФ. 1994. № 35. Ст. 3649; 2000. № 46. Ст. 4537; 2002. № 30. Ст. 3033.
7. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗРФ. 2011. № 7. Ст. 900.
8. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // СЗРФ. 1997. № 9. Ст. 1011.
9. Пожарский Д. В. Функции государства: текст лекции / ВЮИ ФСИН России. Владимир, 2005. 36 с.
10. Скрипченко Н. Ю. Правовое регулирование принудительных мер воспитательного воздействия: реалии и перспективы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25). Ч. I. С. 165-168.

**STATE COERCION MECHANISM IN LEGAL STATE**

**Stremoukhov Aleksandr Alekseevich**, Ph. D. in Law, Associate Professor  
**Evsikov Oleg Aleksandrovich**  
*St. Petersburg Institute of Internal Forces of Ministry of Home Affairs of Russia*  
*oleg-evsikov@mail.ru*

The authors reveal the content of the notion “state coercion”, which provokes new discussions in modern society in connection with the legal state formation in our country, emphasize the role of public authorities, which, in accordance with the law, have the right to apply state coercion measures, and pay special attention to the analysis of such terms as “state coercion”, “state mechanism”, “law machinery”.

*Key words and phrases:* state coercion; law machinery; state mechanism; state functions.

УДК 343.223(477)

**Юридические науки**

*В статье рассматриваются вопросы уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни и здоровью лица при занятии спортом в аспекте института обстоятельств, исключающих преступность деяния. На основе анализа законодательства Украины и научной литературы автор выделяет условия правомерности этого поведения, к числу которых предлагается относить: разрешенность государством занятий спортом, соблюдение спортивных правил, согласие лица на участие в спортивном мероприятии, признаки его объекта, субъекта и потерпевшего.*

*Ключевые слова и фразы:* уголовное право; занятие спортом; причинение вреда жизни и здоровью лица; условия правомерности; обстоятельство, исключающее преступность деяния.

**Сыбаль Олег Богданович**

*Львовский национальный университет им. И. Франко, Украина*  
*olegsybal198@gmail.com*

**ЗАНЯТИЕ СПОРТОМ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ  
ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ, В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ<sup>©</sup>**

Несмотря на то, что причинение вреда жизни и здоровью лица во время спортивных мероприятий не входит в систему предусмотренных УК Украины обстоятельств, исключающих преступность деяния, его правомерность обосновывается положениями других актов национального законодательства, а также наукой уголовного права.

По мнению П. А. Дубовца [3, с. 19], А. Н. Красикова [5, с. 105], А. А. Пионтковского [13, с. 85], А. А. Скворцова [14, с. 56], М. Д. Шаргородского [16, с. 370-371], Н. И. Ветрова и Ю. И. Ляпунова [2, с. 401], В. Д. Меньшагина, Н. Д. Дурманова и Г. А. Кригера [7, с. 158-159], одним из оснований непривлечения

к уголовной ответственности лица, причинившего вред в процессе занятий спортом, является дозволенность законом этого вида деятельности.

Государственная служба молодежи и спорта Украины приказом от 14.02.2012 утвердила «Реестр признанных видов спорта в Украине» [11] (далее по тексту – Реестр), таким образом, нормативно установив, проведение мероприятий по каким видам спорта признается законным и разрешенным на территории Украины.

Признание дозволенности спорта одним из оснований причинения вреда жизни или здоровью лица, с одной стороны, и невозможность существования спорта вне способов его внешнего проявления и функционирования – с другой, вызывает необходимость в рассмотрении вопроса организационно-правовых требований к формам его выражения – спортивным мероприятиям (соревнованиям и тренировкам).

Системное толкование и анализ положений отдельных нормативно-правовых актов позволяет сделать вывод, что официальность, в частности, спортивного соревнования характеризуется следующими признаками: 1) урегулированность установленными правилами (абз. 3 ст. 40 Закона Украины «О физической культуре и спорте» от 24.12.1993 [9] (далее по тексту – Закон)); 2) осуществление специально уполномоченными спортивными судьями надзора за соблюдением правил во время его проведения (абз. 1 ст. 41 Закона); 3) наличие разрешения органов государственной власти или органов местного самоуправления на его проведение (п. 4, 11 «Положения о порядке подготовки спортивных сооружений и других специально отведенных мест для проведения массовых спортивных и культурно-зрелищных мероприятий», утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 18.12.1998 [8]); 4) соответствие условиям регламента спортивных соревнований (ч. 2 «Требований к содержанию положения (регламента) официальных физкультурно-оздоровительных мероприятий или спортивных соревнований», утвержденных приказом Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта от 06.08.2010 [12] (далее по тексту – Требования)); 5) включение спортивного соревнования в Единый календарный план физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Украины, календарные планы физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя, календарные планы физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий районов, городов, поселков и сел (п. 1 Требования).

Что касается спортивных тренировок, то составляющими их организованности являются следующие положения: 1) осуществление их организаторами спортивных мероприятий (ст. 1 Закона); 2) цель – подготовка спортсменов к участию в спортивных соревнованиях (ст. 1 Закона); 3) проведение при участии квалифицированного спортивного тренера (абз. 2 ст. 49 Закона); 4) соблюдение временно-пространственных границ проведения этих спортивных мероприятий.

Ю. В. Баулин [1, с. 65], А. Н. Красиков [5, с. 106-107], А. А. Скворцов [14, с. 57], В. В. Сташис [15, с. 374] и М. Д. Шаргородский [16, с. 370-371] в своих работах отмечают, что условием исключения преступности причинения вреда при занятии спортом также является соблюдение установленных правил для конкретного вида спорта.

Согласно абз. 2 ст. 1 Закона вид спорта – это разновидность соревновательной деятельности в спорте, что осуществляется с соблюдением определенных правил. Они разрабатываются всеукраинской спортивной федерацией по виду спорта с учетом правил спортивных соревнований соответствующей международной спортивной федерации и утверждаются центральным органом исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта с учетом предложений соответствующих всеукраинских спортивных федераций (ч. 1, 2 ст. 40 Закона).

С момента санкционирования органом государственной власти правил спортивных соревнований они приобретают свойства норм права с присущей им соответствующей юридической силой. Тем самым государством на официальном уровне признается допустимость и правомерность причинения вреда в спорте, если он наступил вследствие поведения, которое не противоречит этим правилам.

Учитывая повышенную степень риска получения травм во время занятия отдельными видами спорта, в науке уголовного права вполне закономерно высказывается точка зрения, что одним из условий участия лица в спортивных мероприятиях является его согласие на занятие спортом [1, с. 59-68; 5, с. 105-107; 6, с. 657-658; 15, с. 374].

Уголовно-правовыми особенностями согласия лица на занятие спортом, позволяющими выделить его в относительно самостоятельный вариант уголовно-правового значения общего понятия согласия потерпевшего на причинение вреда его правам и законным интересам, являются: *альтернативность* (спортсмен рассчитывает остаться невредимым, но в то же время выражает согласие на вероятное причинение ему вреда в случае невозможности обезопасить себя [6, с. 658]), *абстрактность* (спортсмен осознает не конкретные последствия, а неопределенные, которые он эвентуально допускает по отношению к себе [5, с. 105-106]) и *тройной характер объекта* (содержанием согласия потерпевшего является волеизъявление, направленное на возникновение таких юридических фактов, как: 1) занятие определенным видом спорта в целом; 2) участие в конкретном спортивном мероприятии; 3) вероятный риск причинения вреда, рамки которого ограничены спортивными правилами [4, с. 14]).

К условиям правомерности причинения вреда при занятии спортом относятся также признаки субъекта, потерпевшего и объекта этого поведения. *Во-первых*, субъект и потерпевший от причинения вреда при занятии спортом должны быть участниками спортивных мероприятий. Согласно ч. 3 Раздела I «Норм расходов на проведение спортивных соревнований и учебно-тренировочных сборов», утвержденных приказом Государственного комитета Украины по физической культуре и спорту от 06.05.1998 [10], к их числу относятся спортсмены, тренеры, судьи, другие участники, которые согласно положению о проведении соревнования или списочному составу участников учебно-тренировочного сбора включены в утвержденный соответствующим постановлением список лиц, участвующих в мероприятии.

*Во-вторых*, субъектом исследуемого правомерного поступка может выступать только тот участник спортивного мероприятия, который уполномочен спортивными правилами на выполнение спортивных приемов,

которые могут привести к причинению вреда жизни или здоровью лица, а потерпевшим, соответственно, – участник, которому, согласно правилам, может быть причинен такой вред.

Следует согласиться с Ю. В. Баулиным [1, с. 67], П. А. Дубовцом [3, с. 19], А. Н. Красиковым [5, с. 108], А. А. Скворцовым [14, с. 62], В. В. Сташисом [15, с. 374] и М. Д. Шаргородским [16, с. 369], которые справедливо сходятся в том, что объектом правомерного деяния, повлекшего причинение вреда в спорте, является здоровье и (или) жизнь человека.

Поскольку УК Украины не содержит специальных норм об ответственности за противоправное причинение вреда жизни или здоровью лица вследствие нарушения условий правомерности занятия спортом, уголовно-правовая квалификация этих деяний должна осуществляться с учетом психического отношения виновного к общественно опасным последствиям на общих основаниях по статьям Раздела II Особенной части УК Украины «Преступления против жизни и здоровья человека».

Обобщая изложенные соображения, следует сделать вывод, что к условиям правомерности причинения вреда при занятии спортом в Украине, которые могут быть выделены в самостоятельное обстоятельство, исключающее преступность деяния, относятся: *разрешенность государством занятий спортом* (признание вида спорта в Украине и соблюдение организационно-правовых требований к спортивному мероприятию); *соблюдение спортивных правил* (предусмотренность правилами необходимости или возможности причинения вреда и непротиворечивость деяния этим правилам); *согласие лица на участие в спортивном мероприятии* (его абстрактность, альтернативность и тройной характер юридического факта, на возникновение которого оно направлено); *объект* (жизнь или здоровье лица); *субъект* (участник спортивного мероприятия, который по правилам вида спорта может причинить вред); *потерпевший* (участник спортивного мероприятия, которому согласно спортивных правил может быть причинен вред).

#### Список литературы

1. Баулин Ю. В. Причинение вреда с согласия «потерпевшего» как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Х.: Кроссроуд, 2007. 360 с.
2. Ветров Н. И., Ляпунов Ю. И. Уголовное право: общая часть: учебник. М.: Новый юрист, 1997. 584 с.
3. Дубовец П. А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М.: Юрид. лит., 1964. 159 с.
4. Красиков А. Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов, 1972. 23 с.
5. Красиков А. Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1976. 120 с.
6. Малинин В. Б. Энциклопедия уголовного права. СПб.: Изд-во проф. Малинина, 2007. Т. 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. 722 с.
7. Меньшагин В. Д., Дурманов Н. Д., Кригер Г. А. Советское уголовное право: особенная часть: учебник. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1975. 471 с.
8. О порядке подготовки спортивных сооружений и других специально отведенных мест для проведения массовых спортивных и культурно-зрелищных мероприятий [Электронный ресурс]: Постановление Кабинета Министров Украины № 2025 от 18.12.1998. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2025-98-%D0%BF> (дата обращения: 23.03.2013).
9. О физической культуре и спорте: Закон Украины от 24.12.1993 № 3808-ХІІ // Ведомости Верховной Рады Украины. 1994. № 14. С. 364-377.
10. Об утверждении Норм расходов на проведение спортивных соревнований и учебно-тренировочных сборов [Электронный ресурс]: приказ Государственного комитета Украины по физической культуре и спорту № 917 от 06.05.1998. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0456-98> (дата обращения: 23.03.2013).
11. Об утверждении Реестра признанных видов спорта в Украине [Электронный ресурс]: приказ Государственной службы молодежи и спорта Украины № 690 от 14.02.2012. Доступ из справ.-правовой системы «Лига: Закон».
12. Об утверждении Требований к содержанию положения (регламента) официальных физкультурно-оздоровительных мероприятий или спортивных соревнований [Электронный ресурс]: приказ Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта № 2659 от 06.08.2010. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0766-10> (дата обращения: 23.03.2013).
13. Пионтковский А. А. Курс советского уголовного права: особенная часть: в 6-ти т. М.: Наука, 1971. Т. 5. 453 с.
14. Скворцов А. А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. М.: Волтерс Клувер, 2006. 120 с.
15. Сташис В. В., Тацій В. Я. Кримінальний кодекс України: науково-практичний коментар. К.: Ін Юре, 2003. 1196 с.
16. Шаргородский М. Д. Преступления против жизни и здоровья. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947. 511 с.

#### SPORTS ACTIVITY AS CIRCUMSTANCE EXCLUDING CRIME IN UKRAINE CRIMINAL LAW

Sybal' Oleg Bogdanovich

Lviv National University named after I. Franko, Ukraine  
olegsybal198@gmail.com

The author considers the questions of the criminal-legal treatment of harm to life and health of the person in sports activity in the aspect of the institution of circumstances excluding crime, and basing on the analysis of the Ukrainian legislation and scientific literature reveals the conditions of such behaviour legality, which include the following: state permission for sports activity, sports rules compliance, the person's consent to participate in the sports event, the characteristic features of its object, subject and victim.

*Key words and phrases:* criminal law; sports activity; harm to life and health of person; conditions of legality; circumstance excluding crime.