

Логинов Александр Валерьевич, Павлов Евгений Владимирович

РЕСУРСЫ ВЛАСТИ КАК ПОДСИСТЕМНЫЙ ИНСТИТУТ: АНАЛИЗ С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЦИКЛА И СИСТЕМНОЙ ТЕОРИИ ОРГАНИЧЕСКОГО ТИПА

В статье исследуются возможности применения методологии политической циклистики и систематики в процессе комплексного анализа ресурсов власти, исследована политическая природа ресурсной подсистемы, определены потенциальные динамические состояния политико-ресурсной подсистемы с позиций циклической парадигмы, предложен комплекс рекомендаций по гармонизации функционирования подсистемных институтов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/26.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 107-110. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 321.015:316.4.051.2

Политология

В статье исследуются возможности применения методологии политической циклистики и систематики в процессе комплексного анализа ресурсов власти, исследована политическая природа ресурсной подсистемы, определены потенциальные динамические состояния политико-ресурсной подсистемы с позиций циклической парадигмы, предложен комплекс рекомендаций по гармонизации функционирования подсистемных институтов.

Ключевые слова и фразы: подсистемы; ресурсы власти; политический цикл; стабилизация; систематизация; переход; авторитет; убеждение; привычка к повиновению; стабилизирующие и дестабилизирующие факторы.

Логинов Александр Валерьевич, к. полит. н., доцент
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
Loginov77@rambler.ru

Павлов Евгений Владимирович, к.и.н.
Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации
(Средне-Волжский филиал), г. Саранск
Super.gra12@yandex.ru

РЕСУРСЫ ВЛАСТИ КАК ПОДСИСТЕМНЫЙ ИНСТИТУТ: АНАЛИЗ С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЦИКЛА И СИСТЕМНОЙ ТЕОРИИ ОРГАНИЧЕСКОГО ТИПА[®]

Статья опубликована при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Проект № 12-03-00211 «Политическая циклистика и систематика: проблемы методологии и практического применения»).

Процесс современного развития, ведущий к закономерному усложнению политической жизни, актуализирует разработку новых подходов к исследованию как политической системы в целом, так и ее отдельных составляющих в частности [1].

Принимая во внимание циклически-волновую логику развития политической системы, необходимо отметить, что в каждый момент в системе происходят изменения ее подсистем. В зависимости от текущего цикла происходит ослабление одних подсистем и усиление других. Учитывая, что любая система стремится к балансу своих подсистем, идеальным состоянием будет считаться состояние динамического равновесия. В таком состоянии политическая система эволюционирует достаточно органично, без заметных перегрузок. В этих условиях действия акторов имеют большее соответствие природным процессам. Основной исследовательской задачей является выделение данных подсистем, оценка их «силы» в текущий момент, дальнейшая их балансировка внутри ситуации (т.е. внутри текущего цикла).

Следуя основным положениям системной теории органического типа, можно выделить пять подсистем политической системы: 1) политическое лидерство; 2) политическая идеология; 3) политическая культура; 4) политический порядок (режим); 5) ресурсы власти. Каждая из пяти выделенных подсистем, постоянно присутствуя в определенной спецификации внутри системы, претерпевает постоянные изменения во времени и в пространстве. Эти изменения могут быть связаны с процессами усиления или ослабления той или иной подсистемы в определенный момент времени, с процессом взаимного контроля или сдерживания и другими внутрисистемными процессами.

Основываясь на данных положениях, обратимся к рассмотрению политической природы *ресурсной подсистемы*.

Ресурсы власти – это подсистема, которая содержит в себе скрытый потенциал динамического развития политической системы. Тем самым, «ресурсы власти – это потенциальные основания власти, т.е. средства, которые могут быть использованы, но еще не используются или используются частично» [4, с. 85].

Политический режим приводит к накоплению ресурсов. Если политический режим органичен, то и политико-правовые механизмы тоже органичны. Они способствуют автоматизации процессов ресурсонакопления. В результате грамотного функционирования подсистемы политического порядка материальных и демографических ресурсов становится больше.

Если режим и механизмы носят искусственный характер (выгодный, главным образом, для правящей верхушки), то ресурсы накапливаются, при широком использовании «ручных» механизмов, в меньшем объеме. Отсутствие должного автоматизма в процессе ресурсонакопления приводит к необходимости постоянного применения санкций за случающиеся нарушения и сбои. Ресурсы накапливаются не за счет эффективной хозяйственной деятельности экономических субъектов, а за счет постоянного увеличения фискальной нагрузки.

Носители политической власти располагают широким набором ресурсов. Существует несколько классификаций ресурсов.

Так, А. Энциони выделяет утилитарные, принудительные и нормативные ресурсы [3, с. 269]. Широко распространена классификация ресурсов власти в соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности. По этому критерию выделяются: экономические, социальные, культурно-информационные и принудительные (силовые) ресурсы. В рамках антропологического подхода выделяется три группы ресурсов: страх, убеждение и интерес.

Различные ресурсы власти обычно применяются ее субъектами в комплексе, особенно государством, в большей или меньшей степени обладающим всеми видами ресурсов.

Тем самым, ресурсы власти – это своего рода источники власти, соединяющиеся (консолидирующиеся) в потоке. Это субстанция, которая течет по каналам политической системы, осуществляет скрытое движение. Большинство применяемых властью ресурсов представлено в скрытом виде. Природа ресурсной подсистемы соответствует внутреннему. Все многообразие ресурсов власти – это скрытая движущая сила политического процесса, его потайные хранилища.

Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты, делает реальностью ее процесс, который характеризуется, прежде всего, способами и механизмом властвования. Центральное назначение ресурсов – побудить людей к определенным действиям или бездействию. Центральным побуждающим мотивом к этому следует признать страх. Страх, как известно, может возникнуть не только на основе принуждения, но и под влиянием интереса и убеждения (например, страх потерять работу).

Ресурсная подсистема отвечает за холодный расчет и разумное использование. По характеру функционирования ресурсная подсистема обладает способностью накапливать и затоваривать. Природа ресурсной подсистемы – питать и двигаться вниз.

Как было отмечено выше, ресурсы многообразны и зачастую применяются в комплексе. Однако мы полагаем, что внутренняя логика политического цикла определяет доминирование одних ресурсов над другими.

Так, например, в условиях цикла *рождения* политическая система делает ставку на авторитет новых лидеров; на цикле *роста* актуализируются информационные ресурсы, возникает потребность в формировании массовых убеждений; в условиях цикла *стабилизации* преобладает использование административных ресурсов; на цикле *систематизации* делается больший акцент на силовые ресурсы, принуждение и страх; в условиях *перехода* становятся доминантными демографические и экономические ресурсы, а также удовлетворение многообразных интересов социальных групп.

Ниже нами представлена циклически обусловленная классификация ресурсов власти. При этом когда рассматривается конкретный ресурс, то речь в большинстве случаев идет о ситуации его доминантного использования в рамках соответствующего цикла.

Демографические и экономические ресурсы (избыточность) – имеет место, когда системой произведено максимальное накопление. Это пример богатого социального государства с грамотной демографической политикой. При максимальном накоплении ресурсов зачастую возникает конфликт затоваривания. Огромное количество ресурсов приводит к тому, что люди не испытывают нужды. В результате у них ослабляется духовная составляющая, социальная активность, возникает социальный запрос на появление духовного лидера. В такой ситуации для политической системы актуальна разумная идеология, которая направляет энергию общества на созидание и другие социально-значимые приоритеты, а также политическая культура гражданственности или разделяемая обществом вера, которая ограничивает потребительские настроения общества, направляя их в русло социальной ответственности и взаимопомощи. Не менее актуально наличие авторитетных лидеров, которые используют излишки ресурсов на цели поддержания имиджа государства, грамотное позиционирование во внешней политике.

Дестабилизирующим фактором является процесс дальнейшей монополизации экономики и уменьшения политической конкуренции, а также создание стимулов для усиления потребительских настроений общества; избыточный акцент на экономические приоритеты развития в ущерб идеологическим и культурным приоритетам.

Демографические и экономические ресурсы (недостаточность) – имеет место, когда в системе ощущается острый недостаток данных ресурсов. Это пример экономически и социально слабого государства. Ресурсы малы, поэтому акцент делается на гражданскую взаимопомощь. Ограниченные ресурсы используются не в массовом, а преимущественно в локальном плане. Для режима характерна низкая степень политической поддержки.

При данной совокупности обстоятельств стабилизирующим фактором будет являться политический режим с авторитарным началом (авторитарная демократия), который упорядочивает систему общественных отношений путем установления обязательных предписаний. Такой режим способен создать для государства и общества, находящегося на цикле перехода, рождения или роста, необходимые стимулы для экономически созидательной деятельности.

Дестабилизирующим фактором выступает избыточная идеологизация общества, доминирование революционных настроений. Все это приводит к дальнейшей растрате и без того ограниченных ресурсов. Политический застой приводит к неразвитости экономических отношений. В результате ресурсы неправильно вкладываются, и их становится меньше. Дестабилизировать ситуацию также способна и избыточная активизация политической конкуренции.

Авторитет. По мнению В. А. Мальцева, одной из наиболее благоприятных для власти мотиваций подчинения является авторитет. Он формируется на базе общей заинтересованности объекта и субъекта власти и убежденности подчиненных в особых способностях руководителя. Авторитет представляет собой высоко ценимые качества, которыми подчиненные наделяют руководителя и которые детерминируют их повиновение без убеждения или угрозы санкций. Он основывается на согласии и означает уважение к руководящей личности или институту, доверие к ним [Там же, с. 268].

Авторитет «питается» народной поддержкой и мудростью правителя, связан с активизацией лидерской подсистемы. И. А. Ильин, рассматривая вопрос о силе власти, справедливо отмечал, что «с внутренней стороны «власть есть прежде всего и больше всего дух и воля, т.е. достоинство и правота наверху, которым отвечает свободная лояльность снизу». Главным источником могущества, власти он считает ее духовный авторитет, который предполагает ряд условий. Во-первых, сильная власть должна быть национально-убедительной, во-вторых, независимой, ибо всякая зависимость (от международной организации, иностранных войск, собственной армии, политических партий, капитала, всякого рода ультимативных требований и т.д.) подрывает ее авторитет, и, наконец, в-третьих, власть должна быть волевым центром страны. Источник силы власти заключен в активной поддержке народа, в добровольном соблюдении им законности и в свободной его лояльности» [Цит. по: 4, с. 87-88].

Если авторитет власти высок – народная поддержка власти увеличивается. В этом случае для общества актуальна идеология и конструктивная внешняя политика, ориентированная на выгодное позиционирование государства на международной арене. Разумная идеология и конструктивная внешняя политика будет забирать избыточную энергию авторитетного лидера, направляя ее в созидательное русло. Если при этом эффективно функционирует нормативная система, то авторитетный лидер найдет наилучшее применение своим способностям.

Дестабилизирующим фактором может стать избыточная поддержка авторитетного лидера, в результате которой авторитет лидера трансформируется в культ его личности, и разумность действий правителя быстро утрачивается.

Информационные ресурсы. Убеждение. Наиболее сильную активизацию информационных ресурсов мы наблюдаем на цикле роста. Это связано с особенностями данного цикла, который характеризуется генерированием основных начал государственной идеологии и интенсификацией процесса распространения информации внутри системы. В глобальном аспекте более отчетливо данная тенденция стала проявляться в конце XX в.

С информационными ресурсами тесно связан и процесс формирования убеждений. «Убеждение как ресурс власти формируется на основе знаний, внушения и интереса. Главное в убеждении – создать внутреннюю установку, необходимую для исполнителя. Убеждение во многом зависит от работы средств массовой информации (СМИ). Недаром почти все революции и перевороты начинаются, как правило, с захвата телевидения, радио, ибо тот, кто ими владеет, формирует в нужном направлении убеждения, добываясь с их помощью необходимых массовых действий» [Там же, с. 87].

Если в системе активизируются информационные ресурсы, то общество неспокойно, в системе наблюдается избыточная политическая активность; в политическом сознании преобладает политический радикализм, революционные настроения. В таких условиях стабилизирующим фактором является усиление правовой системы и политического режима в целом. Эти меры позволят упорядочить систему общественных отношений, устранить внутрисистемную хаотичность, добиться принятия разумных, стратегически выверенных политических решений.

На дестабилизацию ситуации может быть направлено дальнейшее усиление информационного воздействия. Такая политика может значительно радикализировать и без того неспокойное общество.

Административные ресурсы. Обычай повиноваться. Актуализация административных ресурсов может свидетельствовать о наличии застойных явлений внутри системы, и тогда слишком вязкой становится процедура принятия политических решений. Этому может способствовать длительный период политической стабильности. Если благоприятные условия цикла стабилизации не используются правящей элитой для проведения системных реформ, то в системе в какой-то момент утрачивается необходимый автоматизм, и возникает необходимость широкого использования административных ресурсов для решения большинства политических задач. Акцент на их доминантном использовании может быть связан с закономерным усилением бюрократического аппарата в условиях цикла стабилизации и снижением политического участия.

Низкий уровень политического участия, а также сохранившиеся архетипы традиционного общества формируют привычку к повиновению. Власть, базирующаяся на привычке, обычае повиноваться, сравнительно безболезненно воспринимается людьми. Доминирование данного ресурса в определенной мере обусловлено традициями политического менталитета элиты и народных масс [2].

Привычка была одним из ведущих мотивов подчинения государству в традиционных обществах. Она – надежный фактор стабильности власти до тех пор, пока не приходит в противоречие с требованиями реальной жизни. Если же это происходит, то власть, основанная лишь на привычке к повиновению, быстро разрушается, как только люди замечают, что власть изжила себя и недостойна повиновения.

При данной совокупности обстоятельств на стабилизацию ситуации могут быть направлены действия власти по расширению реальной политической конкуренции, созданию необходимых условий для реализации инициатив субъектов гражданского общества и другие решения, ориентированные на преодоление застойных процессов в системе, формирующие необходимый внутрисистемный автоматизм.

Дестабилизирующим фактором будут поверхностные реформы, которые изменяют лишь форму, но не меняют содержание бюрократической системы. Такие реформы создают благоприятные условия для расширения возможностей применения административных ресурсов. Дальнейшей дестабилизации могут способствовать и ценности подданнического, авторитарного, этатистского типов политической культуры. Данные типы политической культуры формируют привычку к повиновению и потому создают благоприятные условия для расширения административного ресурса.

Страх. Силловые ресурсы. Если политическая система держится на принуждении, то это один из признаков недостатка должного внутрисистемного автоматизма. В свою очередь, недостаточная автоматизация процессов ресурсонакопления – это признак неверной политики властных кругов на предшествующих циклах. Это ситуация, когда государство, в условиях политической стабилизации, не смогло своевременно осуществить грамотные вложения в стратегически важные для общества сферы: внедрение инновационных

технологий в промышленность, дальнейшее развитие наукоемких сфер, системы образования и др. В результате на следующем цикле ресурсов стало меньше, и государство с возросшими потребностями вынуждено увеличивать фискальное бремя. Параллельно с этим политический режим вынужден увеличивать и свою силовую составляющую, поскольку жесткая фискальная политика не принимается обществом. Доминирование силовых структур приводит к расширению применения ресурсов, основанных на принуждении, жестких санкциях к нарушителям общественного спокойствия и порядка. При отсутствии должного автоматизма системы делается ставка на практики «ручного» типа.

Стабилизирующим фактором при данной совокупности обстоятельств является наличие разумной идеологии, которая дает возможность построить реалистичную стратегию и ограничить применение силовых ресурсов требованиями разумности и справедливости.

Дестабилизирующим фактором может стать политика, которая консервирует подсистему политического порядка, способствуя дальнейшему расширению масштабов застоя.

Список литературы

1. **Логинов А. В.** Создание фундаментальных теорий в российской политической науке: гипотезы исследования, проблемы методологии и практической применимости циклически-волновых концепций // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4. Ч. 2. С. 104-108.
2. **Логинов А. В., Магдеев А. М.** Влияние на политический процесс российского менталитета и региональной идентичности // Регионология. 2010. № 4. С. 37-50.
3. **Мальцев В. А.** Основы политологии: учебник для вузов. М.: ИТРК, 2002. 543 с.
4. **Политология:** учебник / под ред. Д. В. Доленко. 2-е изд., испр. и доп. М.: Дело, 2003. 424 с.

POWER RESOURCES AS SUBSYSTEM INSTITUTION: ANALYSIS FROM PERSPECTIVE OF POLITICAL CYCLE THEORY AND SYSTEM THEORY OF ORGANIC TYPE

Loginov Aleksandr Valer'evich, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
Mordvinian State University named after N. P. Ogarev
Loginov77@rambler.ru

Pavlov Evgenii Vladimirovich, Ph. D. in History
Russian Legal Academy of Ministry of Justice of the Russian Federation (Middle-Volga Branch) in Saransk
Super.rpa12@yandex.ru

The authors research the possibilities of applying the methodology of political cyclicistics and systematics in the process of power resources complex analysis, study the political nature of resource subsystem, determine the potential dynamic state of political-resource subsystem from the perspective of cyclic paradigm, and suggest the complex of recommendations on the harmonization of subsystem institutions functioning.

Key words and phrases: subsystems; power resources; political cycle; stabilization; systematization; transition; authority; persuasion; habit of obedience; stabilizing and destabilizing factors.

УДК 008"312"

Культурология

Статья посвящена современному феномену культуры – виртуальным музеям, представляющим собой продукты компьютерной индустрии. Автором рассматривается одна из социокультурных функций виртуальных музеев – функция сохранения культурного наследия. Показано, что виртуальные музеи обладают значительным потенциалом для сохранения культурного наследия в случаях, когда оно повреждается или уничтожается в результате естественных природных процессов, катастроф, катаклизмов и несчастных случаев.

Ключевые слова и фразы: виртуальный музей; мультимедийный музей; цифровой, электронный музей; веб-музей; интернет-музей; музей онлайн; сохранение культурного наследия; уничтожение и разрушение культурного наследия.

Максимова Татьяна Евгеньевна

г. Москва

maksimova-t@list.ru

ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ: ФУНКЦИЯ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ[©]

В настоящее время происходит внешне незаметный для неспециалистов процесс исчезновения многих объектов культурного наследия.