Тетерин Вадим Игоревич

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1917 Г. И ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается деятельность местного самоуправления в сфере народного просвещения в 1917 г. в Пермской губернии. Февральская революция сыграла огромную роль в судьбе земств и городских дум. В условиях борьбы за политическую власть одним из важнейших направлений их деятельности было образование. В современной историографии отражены лишь общие тенденции. Целью работы стала попытка анализа региональных особенностей политики просвещения. Автор рассматривает новые явления в этой сфере, вызванные революционной ситуацией, на материалах Пермской губернии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. I. С. 181-184. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94(47).084.3
Исторические науки и археология

В статье рассматривается деятельность местного самоуправления в сфере народного просвещения в 1917 г. в Пермской губернии. Февральская революция сыграла огромную роль в судьбе земств и городских дум. В условиях борьбы за политическую власть одним из важнейших направлений их деятельности было образование. В современной историографии отражены лишь общие тенденции. Целью работы стала попытка анализа региональных особенностей политики просвещения. Автор рассматривает новые явления в этой сфере, вызванные революционной ситуацией, на материалах Пермской губернии.

Ключевые слова и фразы: местное самоуправление; революция; образование; земство; городские думы; локальная история.

Тетерин Вадим Игоревич
Пермская государственная сельскохозяйственная академия
teterinvi@gmail.com

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1917 Г. И ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ©

В современной России идут глобальные изменения в системе образования. В условиях перехода к новым стандартам образования, на ФГОСы третьего поколения особенно актуальным становится обращение к истории развития образовательной системы России. Не только историки, но и политики заявляют о необходимости обращения к позитивному опыту прошлого. Министерство образования и науки в последние годы провело целый комплекс реформ. В недавнем обращении президент России В. В. Путин заявил о необходимости на конкретных примерах показывать историю России [12].

В дореволюционный период существования земских и городских органов самоуправления одним из важнейших направлений деятельности было народное просвещение. К моменту свержения монархии складывается достаточно эффективная система образования. Больших достижений в этом направлении удалось достичь в 90-е гг. XIX века и особенно во время активизации земской деятельности в период думской монархии [21]. Земские деятели этого времени выдвигали уже тогда передовые идеи в области народного образования. Многие из них не могли быть реализованы в силу противодействия реакционных царских властей. Своё развитие они получили при Временном правительстве. А наиболее смелые задумки земцев, такие как, например, введение всеобщего образования, хотя и были начаты в 1917 г., воплощены в жизнь были намного позже.

Несмотря на высокую роль земств и городских дум в 1917 г. в решении всех вопросов, в том числе и в сфере народного образования, исследователи мало уделяли внимания этой проблеме. Местное самоуправление, как правило, рассматривалось лишь с негативной стороны [3; 5; 7; 19; 23; 26].

С 1990-х гг. в отечественной историографии земств начался новый период. Уход от идеологического единообразия позволил исследователям увеличить круг изучаемых проблем, расширить методологическую базу исследований. Изменилось отношение к самой идее самоуправления, стали создаваться благоприятные условия для её обстоятельного беспристрастного изучения [2; 6; 18]. Появляются и работы, призванные отразить региональные особенности деятельности органов местного самоуправления [11] Однако указанные работы рассматривают подробно деятельность земства и городского самоуправления лишь до Февральской революции 1917 г. Кроме того, в них, за редким исключением, не рассматривается подробно эволюция системы образования. За весь период изучения земства вышло лишь несколько работ, в которых сделана попытка подробно проанализировать политику местного самоуправления в сфере образования на местном уровне.

Впервые эта тема была поднята в статье В. Ф. Абрамова [1]. Автор попытался охватить всю просветительскую деятельность земства в период с 1864 г. по 1917 г. в масштабах всей страны. По интересующему нас периоду после Февральской революции приводятся лишь отдельные отрывочные сведения.

Разработка проблемы была продолжена в статье известного российского историка земства Г. А. Герасименко в коллективном обобщающем труде «Земское самоуправление в России 1864-1918 гг.» [13]. Автором проделана большая работа по систематизации изученного материала. Проанализирована общая картина в сфере образования. При этом работа посвящена прежде всего деятельности земств, роль городского самоуправления практически не раскрыта. Поскольку работа носит обобщающий характер, автор даже не затрагивал региональный аспект.

Попытка отразить региональные особенности народного просвещения в 1917 г. была сделана в диссертации И. В. Семенченко [24]. Заявленная тема не позволила автору отразить особенности всех губерний Урала, основная часть диссертации построена на материалах Оренбурга. Основные мероприятия земства и городских дум описаны на материалах одной губернии, а вывод делается в целом по Уралу.

Земскую деятельность на Урале рассматривали в своих исследованиях О. В. Ярома [27] и О. Н. Богатырёва [4]. В работах исследован генезис системы народного образования, рассмотрена роль органов земского и городского

© Тетерин В. И., 2013

самоуправления. Пристальное внимание авторами было уделено региональным аспектам. Однако хронологические рамки обоих исследований были ограничены февралём 1917 г. Революционные изменения, отразившиеся в том числе и на народном образовании, не нашли отражения в трудах О. В. Яромы и О. Н. Богатырёвой. Кроме того, авторы рассматривали деятельность городского и земского самоуправления в отрыве друг от друга.

Таким образом, специальных исследований, призванных проанализировать деятельность земства и городских дум в сфере образования на местном уровне в условиях революции, до сих пор не проводилось. В существующей на сегодняшний день обширной историографии местного самоуправления имеются лишь отдельные отрывочные сведения о роли земства и городских дум в решении вопросов просвещения в 1917 г.

С первых дней Февральской революции местное самоуправление поставило сферу образования под свой полный контроль. В одном из первых послереволюционных номеров Пермской земской недели, этого главного рупора пермского земства, было опубликовано большое воззвание к учителям губернии, принятое на собрании 19-20 марта [15]. В первой его части основное внимание уделено падению самодержавия и появлению новой революционной демократической власти. С этим была связана возросшая роль учителей. Во второй части перед педагогическим составом губернии были поставлены две основные задачи: закрепление в населении понятий о новом правовом государственном устройстве и защите профессиональных интересов. Из воззвания должно было стать ясным, что решающую роль в реализации обеих задач берёт на себя именно пермское губернское земство.

Подобное же собрание было проведено ранее (8-9 марта) и среди учителей начальных училищ г. Перми [25]. Оно было инициировано директорами училищ. Главным итогом обсуждения стала всемерная поддержка городской интеллигенцией нового правительства. Учителя даже отправляют поздравительную телеграмму в Петроград, в которой заверяют в своей лояльности правительству кн. Г. Е. Львова.

Укрепив власть, земства и городские думы приступили к решению проблем в сфере образования, многие из которых не могли быть подняты при царской власти. Вопрос об открытии в Перми высшего сельскохозяйственного и лесного института был одним из самых значимых среди всех, стоявших перед органами местного самоуправления в 1917 г. Впервые ходатайство об этом было подано в городскую думу ещё в 1910 г. [8, д. 200, л. 1 – 5 об.]. Однако решение вопроса по разным причинам затянулось на долгие годы. С установлением власти Временного правительства вопрос был вновь поднят на местном уровне. В мае 1917 г. Городская дума направляет телеграмму министру-председателю князю Г. Е. Львову с ходатайством о содействии в открытии сельскохозяйственного института. Ходатайство было рассмотрено, и на него был дан положительный ответ. Была созвана комиссия, видное место в которой занимали представители земства и городской думы [Там же, л. 213-217]. Одним из важнейших мероприятий этой комиссии стало решение о передаче для охраны культурного имения К. А. Чердынцева в ведение губернского земства. С ноября были проведены работы по уточнению сельскохозяйственной площади имения для дальнейшей передачи его будущему сельскохозяйственному институту [Там же, л. 220 – 222 об.].

Кроме того, в сфере высшего образования была поставлена задача любой ценой сохранить университет в городе. Одной из сложнейших проблем в 1917 г. стало как ни странно не финансирование (с этим как раз проблем не было благодаря благотворительной деятельности пермской общественности), а поиск квартир для профессоров и студентов. Перед началом академического года городская дума развернула пропаганду в пермской прессе с целью привлечь внимание городской общественности [10, с. 1]. Принятые меры позволили начать учебный год в установленные сроки.

Земства и городские думы в 1917-1918 г. по-прежнему контролировали весь образовательный процесс, начиная от ясельного и заканчивая высшим. Так, на балансе города, а значит в ведении городского самоуправления, находились многие учреждения дошкольного образования. Действовали даже приюты-ясли в Старой Слободе и в Слудке. Они были предназначены для детей-сирот и для детей рабочих. Малыши находились там, пока родители были на заводах. Управлением занималась городская управа при содействии Пермского губернского попечительства о приютах для сирот. Их деятельность была прекращена только с окончательным установлением власти большевиков – последнее заседание состоялось 23 февраля 1918 г. [8, д. 163, л. 11].

В ведение местного самоуправления входил также контроль и за начальными училищами. Так, в городскую думу в обязательном порядке поступали отчёты о деятельности, об успеваемости, о количестве учеников [Там же, д. 182, л. 236-238, 250 – 251 об.]. В Думу направлялись запросы по решению наиболее насущных вопросов для оптимизации учебного процесса. Так, педагогический коллектив и родители учащихся Ольгинского городского начального училища неоднократно обращались в городскую думу с просьбой о предоставлении им дополнительных помещений, т.к. часть их здания была отдана для размещения Пермского вещевого интендантского склада и солдат второго отделения Пермского конского запаса [Там же, л. 234, 250-251, 253]. В итоге было назначено общее собрание на 24 сентября 1917 г. В результате вопрос был решён.

Большое внимание в вопросах образования Пермское земство уделяло проблеме дошкольного воспитания [14]. В статьях, публикуемых на страницах земской печати, указывалось на недостаточное образование детей, ещё не поступивших в школу, либо на его полное отсутствие. По мнению земских специалистов, неразвитость системы дошкольного образования в России, не знание элементарных санитарно-гигиенических норм имела результатом высокую детскую смертность, особенно в сельской местности, где проблема «просвещения и культуры» стояла особенно остро. Решение этих вопросов возлагалось в первую очередь на органы местного самоуправления.

Городская управа занималась не только учебными заведениями, но и поддержкой культурно-просветительских заведений, например, «Народный дом» [8, д. 126, л. 184], при котором работала библиотека-читальня.

В рамках дополнительного образования повсеместно открывались краткосрочные курсы по наиболее востребованным в губернии специальностям. Так, например, при Бактериологическом институте Пермского губернского земства работали трёхнедельные курсы по подготовке дезинфекторов [17, с. 1].

В образовательных целях земства организовывали для крестьянских масс народные театры, где ставились «крестьянские пьесы» [16, с. 29]. К участию в них земство активно привлекало сельскую интеллигенцию. Были и примеры постановок «людьми из народа»: с 21 января в Ирбитском уезде шёл спектакль «Богатырь Илья Муромец», поставленный крестьянской девицей Е. Н. Шнюковой [20, с. 71]. Из опубликованных докладов заведующего внешкольным образованием Н. Р. Белдыцкого следует, что в пределах Пермской губернии в 1917 г. работали 13 кинематографов, а все уездные земства имели в своём распоряжении «волшебные фонари» [Там же, с. 68]. Помимо использования «великого немого» применялись и традиционные «разумные развлечения» – чтения для народа. Кроме того, среди крестьян распространялись книги таких авторов как, например, Л. Н. Толстой или С. Т. Семёнов. Всё это, безусловно, способствовало развитию сельского населения как в культурном плане, так и в образовательном. В этом вопросе земства занимали принципиальную позицию, поскольку кроме них никто этой проблемой не занимался. Вместе с тем, высокий уровень грамотности среди крестьян вёл в конечном итоге к повышению и экономических показателей в аграрном секторе. Ведь образованные сельские жители начинали применять новые приёмы ведения сельского хозяйства, использовать удобрения и передовую сельскохозяйственную технику. Всё это понимали и деятели органов местного самоуправления в Пермской губернии.

Важную роль в образовании, по мнению земцев, должно было сыграть специальное издание по вопросам образования. Такая идея появилась задолго до революции, но реализована была только в 1918 г., когда губернская управа решила, наконец, приступить к изданию «Известий по народному образованию» [9, д. 2716, л. 1].

Однако многим инициативам земства и городских дум было не суждено осуществиться. С приходом к власти большевиков роль местного самоуправления падает, их деятельность сворачивается. В марте 1918 г. земские и городские органы были окончательно упразднены. Вместе с тем, за столь короткий период было сделано очень многое. Созданная система образования была перенята большевиками. Многие из задумок земцев не потеряли актуальности и сегодня.

Список литературы

1. **Абрамов В. Ф.** Земство, народное образование и просвещение // Вопросы истории. 1998. № 8. С. 44-60.
2. **Абрамов В. Ф.** Российское земство: экономика, финансы и культура. М.: Ника, 1996. 166 с.
3. **Андреев А. М.** Местные советы и органы буржуазной власти. М.: Наука, 1983. 334 с.
4. **Богатырёва О. Н.** Эволюция системы местного самоуправления в Вятской и Пермской губерниях (1861 – февраль 1917). Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2004. 458 с.
5. **Бурджалов Э. Н.** Вторая русская революция. Москва. Фронт. Периферия. М.: Наука, 1971. 463 с.
6. **Герасименко Г. А.** Земское самоуправление в России. М.: Наука, 1990. 262 с.
7. **Горовой Ф. С., Александров Ф. А., Гантман Л. М., Капцугович И. С.** Урал в огне революции. Пермь: Пермское кн. изд-во, 1967. 234 с.
8. **Государственный архив Пермского края** (ГАПК). Ф. 35. Оп. 1.
9. **ГАПК.** Фонд печатных источников (ФПИ).
10. **Граждане г. Перми!**: объявление // Народная свобода. Пермь, 1917. 13 августа.
11. **Двухжилова И. В.** Тамбовское земство в отечественной историографии начала XXI века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 51-56.
12. **Заседание Совета по межнациональным отношениям** [Электронный ресурс]: стенографический отчёт о заседании Совета по межнациональным отношениям. URL: http://президент.рф/выступления/17536 (дата обращения: 13.03.2013).
13. **Земское самоуправление в России 1864-1918 гг.** М.: Наука, 2005. Кн. 2. 384 с.
14. **Иорданская Е.** Беседы по дошкольному образованию // Пермская земская неделя. Пермь, 1917. 2 апреля.
15. **К учителям и учительницам** // Пермская земская неделя. Пермь, 1917. 2 апреля.
16. **Крестьянские пьесы для народного театра** // Пермская земская неделя. Пермь, 1917. 11 апреля.
17. **Курсы для подготовки дезинфекторов**: объявление // Народная свобода. Пермь, 1917. 20 августа.
18. **Лаптева Л. Е.** Земские учреждения в России. М.: ИГПАН, 1993. 133 с.
19. **Лисовский Н. К.** Октябрь на Южном Урале. Челябинск: Челябинское кн. изд-во, 1957. 304 с.
20. **Народное образование в Пермской губернии.** Пермь: Электро-типография Пермского земства, 1918.
21. **Петровичева Е. М.** Земское самоуправление Центральной России в 1906-1918 гг.: эволюция на последних этапах деятельности: дисс. ... д.и.н. М., 2003. 348 с.
22. **Победа Октябрьской социалистической революции на Урале.** Свердловск: Средне-уральское кн. изд., 1967. 556 с.
23. **Рычкова Г. П.** Большевики Урала в борьбе за победу Великой Октябрьской Социалистической революции. Свердловск: Свердлгиз, 1947. 99 с.
24. **Семенченко И. В.** Деятельность земств на Урале: 1900-1919 гг.: дисс. ... д.и.н. Оренбург, 2010. 456 с.
25. **Собрание учащихся начальных училищ г. Перми 8 и 9 марта** // Пермская земская неделя. Пермь, 1917. 2 апреля.
26. **Старцев В. И.** Революция и власть. Петроградский совет и Временное правительство в марте-апреле 1917 г. М.: Мысль, 1978. 256 с.
27. **Ярома О. В.** Городское самоуправление Пермской губернии в период с 1905 г. по февраль 1917 г.: автореф. дисс. … к.и.н. Пермь, 2005. 27 с.

LOCAL SELF-GOVERNMENT OF PERM' PROVINCE IN 1917 AND QUESTIONS OF EDUCATION

Teterin Vadim Igorevich
Perm' State Agricultural Academy
teterinvi@gmail.com

The author reviews the activity of local self-government in the sphere of people's enlightenment in Perm' province in 1917, tells that the February Revolution played a significant role in the fate of zemstvos and town councils, and under the conditions of struggle for political power education was one of the most important directions of their work, mentions that modern historiography reflects only general trends, undertakes an attempt to analyze the regional features of enlightenment policy, and by Perm' province materials considers new phenomena in this sphere caused by revolutionary situation.

Key words and phrases: local self-government; revolution; education; zemstvo; city councils; local history.

УДК 94(4)
Исторические науки и археология

Статья посвящена мероприятиям, проводимым российскими властями в отношении военнопленных (в особенности турок) в ходе Крымской войны 1853-1856 годов. На основе нормативно-правовых документов и архивных источников рассмотрена деятельность центральных и местных органов власти по конвоированию, размещению, обеспечению продовольствием, одеждой, обувью и денежным содержанием пленных, а также попытки урегулирования конфликтов между ними и местным населением.

Ключевые слова и фразы: Крымская война; органы власти; военнопленные; турки; Смоленск; Рославль.

Тихонова Анастасия Владимировна, к.и.н., доцент
Смоленский государственный университет
a.v.tikhonova@gmail.com

ДЕЙСТВИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ ПЛЕННЫХ В ПЕРИОД КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ©

Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-01-00157).

В ходе Крымской войны 1853-1856 гг. на территории России появилось значительное число военнопленных, что потребовало от властей разработки специального законодательства. При этом учитывался не только прежний отечественный опыт, но и нормы международного права [4, с. 154]. «Высочайше утвержденным 16 марта 1854 года Положением о военнопленных Турецкой службы» [5] и последовавшими за ним Высочайшими повелениями для местопребывания военнопленных были определены конкретные губернии: для англичан – Рязанская (для офицеров) и Воронежская (для нижних чинов), для французов – Калужская (для офицеров) и Тамбовская (для нижних чинов), для турок – Тульская (для офицеров) и Смоленская, Орловская, Курская, Вологодская, Владимирская, Ярославская и Пензенская (для нижних чинов) [2, д. 351, л. 1]. В Костромской губернии размещались «военнопленные иностранцы, взятые в рядах английских, французских и турецких войск», а в Киев отправлялись венгерцы (кроме захваченных в европейской части Турции), поляки и австрийцы [Там же].

12 января 1855 года командир Орловского внутреннего гарнизонного батальона Саблин в рапорте военному губернатору города Смоленска и гражданскому губернатору Н. А. Ахвердову сообщал, что в Смоленск направляется партия пленных турок нижних чинов в количестве 104 человека в сопровождении 22 рядовых и 3 унтер-офицеров Орловского батальона [Там же, д. 342, л. 1 – 1 об.]. В рапорте также содержалась просьба об отдаче соответствующих распоряжений по размещению, питанию и обеспечению подводами «означенной партии» по прилагаемому маршруту следования по территории Смоленской губернии. До этого военнопленные уже проделали большой путь в Харьков, затем в Курск и Орел.

Из отношения Курского губернского правления от 31 декабря 1854 года, полученного в Смоленске 17 января 1855 года, следовало, что из Харькова в Курск должны были прибыть 20 обер-офицеров и 363 нижних чина пленных турок. По решению Курского губернского правления, они были разделены на три группы: одна оставлена в Курске, а две другие отправлены в Орел и Смоленск [Там же, л. 17 – 17 об.]. Из рапорта командира Курского гарнизонного батальона начальнику Курской губернии от 7 января 1855 года известно, что в Курск прибыло 17 обер-офицеров и 312 нижних чинов, из них сданы под надзор Курской градской полиции 104 нижних чина, остальные отправлены далее в Орел [Там же, л. 18-19]. Позже выяснилось, что Харьковское начальство предполагало распределить пленных между Тулой, Курском, Орлом и Смоленском в другом количественном соотношении, но дело было уже сделано [Там же, л. 20-22].

© Тихонова А. В., 2013