

Чернова Елена Геннадьевна

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЗАКОННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

Статья раскрывает существующие в юридической науке понятия законности и юридической ответственности, приводятся авторские определения. Основное внимание акцентируется на взаимном влиянии законности и позитивных и негативных видов юридической ответственности. Автором рассматривается взаимосвязь позитивной ответственности и системы обеспечения законности через правомерное поведение субъектов правоотношений. Предлагается разделение личностных факторов системы обеспечения законности на идеологические и психологические.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 198-200. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 34.096

Юридические науки

Статья раскрывает существующие в юридической науке понятия законности и юридической ответственности, приводятся авторские определения. Основное внимание акцентируется на взаимном влиянии законности и позитивных и негативных видов юридической ответственности. Автором рассматривается взаимосвязь позитивной ответственности и системы обеспечения законности через правомерное поведение субъектов правоотношений. Предлагается разделение личностных факторов системы обеспечения законности на идеологические и психологические.

Ключевые слова и фразы: законность; позитивная и негативная юридическая ответственность; правоотношение; правомерное поведение; факторы законности.

Чернова Елена Геннадьевна

г. Кемерово

helen_black2008@mail.ru

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЗАКОННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ[©]

Законность и юридическая ответственность являются фундаментальными категориями всей юридической науки, выступают основой нормальной жизнедеятельности цивилизованного общества, обеспечения его стабильности.

В юридической литературе высказано немало точек зрения на понятие законности, и все они отражают реально существующие черты и свойства этого сложного и многогранного социального явления.

Большинство юристов отмечают разносторонний характер толкования понятия законности и рассматривают его как: строгое, неуклонное соблюдение, исполнение норм права всеми участниками общественных отношений [10, с. 29, 39]; принцип или требование строгого соблюдения, исполнения правовых норм [4, с. 5] либо система таких требований [9, с. 5-9]; устойчивый общественный (правовой) режим, обеспечивающий исполнение, применение и соблюдение правовых норм и защиту граждан [6, с. 46-49]; метод государственного руководства обществом, основанный на строгом соблюдении нормативных правовых актов [7, с. 4-7].

Автор разделяет мнение ученых [2, с. 50-55], определяющих законность как принцип, метод и режим ответственности поведения (деятельности) всех участников общественных отношений (государства, его органов, должностных лиц, общественных и иных организаций, граждан) и его результатов нормам права, выраженным в законах, основанных на них подзаконных нормативных правовых и индивидуальных правовых актах, актах толкования права и других юридических актах.

На состояние законности влияет система факторов, к которым традиционно относятся: экономические, социально-политические, юридические (правовые), организационные, идеологические и психологические [3, с. 10-11]. Соглашаясь, в целом, с предложенной классификацией, мы полагаем возможным выделить отдельные социальные и политические факторы, а также объединить идеологические и психологические факторы в «личностные».

Мы согласны с позицией, что система обеспечения законности является многоуровневой и проявляется на общесоциальном (уровень всей страны), региональных (условия конкретной республики, области и проч.), групповых (семья, коллектив, общественные объединения и т.п.) и индивидуальных уровнях (личность конкретного человека) [1, с. 179]. В то же время в современных условиях большое воздействие на законность и реализацию юридической ответственности оказывают международные факторы, влияющие на формирование и реализацию норм права участниками общественных отношений в сфере обеспечения их прав и свобод.

Воздействие всех факторов на индивидуальном уровне осуществляется по двум направлениям. С одной стороны, под влиянием таких факторов (международных, общесоциальных, региональных, групповых) формируется личность, приобретаются черты и качества человека, обуславливающие характер его поведения в юридически значимой ситуации с присущим ей уровнем политического, правового и нравственного сознания, духовной культуры и т.п. С другой – система указанных факторов моделирует конкретную жизненную ситуацию, воспринимая которую лицо избирает определенный вариант поведения (правомерного или противоправного).

Мы полагаем, что большое влияние на индивидуальный уровень оказывают личностные факторы (в том числе осознание ответственности, то есть ее позитивный аспект) и в результате формируется правомерное (законное) поведение личности, достигается высокий уровень политической, правовой и нравственной культуры.

Традиционно дискутируется в науке и понимание юридической ответственности. В настоящее время в теории права сложилось два основных подхода к исследованию юридической ответственности. Одни ученые (сторонники «негативной» ответственности или так называемого «узкого» подхода) связывают юридическую ответственность только с уже совершенными правонарушениями [11, с. 50-56]. Другие ученые (сторонники «широкого» подхода) указывают на то, что юридическая ответственность ориентирована как на прошлое, так и на настоящее и будущее поведение субъекта; единое явление, но с двумя формами реализации – добровольной и принудительной [8, с. 28].

На основании интеграции различных взглядов на понимание юридической ответственности автор определяет юридическую ответственность как особое правоотношение между государством и другими субъектами права (гражданами, должностными лицами, организациями), возникающее на основе их взаимных обязанностей строго и неукоснительно соблюдать, исполнять нормы права, а также нести неблагоприятные последствия нарушения правовых норм или восстанавливать нарушенное право другой стороны.

Наиболее полно влияние юридической ответственности на законность проявляется в зависимости от ее позитивного и негативного (правовосстановительного и штрафного) характеров.

Очевидным является тот факт, что юридическая ответственность и законность являются взаимосвязанными явлениями, которые оказывают непосредственное влияние друг на друга. Так, ретроспективная юридическая ответственность, являясь одним из специальных негативных юридических средств (в системе гарантий) обеспечения законности, реализуется на основе принципа законности [5, с. 7-8]. В позитивной юридической ответственности законность проявляется как обязанность действовать правомерно, не совершать правонарушения, в негативной – обязанность подвергнуться неблагоприятным последствиям, вытекающим из факта совершения правонарушения.

Наилучшим образом взаимодействие юридической ответственности и законности проявляется через правомерное поведение субъектов правоотношений.

Законность не только зависит от позитивной ответственности, но и является основой для ее существования, поскольку воплощается в требованиях правомерной (законной) деятельности к субъектам правоотношений и выступает результатом их взаимного правомерного (законного) поведения. В то же время и сама позитивная юридическая ответственность направлена на соблюдение участниками правоотношений закона и иных норм права, внутреннему согласию с ними, что в конечном итоге обеспечивает законность в обществе и государстве, способствует укреплению правопорядка, охране прав и законных интересов личности. Воздействие позитивного аспекта юридической ответственности на законность занимает приоритетное положение по отношению к ее негативной стороне.

Позитивная юридическая ответственность оказывает воздействие на правовые, организационные и личностные факторы системы законности, а также находит отражение на индивидуальном уровне, формируя личность, обладающую высоким уровнем политической, правовой и нравственной культуры.

Негативной (штрафной и правовосстановительной) юридической ответственностью законность обеспечивается, когда должного воздействия не оказала позитивная ответственность и проявляется в предупредительном и воспитательном воздействии как на нарушителя, так и на других субъектов, восстановлении незаконно нарушенных прав, компенсации причиненного ущерба.

Об идентичности законности и позитивной юридической ответственности свидетельствует их рассмотрение в качестве общих правоотношений [6, с. 50-55]. В частности, оба правоотношения являются длящимися, возникают и прекращаются в связи с одними и теми же юридическими фактами, совпадают их субъектный состав и объект, который одинаков с социальным (фактическим) содержанием правоотношения, то есть объектом правоотношения выступает правомерное (законное) поведение (деятельность) субъекта. При этом все субъекты этих правоотношений должны соблюдать, исполнять и не нарушать нормы права, а все другие субъекты имеют право требовать такого поведения. Обязанность воздержаться от нарушения соответствующих норм права возлагается как на обязанную, так и на управомоченную сторону правоотношения.

Что же касается соотношения законности и негативной юридической ответственности, то представляется, что они являются, все-таки, различными, но взаимосвязанными и взаимодействующими явлениями. Негативная ответственность является, по сути, реальной или возможной реакцией государства на правонарушение. Ее следует рассматривать как правоотношение между государством и правонарушителем, на которого возлагается обязанность понести неблагоприятные последствия своего деяния (наказание), а на обе стороны – обязанность восстановить нарушенное ими (или их представителями) право другой стороны.

Список литературы

1. **Афанасьев В. С.** Законность в деятельности органов внутренних дел как условие обеспечения прав и свобод человека и гражданина // Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел / под ред. Ю. В. Анохина, В. Н. Бутылина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. 231 с.
2. **Афанасьев В. С.** Законность и позитивная юридическая ответственность: проблемы понятия и соотношения // Юрист вуза. 2012. № 5. С. 50-55.
3. **Батуркин В. Г.** Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел. М.: Академия управления МВД России, 2002. 26 с.
4. **Боннер А. Т.** Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М.: Российское право, 1992. 320 с.
5. **Иванов А. А.** Принцип законности юридической ответственности: автореф. дисс. ... к.ю.н. Казань, 2011. 28 с.
6. **Калиновский К. Б.** Законность и типы уголовного процесса: дисс. ... к.ю.н. СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД России, 1999. 208 с.
7. **Кудрявцев В. Н., Тихомиров Ю. А., Сухарев А. Я., Демидов И. Ф.** Законность: содержание и современное состояние // Законность в Российской Федерации. М.: Спарк, 1998. 215 с.
8. **Липинский Д. А.** О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. 2003. № 2 (247). С. 27-37.
9. **Ряпухина И. А., Капустина И. Ю.** Правовые основы обеспечения законности и дисциплины в органах внутренних дел: научно-практическое пособие. Белгород: БелЮИ МВД России, 2009. 48 с.
10. **Строгович С. С.** Основные вопросы советской социалистической законности. М.: Наука, 1966. 252 с.
11. **Филатов Е. Ю.** Понятие юридической ответственности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 3. С. 50-56.

LEGAL LIABILITY AND LEGALITY: PROBLEMS OF INTERACTION

Chernova Elena Gennad'evna

Kemerovo

helen_black2008@mail.ru

The author reveals the notions of legality and legal liability, existing in legal science, gives her own definitions, pays special attention to the interaction of legality and the positive and negative types of legal liability, considers the relationship of positive liability and legality ensuring system through the lawful behaviour of legal entities, and suggests dividing the personal factors of legality ensuring system into ideological and psychological ones.

Key words and phrases: legality; positive and negative legal liability; legal relationship; lawful behaviour; factors of legality.

УДК 316.45

Социологические науки

Статья посвящена выявлению факторов этнокультурного мышления и этносоциального поведения потенциальных мигрантов в Республике Марий Эл. В ней охарактеризована структура цензовой группы потенциальных мигрантов, на основе социологических данных рассмотрено их отношение к истории и культуре своего и других народов, проживающих в республике, выявлена степень их ориентированности на межкультурную коммуникацию и этнокультурную интеграцию.

Ключевые слова и фразы: Республика Марий Эл; потенциальные мигранты; этнокультурное мышление; межэтническая коммуникация.

Шабыков Виталий Иванович, к. филос. н.

Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева
kudsebs@rambler.ru

**ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ МИГРАНТЫ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ:
ОТНОШЕНИЕ К ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ[©]**

Жизненные ориентиры жителей, отнесенных нами к цензовой группе потенциальных мигрантов, являются наименее изученной областью общественного сознания населения Республики Марий Эл (далее – РМЭ). Необходимость исследования данной темы продиктована следующими моментами: 1) значительностью доли данной цензовой группы в общей численности взрослого населения республики (примерно 29% опрошенных в 2006 году собирались переменить место своего жительства), 2) спецификой ее отношения к этнокультурным ценностям и социальным нормам полиэтнического общества.

Результаты социологического исследования, проведенного в 2006 году Марийским государственным университетом и МарНИИЯЛИ им. В. М. Васильева и посвященного изучению быта, культуры, традиций и верований населения РМЭ, свидетельствуют о том, что сознание потенциальных мигрантов в определенной мере диссонирует с культурно-интеграционными тенденциями современного общества. «Интеграция представляет собой идентификацию, как со старой, так и новой культурой» [4, с. 27]. Концепция этнокультурной интеграции в РМЭ, как отмечает Е. В. Соловьев, «касается национальных проблем всех народов, населяющих республику, проблем, возникающих в процессе взаимодействия их этнических культур, путей сохранения и совершенствования их национального менталитета, вопросов достойного вхождения их в современную цивилизацию» [5, с. 15]. Условия ее реализации – взаимное уважение, интерес и освоение культурных ценностей других этноцензовых групп и формирование согласованной нормы социального поведения.

Структуру цензовой группы потенциальных мигрантов РМЭ можно характеризовать по следующим параметрам: 1) соотношение желаний и возможностей (выделяются две группы потенциальных мигрантов: с реальными возможностями и без них); 2) территориально-пространственная стратегия (4 группы желающих выехать: за пределы России, за пределы РМЭ, в город на территории РМЭ и в районный центр или село); 3) мотивы миграционного настроения (образовательные, трудовые, производственно-инфраструктурные, жилищные, культурно-бытовые, материально-денежные, семейные); 4) осознание своего гражданского статуса (граждане мира, РМЭ, России, одновременно РМЭ и России); 5) место жительства (2 основные группы: горожане и сельские жители).

Рассмотрим отношение потенциальных мигрантов к истории и культуре народов РМЭ в разрезе вышеназванных групп, выделяемых по первым двум параметрам. В качестве факторов их этнокультурного мышления и связанного с ним социального поведения индивида нами определяются: 1) отношение к истории и культуре своего народа (национальным и традиционным народным праздникам, традиционным обрядам, национальной кухне, национальной одежде и украшениям, песням своего народа); 2) отношение к истории и культуре других народов, живущих в республике.

У потенциальных мигрантов, по сравнению с жителями, ориентированными на «оседлость», ниже уровень интереса как к истории и культуре своего народа (проявляют такой интерес у 54,6% потенциальных