

Возилев Владимир Владимирович

**"ЛЕВЫЙ" И "ПРАВЫЙ" РАДИКАЛИЗМ В ИДЕОСОФИИ И ПРАКТИКЕ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

В статье рассматриваются нигилистический и антинигилистический дискурсы в идеологии и практической деятельности российской интеллигенции в начале XX века. По мнению автора, общественное развитие России привело к тому, что нигилизм стал частью политической программы и методов радикальной интеллигенции, которой с позиций антинигилизма и "правого радикализма" противостояли русские консерваторы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/4.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/4.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 22-24. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 94(47)

**Исторические науки и археология**

*В статье рассматриваются нигилистический и антинигилистический дискурсы в идеологии и практической деятельности российской интеллигенции в начале XX века. По мнению автора, общественное развитие России привело к тому, что нигилизм стал частью политической программы и методов радикальной интеллигенции, которой с позиций антинигилизма и «правого радикализма» противостояли русские консерваторы.*

*Ключевые слова и фразы:* идеософия; нигилизм; антинигилизм; интеллигенция; правый радикализм.

**Возиллов Владимир Владимирович***Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова**vozilov@list.ru***«ЛЕВЫЙ» И «ПРАВЫЙ» РАДИКАЛИЗМ В ИДЕОСОФИИ  
И ПРАКТИКЕ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА<sup>©</sup>**

Одним из слабо изученных вопросов истории российской интеллигенции остается вопрос о противостоянии «левого» и «правого» радикализма в общественном движении в начале XX века. Особенностью данного периода российской истории стало стремление к идеософскому, т.е. научно-обоснованному оправданию идеологических установок различных общественных групп. В конце XIX – начале XX века большое влияние в России приобретают новые идеологические концепции, которые не укладываются в прежнюю модель государственно-политической идеологии. Социально-политическая идеология стремится к преобразованию общества на новых идейных началах, используя активность различных социальных образований. Подобным тенденциям противостоят интеллигенты-консерваторы, т.е. сторонники прежнего курса общественного развития.

В условиях спада революционного движения 1880-1890-х гг. зародилась идея организации политических партий. Леворадикальные партии начала XX века (анархисты, социалисты-революционеры и социал-демократы) стали продолжателями нигилистической традиции леворадикальной интеллигенции России второй половины XIX века. В партийных документах социалистических партий начала XX века, особенно РСДРП и эсеров, нигилистические элементы соседствовали с наиболее популярными общедемократическими требованиями. Но главной задачей этих партий провозглашалась социальная революция (переворот), свержение самодержавия, уничтожение частной собственности. Радикальными оставались методы борьбы левых партий: они использовали террор, экспроприации, методы экономической дезорганизации.

Противостояние революционеров и правительства легко прослеживается в деятельности партии эсеров. В 1900-1901 гг. происходит организационное оформление партии, вырабатывается ее программа, а одним из главных направлений работы становится пропаганда террора и его осуществление. В конце 1901 года была образована Боевая организация эсеров во главе с Г. А. Гершуни. Первыми мишенями террористов стали министр просвещения Н. П. Боголепов, министр внутренних дел Д. С. Сипягин, виленский губернатор фон Валь, харьковский губернатор И. М. Оболенский, уфимский губернатор Н. М. Богданович. С 1902 г. по 1911 г. эсеры совершили более двухсот террористических актов. Наиболее значимыми из них стали убийство 15 июля 1904 года министра внутренних дел В. К. Плеве и 4 февраля 1905 года – московского генерал-губернатора, великого князя Сергея Александровича.

Эти действия стали частью программы и тактики эсеров: «Понимая, настаивая и подчеркивая, что освобождение может быть осуществлено лишь самим народом, прекрасно зная, что только *социальная революция* изменит в корне положение трудящейся массы и только *вооруженное народное восстание* сможет полно и окончательно устранить самодержавие – партия социалистов-революционеров вместе с тем признавала необходимость пустить в ход все средства и приемы, поскольку дело касается борьбы с таким свирепым, прекрасно вооруженным врагом, каким является русское самодержавие, в число этих средств она решила включить террор» [17]. Оправдание террора, призывы создавать летучие боевые отряды, придание террористическим актам статуса приведения в исполнение «приговоров» окружных комитетов партии – все это составляло значительную часть агитационной литературы эсеров в 1905-1907 годах [8; 13]. Одной из своих целей эсеры видели борьбу за интересы рабочего класса и полную свободу [9]. «Волнения интеллигентов и передовых рабочих дали последний толчок копившемуся в трудовом крестьянстве страданию и гневу. Удары террора пробили первую брешь в твердые самодержавия...», – писала одна из эсеровских газет [3, с. 1]. Большое внимание эсеры уделяли агитации в армии: военнослужащих призывали отказываться от участия в военно-полевых судах, исполнении смертных приговоров, карательных экспедициях, а также убеждали противодействовать погромам и создавать солдатские партийные комитеты [7; 15].

Актуальной проблемой для леворадикальных партий становится вопрос о соотношении интеллигентных и иных сил в революционном движении. Об этом, например, писала Е. Брешко-Брешковская: «Партия социалистов-революционеров уже давно не “тайное общество”, состоящее из одних интеллигентов. Это уже широкая народная партия, где интеллигенты тонут численно в крестьянской и рабочей среде» [1, с. 8].

При этом в отечественной и зарубежной историографии неоднократно указывалось на огромную роль, которую различные интеллигентские группы сыграли в подготовке и проведении революции. Выступая на V съезде РСДРП (1907 г.), П. Б. Аксельрод заявил, что социал-демократическая партия исторически сложилась «в организацию революционной интеллигенции и до сих пор сохраняет еще этот характер», что пролетариат «является в партии чем-то вроде сословия плебеев, между тем как интеллигенция играет роль аристократии, сословия патрициев, управляющего внешними делами нашего партийного государства» [14, с. 505]. Наряду с этим в агитационных материалах социал-демократов ставилась задача сближения интеллигенции с пролетариатом. «Интеллигенция должна примкнуть к пролетариату, смело бросившему перчатку самодержавию... Пора принять самое деятельное участие в революционной борьбе. Этого требует чувство человеческого достоинства. В этом твой долг по отношению к народу...», – писала в листовке «К интеллигенции» Феодосийская организация РСДРП в августе 1903 года [11, с. 512].

Радикальные идеи и методы социал-демократов сохраняли устоявшиеся традиции революционного подполья. Особенно ярко это прослеживается в подчеркнутом антиэтатизме, стремлении к политическому перевороту, социальном идеализме, пренебрежении к историческому наследию. О своем неприятии существующего государства социал-демократы заявляли с первых дней существования партии. Социальная революция, свержение самодержавия, уничтожение частной собственности, изменение классовой структуры общества – широко известные лозунги эсдеков. «Мы вовсе не расходимся с анархистами по вопросу об отмене государства как цели», – признавал В. И. Ленин в книге «Государство и революция» [10, с. 60]. Именно это позволило Н. И. Бухарину назвать большевиков «антигосударственной партией».

После 1881 года в среде консервативной интеллигенции происходит выделение правоконсервативного крыла. Это станет заметным в деятельности монархической террористической организации «Священная дружина», вынесшей смертные приговоры ряду русских общественных деятелей. В 1901 году в России возникли первые легальные монархические организации «Русское собрание» в Петербурге и «Кружок московских дворян, верных присяге» в Москве, ставящие своей целью противостояние и революционерам, и либералам. Наиболее ярко ультраправое крыло проявит себя в начале XX века, когда оно будет представлено партиями «Союз русского народа» и «Союз Михаила Архангела» и соберет вокруг себя известных политических деятелей Н. Е. Маркова, К. П. Победоносцева, В. М. Пуришкевича, В. В. Шульгина и других [12, с. 107-114]. Это направление получило в историографии название «правого радикализма» [2, с. 15]. В агитационных материалах правых сообщалось: «Монархическая партия отвергает целиком программы социал-революционеров, социал-демократов и конституционно-демократическую, затем из умеренных конституционных партий она не согласна с пунктами их программ о государственном строе. Монархическая партия ставит во главе угла: не добиваться никакими способами умаления власти Царской. Стоять за *Великого Государя*, в котором одном имеем мы защитника и покровителя» [6].

В начале XX века отмечается активизация работы правых организаций в провинции. В годы Первой российской революции во Владимирской губернии правые организации всячески противодействовали радикалам. Так, в Шуйском уезде Владимирской губернии действовала правомонархическая организация «Союз русских православных людей в городе Шуе и уездах Владимирской губернии», которая возглавлялась М. К. Петровым. Частью ее деятельности было противостояние левым организациям в духе «правого радикализма», проведение крупных демонстраций, в том числе в октябре 1905 года [18].

Наиболее заметное выступление правых во Владимирской губернии – события октября 1905 года в Иваново-Вознесенске [5, д. 23, т. I–XII]. 22 октября 1905 года в городе начались погромы, целью которых стали еврейские квартиры и магазины, а также квартиры революционеров. Была убита революционерка О. Генкина, разгромлены квартиры Ноздрина, Кирякиной, Лепилова и других социал-демократов. Погромы прокатились по всему Шуйскому уезду. Объективных данных о количестве жертв погрома не имеется. Примечательно, что погром пошел на убыль лишь после того, как члены боевых организаций леворадикальных партий стали физически истреблять наиболее активных зачинщиков погромов.

Именно в революционерах российские консерваторы видели основных врагов существующей власти и общества в целом, стремясь любыми способами противостоять идеологическим установкам русских радикалов. Кроме того, русские консерваторы резко отвергали основные идеи либералов, прежде всего о возможности парламентаризма и конституции в России. В этом можно усмотреть столкновение двух форм нигилизма: революционного нигилизма, представляющего собой распространенную форму политической борьбы, и консервативного нигилизма, носителем которого были реакционные силы, стремящиеся сохранить существующее положение вещей во что бы то ни стало [4]. Примечательно, что правые радикалы взяли на вооружение методы революционеров, в частности, террор: их обвиняли в покушении на убийство или в убийстве ряда общественных деятелей начала XX века (С. Ю. Витте, М. Я. Герценштейна, Г. Б. Иоллоса и многих других) [16, с. 205-221].

Таким образом, в начале XX века русские консерваторы активизировали практическую сторону антинигилистической работы, чему способствовало оформление «правого радикализма» в лице монархических организаций, которые взяли на вооружение методы революционеров. Правоконсервативная интеллигенция выступила против основных идей русских радикалов: народовластия, атеизма, интернационализма. Правые считали допустимым использование радикальных методов против революционеров, в частности, провокации, дискредитации революционного подполья, усиления репрессивного аппарата. Однако антинигилистический дискурс начала XX века показывает, что даже в среде консервативной интеллигенции не было общего взгляда на пути противостояния нигилизму и выхода из социального кризиса.

## Список литературы

1. **Брешковская Е.** Письма старого друга к рабочим // Труд: рабочая газета. 1907. Апрель. № 12.
2. **Власть и оппозиция: российский политический процесс XX столетия.** М.: Российская политическая энциклопедия, 1995. 380 с.
3. **Военный союз:** орган Северного организационного комитета офицерского союза. 1906. Декабрь.
4. **Возилев В. В., Назаров С. Ю.** Проблемы изучения истории правового нигилизма российской интеллигенции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 34-37.
5. **Государственный архив Владимирской области (ГАВО).** Ф. 716. Оп. 1.
6. **Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник.** Ф. «Документы». В-27017.
7. **За народ!** 1907. 25 августа.
8. **Земля и воля:** крестьянская газета. 1907. 18 июля.
9. **Знамя труда:** газета рабочих. 1907. Июнь. № 2.
10. **Ленин В. И.** Полное собрание сочинений. М.: Политиздат, 1962. Т. 33. 433 с.
11. **Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896-1904.** Киев: Политиздат Украины, 1963. 843 с.
12. **Непролетарские партии России: урок истории /** под общ. ред. И. И. Минца. М.: Мысль, 1984. 566 с.
13. **Партийные известия:** издание ЦК ПСР. 1907. 24 мая.
14. **Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Апрель-май 1907 года. Протоколы.** М.: Политиздат, 1963. 952 с.
15. **Солдатская газета:** издание ЦК ПСР. 1906. 5 ноября.
16. **Степанов С.** Черная сотня. Изд-е 2-е, доп. и перераб. М.: Эксмо; Яуза, 2005. 544 с.
17. **Труд: рабочая газета.** 1907. Май. № 14.
18. **Шуйский историко-художественный и мемориальный музей имени М. В. Фрунзе.** НВФ № 2692. Воспоминания Д. Г. Морозова.

**“LEFT” AND “RIGHT” RADICALISM IN IDEOSOPHY AND PRACTICE  
OF THE RUSSIAN INTELLIGENTSIA AT THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY**

**Vozilov Vladimir Vladimirovich**  
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov  
vozilov@list.ru

The author considers nihilistic and anti-nihilistic discourses in the ideology and practice of the Russian intelligentsia at the beginning of the XX<sup>th</sup> century, and substantiates his opinion that the social development of Russia led to the fact that nihilism became a part of the political programme and methods of radical intelligentsia, which was opposed by the Russian conservatives from the perspective of anti-nihilism and “right radicalism”.

*Key words and phrases:* ideosophy; nihilism; anti-nihilism; intelligentsia; right radicalism.

УДК 343.5

**Юридические науки**

*Статья посвящена анализу объективных признаков злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей. Указывается, что уголовные дела о взыскании алиментов являются одними из самых распространенных из составов, включенных в главу 20 УК РФ. В связи с этим особое внимание автор уделяет проблемам повышения эффективности действующих законодательных актов, регулирующих алиментные обязательства, от решения которых напрямую зависят материальные интересы социально незащищенных слоев населения.*

*Ключевые слова и фразы:* алименты; уклонение; злостность; несовершеннолетние; нетрудоспособные; преступление; состав; признаки; действие; бездействие.

**Гутиева Ирина Генриховна**, к.ю.н.

Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)  
Краснодарского университета МВД России  
iragutieva@mail.ru

**ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ЗЛОСТНОГО УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ  
СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ<sup>©</sup>**

Важнейшей ценностью любого современного государства является семья. Государственная охрана интересов семьи отражена в Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Озабоченность государства вопросами возрождения и обеспечения