

Гутиева Ирина Генриховна

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ЗЛОСТНОГО УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Статья посвящена анализу объективных признаков злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей. Указывается, что уголовные дела о взыскании алиментов являются одними из самых распространенных из составов, включенных в главу 20 УК РФ. В связи с этим особое внимание автор уделяет проблемам повышения эффективности действующих законодательных актов, регулирующих алиментные обязательства, от решения которых напрямую зависят материальные интересы социально незащищенных слоев населения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 24-26. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Брешковская Е.** Письма старого друга к рабочим // Труд: рабочая газета. 1907. Апрель. № 12.
2. **Власть и оппозиция: российский политический процесс XX столетия.** М.: Российская политическая энциклопедия, 1995. 380 с.
3. **Военный союз:** орган Северного организационного комитета офицерского союза. 1906. Декабрь.
4. **Возилев В. В., Назаров С. Ю.** Проблемы изучения истории правового нигилизма российской интеллигенции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. II. С. 34-37.
5. **Государственный архив Владимирской области (ГАВО).** Ф. 716. Оп. 1.
6. **Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник.** Ф. «Документы». В-27017.
7. **За народ!** 1907. 25 августа.
8. **Земля и воля:** крестьянская газета. 1907. 18 июля.
9. **Знамя труда:** газета рабочих. 1907. Июнь. № 2.
10. **Ленин В. И.** Полное собрание сочинений. М.: Политиздат, 1962. Т. 33. 433 с.
11. **Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896-1904.** Киев: Политиздат Украины, 1963. 843 с.
12. **Непролетарские партии России: урок истории /** под общ. ред. И. И. Минца. М.: Мысль, 1984. 566 с.
13. **Партийные известия:** издание ЦК ПСР. 1907. 24 мая.
14. **Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Апрель-май 1907 года. Протоколы.** М.: Политиздат, 1963. 952 с.
15. **Солдатская газета:** издание ЦК ПСР. 1906. 5 ноября.
16. **Степанов С.** Черная сотня. Изд-е 2-е, доп. и перераб. М.: Эксмо; Яуза, 2005. 544 с.
17. **Труд: рабочая газета.** 1907. Май. № 14.
18. **Шуйский историко-художественный и мемориальный музей имени М. В. Фрунзе.** НВФ № 2692. Воспоминания Д. Г. Морозова.

**“LEFT” AND “RIGHT” RADICALISM IN IDEOSOPHY AND PRACTICE
OF THE RUSSIAN INTELLIGENTSIA AT THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY**

Vozilov Vladimir Vladimirovich
Yaroslavl' State University named after P. G. Demidov
vozilov@list.ru

The author considers nihilistic and anti-nihilistic discourses in the ideology and practice of the Russian intelligentsia at the beginning of the XXth century, and substantiates his opinion that the social development of Russia led to the fact that nihilism became a part of the political programme and methods of radical intelligentsia, which was opposed by the Russian conservatives from the perspective of anti-nihilism and “right radicalism”.

Key words and phrases: ideosophy; nihilism; anti-nihilism; intelligentsia; right radicalism.

УДК 343.5

Юридические науки

Статья посвящена анализу объективных признаков злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей. Указывается, что уголовные дела о взыскании алиментов являются одними из самых распространенных из составов, включенных в главу 20 УК РФ. В связи с этим особое внимание автор уделяет проблемам повышения эффективности действующих законодательных актов, регулирующих алиментные обязательства, от решения которых напрямую зависят материальные интересы социально незащищенных слоев населения.

Ключевые слова и фразы: алименты; уклонение; злостность; несовершеннолетние; нетрудоспособные; преступление; состав; признаки; действие; бездействие.

Гутиева Ирина Генриховна, к.ю.н.

Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России
iragutieva@mail.ru

**ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ЗЛОСТНОГО УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ
СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ[©]**

Важнейшей ценностью любого современного государства является семья. Государственная охрана интересов семьи отражена в Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Озабоченность государства вопросами возрождения и обеспечения

семейных ценностей традиционно звучит в качестве основных задач ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [2].

В соответствии со ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, «родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка» [3]. Данное положение международного права закреплено в российском законодательстве. Согласно основному закону Российской Федерации, забота о детях, их воспитание являются правом и обязанностью родителей, и в случае невыполнения ими своих обязанностей государство призвано потребовать их выполнения мерами уголовно-правового характера.

К сожалению, в современном российском обществе огромное количество детей воспитывается в неполных семьях, и они вправе рассчитывать на содержание родителем, живущим отдельно. Возложение мер ответственности, в том числе лишение родительских прав и помещение детей в государственные учреждения на полное обеспечение, не освобождает родителей от обязанности содержания ребенка. Казалось бы, забота о собственном ребенке является обязательным, само собой разумеющимся действием, но в наше время преступления, совершенные по ч. 1 ст. 157 УК РФ, являются самыми распространенными из включенных в состав главы 20 УК РФ, и более того, имеют устойчивую негативную динамику.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что невыполнение алиментных обязательств значительно ухудшает материальные условия жизни детей, тем самым нарушается право ребенка на полноценное развитие, получение образования, а в силу возраста или нетрудоспособности в условиях существующей сложной социально экономической ситуации и уровня безработицы заработать средства на жизнь самостоятельно они не могут или делают это криминальным путем. Само преступное деяние выражается в злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей, не достигших совершеннолетия, или нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, при наличии судебного решения, тогда как, согласно действующему законодательству, помимо судебного решения существуют и такие основания исполнения как судебный приказ. Очевидно, что первая часть ст. 157 УК РФ нуждается в дополнительном указании о применении предусмотренных в ней мер ответственности и на основании судебного приказа.

Объектом анализируемого преступления выступают интересы несовершеннолетних либо нетрудоспособных детей, достигших 18 лет, то есть, общественные отношения, которые обеспечивают материальные условия, необходимые для нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального формирования ребенка.

Наряду с материальными интересами указанной категории в качестве дополнительного объекта преступления выступают отношения по реализации судебного акта, и здесь особое внимание следует обратить на признание авторитета судебной власти, так как виновные, уклоняясь от выполнения судебного решения, тем самым игнорируют его законную силу, демонстрируя пренебрежение к семейным и гражданским обязанностям.

Потерпевшими, по ч. 1 ст. 157 УК РФ, считаются несовершеннолетние, а также совершеннолетние нетрудоспособные дети, чьи интересы ущемлены.

Признание названных лиц потерпевшими связано с тем, что непосредственно им причинен вред, и именно им необходима защита государства в получении причитающихся материальных средств. Поэтому нельзя считать оправданной практику признания, например, матери, с которой проживает ребенок, и отец которого не выполняет алиментных обязательств, потерпевшей, так как она является лишь законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего и защищает его имущественные и финансовые права.

Большинство правоведов считают, что преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ, могут быть совершены путем бездействия [1]. Другие, анализируя указанные составы преступлений, указывают на то, что они могут быть совершены как путем активного поведения, так и путем бездействия [4].

Придерживаясь второй точки зрения, следует указать, что в данном подходе может иметь место как активное поведение – то есть действие, включающее в себя осознанные волевые акты, поступки, например, частая смена места жительства, ложное сообщение судебному приставу-исполнителю о месте работы и т.п., так и преступное бездействие – пассивная форма поведения субъекта, которая в исследуемом составе преступления выражается в том, что он осознанно не выполняет установленные законом обязанности. Преступное действие либо бездействие совершается в течение всего периода уклонения лица от уплаты алиментов непрерывно и заканчивается либо в случае добровольного исполнения обязанностей, или других действий, прекращающих преступление, например, явки с повинной, либо в случае наступления определенных событий, которые препятствуют его дальнейшему совершению, это, как правило, задержание органами власти.

Особое место среди элементов, характеризующих объективную сторону преступления, занимает последнее. В рассматриваемом составе вредные последствия находятся вне состава преступления и не влияют на его квалификацию, однако учитываются при назначении наказания.

Исходя из характеристики объективной стороны, по законодательной конструкции преступления ч. 1 ст. 157 УК РФ относят к формальным составам.

В качестве признака, определяющего продолжительность, качественную характеристику, а также особое психическое отношение субъекта к совершаемому деянию, в диспозиции статьи выступает «злостность». Так как данная норма является бланкетной, для определения наличия в действиях признака злостности необходимо обратиться к правовым актам, которые устанавливают исполнение приговоров и решений судов.

При признании лица виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, суд не вправе ограничиться общей ссылкой на злостность уклонения, а обязан указать, в чем конкретно эта злостность

выражалась. Суд решает вопрос о наличии злостности в деянии, учитывая причины, продолжительность неуплаты и другие обстоятельства дела. О злостности уклонения свидетельствует повторность совершения аналогичного преступления, продолжение уклонения от выплат, несмотря на соответствующее официальное предупреждение судебного пристава-исполнителя, сокрытие лицом своего действительного заработка, уклонение от трудовой деятельности, подделка документов, удостоверяющих личность, и т.д.

Несмотря на значительную правоприменительную судебную практику анализируемой нормы, вопросы, связанные с толкованием «злостности», неизбежны, так как это понятие является оценочным, и при отсутствии четкого законодательного решения и соответствующего разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации объективно создают проблемы в расследовании таких преступлений.

В связи с этим считаем целесообразным заменить понятие «злостность» прямым установлением конкретного срока неисполнения конституционной обязанности, окончание которого будет выступать в качестве основания для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности. Для этого достаточно будет установить: наличие обязанности предоставления средств на содержание, подтвержденного документально, факт их непредоставления в течение установленного периода, умысел виновного, а также объективную и субъективную возможность предоставления этих средств.

Однако привлечение к уголовной ответственности злостных неплательщиков алиментов и применение такой меры уголовного наказания как арест не являются реальной защитой материальных прав несовершеннолетних, так как исключают возможность принудительного исполнения алиментного обязательства, что фактически приводит к увеличению размера задолженности по алиментам и затягиванию срока погашения этой задолженности. Суды стремятся назначить наказания, которые способствуют выплатам текущих платежей и задолженности по алиментам.

В частности, для трудоустроенных лиц чаще всего назначаются обязательные работы, а для безработных исправительные работы, которые предполагают их трудоустройство и, соответственно, возможность удержаний из заработной платы. К сожалению, с учетом ситуации на рынке труда, должники отбывают наказание на низкооплачиваемых работах, как правило, в организациях жилищно-коммунального хозяйства, вследствие чего выплаты незначительны. Однако в других случаях взыскать что-либо с должника, который не располагает официальным источником доходов или соответствующим имуществом, становится невозможным. Улучшению сложившейся ситуации будет способствовать расширение применения этой меры наказания, а также поиск новых мер уголовно-правового воздействия к уклоняющимся от уплаты алиментов лицам.

Список литературы

1. **Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный)** / А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова, Я. Е. Иванова и др.; под ред. А. В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010. 1339 с.
2. **Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 12.12.2012** // Российская газета? 2012. № 287.
3. **Сборник международных договоров СССР**. М., 1993. Вып. XLVI.
4. **Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник** / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рапога, А. И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. 560 с.

OBJECTIVE EVIDENCE OF PERSISTENT EVASION OF CHILD SUPPORT PAYMENT: CRIMINAL-LEGAL ANALYSIS

Gutieva Irina Genrikhovna, Ph. D. in Law
North-Caucasian Institute of Further Training (Branch)
of Krasnodar University of Russian Ministry of Home Affairs
iragutieva@mail.ru

The author analyzes the objective evidence of persistent evasion of child support payment, mentions that criminal cases for alimony are among the most common of the elements included in chapter 20 of the Criminal Code of the Russian Federation, and in this connection pays special attention to the problems of increasing the effectiveness of existing legislative acts governing alimony obligations, the resolution of which depends directly on the material interests of vulnerable social group.

Key words and phrases: alimony; evasion; malignance; minors; disabled; crime; composition; evidence; action; inaction.