

Засимов Дмитрий Михайлович

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

В настоящее время в России только начинает формироваться правовая основа участия институтов гражданского общества в реализации функций государства, формировании направлений государственной политики. Новое для нашей страны явление – государственно-частное партнерство – отражает данную тенденцию. В настоящей статье рассматриваются пути взаимодействия государства и институтов гражданского общества, дается теоретическое обоснование государственно-частного партнерства, анализируются возможности участия институтов гражданского общества в реализации экономической функции российского государства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 41-43. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. Цоколов С. А. Дискурс радикального конструктивизма. Традиции скептицизма в современной философии и теории познания. Мюнхен, 2000. 333 с.
9. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер. с англ.; под ред. В. А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 1996. 416 с.
10. Eisenstadt S. N. Cultural Tradition, Historical Experience, and Social Change: the Limits of Convergence [Электронный ресурс]. URL: <http://tannerlectures.utah.edu/lectures/documents/eisenstadt90.pdf> (дата обращения: 15.05.2013).
11. Margetts H., Perri T., Hood C. Paradoxes of Modernization: Unintended Consequences of Public Policy Reform. Oxford University Press, 2010.
12. Zapf W. Modernization Theory – and the Non-Western World [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliothek.wzb.eu/pdf/2004/p04-003.pdf> (дата обращения: 15.05.2013).

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF MODERNIZATION THEORY

Zhuikov Aleksei Vladimirovich
Novosibirsk State Technical University
zhuikov2007@yandex.ru

The author considers the question of the methodological foundations of modernization theory, as the initial epistemological position uses the theory of radical constructivism, presents the basic argumentation of this theory, substantiates the applicability of social cognition, basing on normative-interpretive approach presents alternative positions on the process of modernization, suggests their methodological synthesis.

Key words and phrases: modernization theory; epistemological principles; social constructivism; normative-interpretive approach; social changes; modernization mechanisms; theoretical image.

УДК 34

Юридические науки

В настоящее время в России только начинает формироваться правовая основа участия институтов гражданского общества в реализации функций государства, формировании направлений государственной политики. Новое для нашей страны явление – государственно-частное партнерство – отражает данную тенденцию. В настоящей статье рассматриваются пути взаимодействия государства и институтов гражданского общества, дается теоретическое обоснование государственно-частного партнерства, анализируются возможности участия институтов гражданского общества в реализации экономической функции российского государства.

Ключевые слова и фразы: гражданское общество; государство; государственно-частное партнерство; институт гражданского общества; правовая форма.

Засимов Дмитрий Михайлович

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
secretsouting@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА[©]

В современном мире наблюдается тенденция усиления сотрудничества государства и институтов гражданского общества, которое проявляется в таких сферах как инфраструктура, транспорт, здравоохранение, образование. Организации в этих сферах имеют стратегическое значение для государства, при этом объем средств, выделяемый им для поддержки и развития данных сфер, является недостаточным. Гражданское общество, напротив, заинтересовано в развитии социально ориентированных отраслей. В этой связи широкое распространение получила такая правовая форма взаимодействия государства и институтов гражданского общества как государственно-частное партнерство, особо актуализированное в условиях мирового финансового кризиса, который предопределил потребность многих отраслей экономики в государственном субсидировании.

Государственно-частное партнерство является феноменом общества с плюрализмом форм собственности, конкуренцией, развитием частного предпринимательства. Это предопределило становление и развитие между государством и компонентами гражданского общества, так называемого, государственно-частного партнерства. Практика доказала закономерность его возникновения. Тем не менее, логично предположить, что продуктивность этих отношений в определенной степени зависит от эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Участники, соблюдающие условия и приоритеты партнерства, правила политической игры, в значительной степени предопределяют их успех.

В настоящее время в России происходят широко обсуждаемые гражданским обществом возможности и пути сотрудничества государственной власти и институтов гражданского общества. По нашему мнению, диалог государства с гражданским обществом должен быть построен на принципах свободы и равенства сторон, таким

образом, политическая власть во всей своей совокупности должна выработать единые подходы, апробированные не с целью достижения нескольких конкретных целей в краткосрочной перспективе, а с целью долгосрочного построения конструктивного сотрудничества с институтами гражданского общества. При этом наиболее эффективным методом, по нашему мнению, при диалоге между властью и обществом является социальное партнерство.

В сложившихся реалиях сотрудничество между государством и институтами гражданского общества в рамках государственно-частного партнерства осложнено преодолением административно-правового ресурса. Правовая база, существующая в настоящее время, регулирует государственно-частное партнерство (ГЧП) опосредованно: вся деятельность в рамках ГЧП основана на подзаконных нормативных правовых субъектах РФ и локальных актах, что затрудняет выработку и реализацию общеправовой традиции применения норм права на уровне Федерации.

Стоит отметить, что в отечественной правовой доктрине и законодательстве Российской Федерации не выработано единого подхода к дефиниции «государственно-частное партнерство». Для обозначения данного явления используются термины «частно-государственное партнерство», «публично-частное партнерство» и т.д.

В классическом понимании основу ГЧП составляет распределение экономических рисков в зависимости от возможностей сторон. Иными словами, ГЧП является союзом государства и частных инвесторов, основанным на разделении и перераспределении рисков с целью достижения максимальных результатов. Именно эта правовая форма является наиболее перспективной для развития конструктивного диалога между государством и институтами гражданского общества на современном этапе.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и институтов гражданского общества для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. Данное определение отражает социально-экономическое содержание термина, тогда как в политико-правовом контексте ГЧП – взаимовыгодное сотрудничество органов государственной власти и институтов гражданского общества в реализации функций государственной власти. Таким образом, государственно-частное партнерство – это правовой механизм согласования интересов и обеспечения равноправия государства и институтов гражданского общества в рамках реализации социально-экономических проектов, направленных на достижение целей государственного управления [2].

По нашему мнению, под институтами гражданского общества следует понимать объединения и ассоциации, которые носят как коммерческий, так и некоммерческий характер. К таким организациям следует отнести экономические субъекты (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, иные хозяйственные общества) и их объединения, являющиеся по российскому законодательству некоммерческими организациями, а потому ставящими перед собой задачу – не извлекать прибыль, а защищать интересы экономических субъектов [1].

Экономическое содержание отношений в рамках государственно-частного партнерства состоит в том, что в отличие от других форм взаимосвязи государства и частных организаций, ГЧП представляет собой форму совместного участия институтов гражданского общества и государства в публично-частной кооперационной цепочке по получению прибыли с одной стороны и социальной составляющей с другой, ориентированной на перераспределение между ними задач, рисков, прибыли и ответственности.

В связи с развитием общества информационного типа следует отметить новое для мировой практики явление – краудсорсинг, суть которого сводится к передаче некоторых функций неопределенному кругу лиц, решению общественно значимых задач силами добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий. Развитие партнерских отношений между государством и институтами гражданского общества по пути краудсорсинга означает, что государство сможет передать часть своих функций гражданскому обществу, что позволит в значительной мере оптимизировать их сотрудничество и повысить качество жизни и услуг, предоставляемых населению.

Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в рамках ГЧП детерминировано следующими особенностями данных проектов:

Во-первых, в отличие от частного проекта, где взаимоотношения участников определяются закрепленным в гражданском законодательстве принципом свободы договора, участие государства в ГЧП-проекте строго формализовано. Процедура выделения бюджетных средств подробно описана в Бюджетном кодексе РФ и подзаконных нормативных правовых актах. Соглашение о государственно-частном партнерстве заключается на основе федерального закона «О концессионных соглашениях» [3], регионального законодательства о ГЧП или иных нормативных актов после конкурсного отбора частных инвесторов. Влияет на проект и разница в ментальности представителей государственного и частного секторов: логика у чиновника и инвестора разная по определению, кроме того, публичное право (налоговое, бюджетное, административное) и частное сложно соединить на практике, поскольку они подчинены разным принципам и логике.

Вторая существенная особенность проекта ГЧП в России непосредственно связана с первой. Действия чиновников по заключению соглашения о ГЧП строго регламентированы. Следовательно, для заключения и реализации проекта в рамках ГЧП требуется издание значительного количества нормативных правовых актов.

Следует отметить, что в условиях несформировавшегося в РФ правового поля в сфере партнерства государства и институтов гражданского общества повышается вероятность присутствия коррупционного фактора.

Наконец, в-третьих, одобрение проекта ГЧП проходит с участием кредитуемой стороны банка, который вправе предъявлять к сделке определенные требования. Приемлемое для банков структурирование проекта должно обеспечивать такое распределение рисков, которое в состоянии минимизировать вероятность невозврата

кредита или займа. В отличие от корпоративных займов или проектного финансирования в частном секторе, сроки привлечения финансирования под проект ГЧП намного больше – 5-30 лет. Существенны и суммы заимствований: как правило, они исчисляются сотнями миллионов долларов. Обычно это означает, что финансирование предоставляет не один кредитор, а несколько крупных банков и иных финансовых институтов, например пенсионные фонды. При этом у каждого кредитора своя кредитная политика и свои требования. В этой связи первостепенной задачей реализации проекта ГЧП является приведение к общему знаменателю интересов чиновников, банков, инвесторов и других заинтересованных сторон. По нашему мнению, это задача решается силами институтов гражданского общества, которые выступают в проекте ГЧП как заинтересованные в социально-экономическом развитии определенной инфраструктуры организации, не обладающие крупными материально-техническими ресурсами.

Исходя из вышеизложенного отметим, что потенциал ГЧП в Российской Федерации высок. С помощью данного инструмента могут быть решены проблемы развития социальной и транспортной инфраструктуры, в особенности строительство автомобильных дорог. Именно на основе ГЧП может быть проведена модернизация экономики и ее переход на инновационное развитие. ГЧП – это, безусловно, предпринимательская деятельность, но именно та деятельность, которая направлена не только на систематическое извлечение прибыли, но и на достижение социально-полезного эффекта.

Конструктивное сотрудничество между институтами гражданского общества, государством и крупными инвесторами осложнено не только пробелами в законодательстве. Гражданское общество обеспокоено отсутствием долгосрочных намерений государства: расходная часть государственных бюджетов планируется на 1-3 года, а проекты ГЧП рассчитываются на 5-30 лет. В этой связи представляется очевидным, что государство не может гарантировать участникам проекта ГЧП его успешную реализацию. Поэтому участие в государственно-частном партнерстве – это всегда риск, который снижает финансовую привлекательность таких проектов, следовательно, и участие в них институтов гражданского общества и социально-полезный эффект.

Так же организации, составляющие гражданское общество, опасаются непрозрачности государственной политики, особенно это проявляется в сфере конкурсной конкуренции и реализации проектов. Государство продолжает смотреть на гражданское общество как начальник на подчиненного, а не как на равноправного партнера. В этой связи преодоление административно-правового ресурса власти представляется возможным только при участии различных политических и общественных структур в осуществлении власти, понимании механизма реализации государственных функций.

В современной России организационно-управленческие механизмы взаимодействия государства и институтов гражданского общества непосредственно зависят от принятия единого федерального нормативного правового акта и совершенствования методического обеспечения подготовки, выбора и реализации проектов в сфере государственно-частного партнерства.

В заключение следует отметить, что сущность государственно-частного партнерства как правовой формы реализации приоритетных социально-экономических проектов состоит в оптимизации их реализации за счет потенциала участников партнерства; интеграции субъектов гражданского общества в жизнедеятельность государства, снижении социального напряжения и негативного отношения к гражданскому обществу со стороны государства и граждан за счет его участия в решении социальных проблем.

Список литературы

1. **Грудцына Л. Ю.** Государственно-правовые механизмы формирования и поддержки институтов гражданского общества в России: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н. А. Михалевой. М.: Манускрипт, 2008. 400 с.
2. **Засимов Д. М.** Государственно-частное партнерство как правовая форма участия институтов гражданского общества в реализации экономической функции Российского государства // Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции «Экономика и право» (27-29 апреля 2011 г., г. Москва). М., 2011. С. 38-43.
3. **О концессионных соглашениях:** Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 30. Ч. II. Ст. 3126.

INTERACTION BETWEEN STATE AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN IMPLEMENTATION OF RUSSIAN STATE ECONOMIC FUNCTION

Zasimov Dmitrii Mikhailovich

*National Research University "Higher School of Economics"
secretshouting@mail.ru*

At present, the legal basis for civil society institutions participation in the implementation of state functions, state policy formation is just beginning to form in Russia. A new phenomenon for our country – a state-private partnership – represents this tendency. The author considers the ways of interaction between the state and civil society institutions, gives the theoretical substantiation of state-private partnership, and analyzes the possibilities of civil society institutions participation in the implementation of the economic functions of the Russian state.

Key words and phrases: civil society; state; state-private partnership; institution of civil society; legal form.