

Максимова Татьяна Евгеньевна

ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ: СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ. ВАНДАЛИЗМ

Статья посвящена современному феномену культуры – виртуальным музеям, представляющим собой продукты компьютерной индустрии. В статье рассматривается одна из социокультурных функций виртуальных музеев – функция сохранения культурного наследия. Показано, что виртуальные музеи обладают значительным потенциалом для сохранения культурного наследия в случаях, когда оно повреждается или уничтожается в результате актов вандализма.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 91-93. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Максимова Т. Е.** Виртуальные музеи как социокультурный феномен: типология и функциональная специфика: дисс. ... кандидата культурологии. М., 2012. 187 с.
2. **Максимова Т. Е.** Виртуальные музеи: функция сохранения культурного наследия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013.
3. **Мир Ван Гога** [Электронный ресурс]. URL: <http://vangogh-world.ru/> (дата обращения: 16.04.2013).
4. **Alison McQueen.** The Rise of the Cult of Rembrandt: Reinventing an Old Master in Nineteenth-century France. Amsterdam University Press, 2003. 388 с.
5. **Burning Man** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.burningman.com/> (дата обращения: 25.02.2013).
6. **Hsin-Yao Tseng** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hsinyaotseng.com/about-me> (дата обращения: 16.04.2013).
7. **Jim Victor, Sculptor** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jimvictor.com/> (дата обращения: 16.04.2013).
8. **Michael Vrubel. Галерея картин. Живопись** [Электронный ресурс]. URL: <http://vrubel-world.ru/vrubel3.php> (дата обращения: 16.04.2013).
9. **The Virtual Museum of Computing** [Электронный ресурс]. URL: <http://museums.wikia.com/wiki/VMoC> (дата обращения: 18.04.2013).

VIRTUAL MUSEUMS: FUNCTION OF PRESERVING “MODERNITY”**Maksimova Tat'yana Evgen'evna**

LLC «IVV Co», Moscow

maksimova-t@list.ru

The author discusses the modern phenomenon of culture – virtual museums, which are products of computer industry, considers one of the social-cultural functions of virtual museums – the function of preserving the “modernity”, mentions that virtual museums have significant potential for the preservation of cultural heritage objects, created at the present day, pays particular attention to the preservation of artistic achievements of these days, and by specific examples shows the possibilities of virtual museums in the preservation of different types of contemporary art.

Key words and phrases: virtual museum; multimedia museum; digital electronic museum; web museum; internet museum; online museum; modern art; computer art; preserving artistic achievements of modernity.

УДК 008"312"

Культурология

Статья посвящена современному феномену культуры – виртуальным музеям, представляющим собой продукты компьютерной индустрии. В статье рассматривается одна из социокультурных функций виртуальных музеев – функция сохранения культурного наследия. Показано, что виртуальные музеи обладают значительным потенциалом для сохранения культурного наследия в случаях, когда оно повреждается или уничтожается в результате актов вандализма.

Ключевые слова и фразы: виртуальный музей; сохранение культурного наследия; уничтожение и разрушение культурного наследия, вандализм; произведения искусства.

Максимова Татьяна Евгеньевна

ООО «ИВВ Ко» (г. Москва)

*maksimova-t@list.ru***ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ: СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ. ВАНДАЛИЗМ[©]**

Виртуальные музеи являются универсальным современным средством сохранения культурного наследия в цифровой форме, и в настоящее время проводится планомерная работа по оцифровке существующих объектов.

Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия может быть обусловлено разными причинами: культурное наследие может быть уничтожено не только природными факторами, но и людьми. Преднамеренное разрушение объектов и предметов искусства происходит по разным причинам. В данной статье рассмотрены возможности виртуальных музеев по сохранению произведений искусства, первоначально не предназначенных для уничтожения, но разрушенных с умыслом, по небрежности или по неосторожности, без согласия автора произведения или местного населения. К сожалению, в настоящее время такие случаи заметно участились.

Определим термины. Термин «вандализм» достаточно часто используется применительно к уничтожению произведений искусства. Следует отметить, что слово «вандализм» имеет несколько значений. Согласно ст. 214 Уголовного кодекса РФ «вандализм» обозначает вид преступления, выражающийся в «осквернении зданий или иных сооружений, порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных

местах» [9]. В законодательстве других стран слово «вандализм» может истолковываться по-другому: вандализм как преступление состоит в уничтожении культурных и художественных произведений. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона толкует «вандализм» как «дикий беспощадный грабеж, варварство» [10]. В широком социокультурном контексте термин «вандализм» обычно понимается носителями русского языка как бессмысленное разрушение культурных и материальных ценностей [1].

В российском законодательстве существует статья 243 УК РФ «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры» [9]. Предметом преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ, являются памятники истории и культуры регионального и местного значения, а также предметы и документы, имеющие историческую или культурную ценность. В этой статье слово «вандализм» отсутствует. Таким образом, в узком, юридическом, смысле слова термин «вандализм», согласно российскому законодательству, строго говоря, не включает в себя памятники истории и культуры.

Рассмотрим несколько примеров умышленного уничтожения или повреждения произведений искусства.

Огромное количество поврежденных художественных объектов состоит из незначительных царапин, приклеенной жевательной резинки, небольших надписей ручкой или маркером. К таким действиям особенно склонна молодежь. Во всём мире перед традиционными музеями стоит проблема защиты от молодых вандалов, обусловленная противоречием между необходимостью привлечения молодёжи в музеи и необходимостью защиты экспонатов от разрушительных действий молодых посетителей. Безусловно, виртуальные музеи снимают остроту этого противоречия, тем более что молодое поколение весьма увлечено компьютерными технологиями в самых разных формах их сосуществования.

Многие акты повреждения художественных объектов – ножом, краской, кислотой или молотком – наносят произведениям искусства значительный вред.

Ханс-Иоахим Больман – немецкий преступник-вандал, известный как «Кислотный убийца». Между 1977 и 2006 годами он повредил свыше 50 картин, включая полотна таких мастеров, как Рубенс, Дюрер, Рембрандт, стоимостью около 138 миллионов евро. В большинстве случаев он выплёскивал серную кислоту на лица персонажей картин [14].

«Мона Лиза», «культурная икона» Леонардо да Винчи, неоднократно служила объектом нападения, и в настоящее время является одним из самых охраняемых произведений искусства. В 1956 году картина была облита кислотой, и в этом же году в неё бросили камень [12]. В 1974 году, во время выставки в Токийском национальном музее, женщина-инвалид, возмущённая политикой этого музея в отношении людей с ограниченными возможностями, распылила на картину красную краску [13]. В 2009 году россиянка, расстроенная отказом в получении французского гражданства, швырнула в картину в Лувре керамическую чашку [3].

Своеобразными чемпионами по количеству нападений являются также картина «Ночной дозор» («Выступление стрелковой роты капитана Франса Баннинга Кока и лейтенанта Виллема ван Рёйтенбурга») Рембрандта и статуя «Русалочка» датского скульптора Эдварда Эриксона, расположенная в порту Копенгагена.

В 2011 году один из посетителей лондонской Национальной галереи распылил краску на картину Николая Пуссена «Поклонение золотому тельцу» [5]. В 2012 году художник из России в галерее Тейт Модерн изрисовал черным маркером одну из картин Марка Ротко [6]. Кроме краски и кислоты часто используется также нож, помада и молоток. В 1991 году итальянский безработный молотком сломал палец на ноге у одной из самых знаменитых статуй в мире – «Давида» Микеланджело [11].

Ограниченный объём статьи не позволяет нам продолжить этот печальный длинный список.

Существует ряд случаев, когда произведения искусства уничтожались с идеологической целью, что имеет весьма давнюю традицию. Так называемое «дегенеративное искусство» – это перевод на русский язык немецкого термина *Entartete Kunst*, принятого в Германии при нацистском режиме для обозначения практически всего авангардного искусства. К «дегенеративным» причислялись такие направления, как дадаизм, импрессионизм, кубизм, сюрреализм, фовизм, экспрессионизм. Авангардное искусство было запрещено на том основании, что оно представлялось еврейско-большевистским, антигерманским, а потому опасным для нации и для всей арийской расы [7, с. 91]. Выставка под названием «Дегенеративное искусство», на которой было представлено около 650 произведений, конфискованных в 32 музеях Германии, открылась в 1937 году. К «вырожденцам» были причислены Василий Кандинский, Пауль Клее, Оскар Кокошка, Пит Мондриан, Марк Шагал, Алексей фон Явленский и многие другие художники, чьи работы сегодня составляют золотой фонд живописи XX века. Неудивительно, что выставка вызвала огромный интерес и пользовалась колоссальной популярностью: она объехала 12 городов, её посетили 2 миллиона зрителей [Там же, с. 95]. Такой рекорд посещаемости выставок в Германии был побит лишь в XXI веке. Немецкая публика оказалась гораздо дальновиднее нацистского руководства, достойно оценив новейшие течения в живописи и скульптуре.

Из курса истории известна достаточно последовательная атеистическая позиция Советского государства: в годы Советской власти было разрушено множество церковных памятников, в том числе Храм Христа Спасителя. Оценочные характеристики не являются целью нашей работы, но отметим, что идеология меняется с течением времени. Цифровые копии произведений искусства дают возможность в дальнейшем восстановить утраченные объекты. Храм Христа Спасителя был восстановлен по фотографиям [8, с. 110].

В наши дни в некоторых регионах в результате военных действий также происходит уничтожение памятников культурного наследия. В 2001 году талибами были расстреляны Бамианские статуи Будды – две гигантские статуи, которые талибы, относящие себя к мусульманам, считали «идолами».

К сожалению, идеология – далеко не единственная причина повреждений памятников. Например, в России уничтожение или повреждение объектов культурного наследия зачастую происходит во время строительных работ или археологических раскопок. Так, в 2011 году в Ленинградской области при неумелом проведении археологических работ были полностью разрушены 42 кургана, содержащих человеческие останки, утварь, предметы быта и украшения древнеславянской культуры [2].

В декабре 2012 года в Москве в подземном переходе недалеко от метро «Красносельская» рабочие сбили городской памятник – мозаику с изображением мальчика-красноармейца, созданный в 80-х годах XX века. Местные жители считали её одной из главных достопримечательностей района [4]. Теперь эта мозаика доступна для просмотра только в Интернете.

Подведём итоги. Одна из целей, стоящих перед виртуальными музеями, – привлечь внимание общественности к проблеме вандализма в искусстве. Поскольку защита от актов вандализма музеям обходится весьма дорого, то виртуальные музеи – это компромиссный вариант разрешения проблемы защиты экспонатов. Заблаговременное сохранение культурного наследия в цифровой форме позволит, при желании, восстановить его в случае утраты.

Список литературы

1. **Большой толковый словарь русского языка** / ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1534 с.
2. **В Ленобласти уничтожен памятник истории** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evro-registr.ru/news-431> (дата обращения: 15.02.2013).
3. **В Лувре произошло покушение на «Мону Лизу»** [Электронный ресурс]. URL: <http://news.mail.ru/incident/2812761/> (дата обращения: 09.03.2013).
4. **В Московском метро демонтировали «мозаичную» достопримечательность** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.plitka-keramicheskaya.ru/?p=1830> (дата обращения: 10.03.2013).
5. **Вандализм закрасил из баллончика картину Пуссена** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vashdosug.ru/msk/exhibition/news/58083/> (дата обращения: 09.03.2013).
6. **Вандализм из России испортил картину Ротко в Лондоне** [Электронный ресурс]. URL: http://www.snob.ru/selected/entry/53559#comment_529555 (дата обращения: 09.03.2013).
7. **Козлов Григорий**. Дегенераты против истинных арийцев // Артхроника. 2007. № 6-7. С. 90-103.
8. **Максимова Т. Е.** Виртуальные музеи VS традиционные музеи: преимущества виртуальных экспонатов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4. Ч. 3. С. 109-111.
9. **Уголовный кодекс РФ** от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2012 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 06.03.2013).
10. **Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона** [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/19045/%D0%92%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC (дата обращения: 06.03.2013).
11. **Cowell Alan**. Michelangelo's David Is Damaged [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nytimes.com/1991/09/15/world/michelangelo-s-david-is-damaged.html> (дата обращения: 10.03.2013).
12. **Faces of the Week** [Электронный ресурс]. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/magazine/5392000.stm (дата обращения: 06.03.2013).
13. **Mona Lisa Sprayed** [Электронный ресурс]. URL: <http://news.google.com/newspapers?id=GgwUAAAIBAJ&sjid=CIsDAAAIBAJ&pg=2980,1609749> (дата обращения: 09.03.2013).
14. **Von Lakotta, Beate**. Ich bin mein eigener Sklave [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-42008774.html> (дата обращения: 06.03.2013).

VIRTUAL MUSEUMS: PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE. VANDALISM

Maksimova Tat'yana Evgen'evna

LLC «IVV Co», Moscow

maksimova-t@list.ru

The author discusses the modern phenomenon of culture – virtual museums, which are products of computer industry, considers one of the social-cultural functions of virtual museums – the function of preserving the cultural heritage, and shows that virtual museums have significant potential for the preservation of cultural heritage in cases when it is damaged or destroyed as a result of vandalism.

Key words and phrases: virtual museum; preservation of cultural heritage; damage and destruction of cultural heritage; vandalism; pieces of art.