

Баклан Олег Владимирович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ)**

Статья посвящена раскрытию содержания понятия "административно-правовое регулирование предпринимательства", которое, по мнению автора, занимает ведущее место среди правовых инструментов государственного регулирования в данной сфере. Автором обращено внимание на соотношение понятий "управление" и "государственное управление", "государственное регулирование" и "административно-правовое регулирование". В статье анализируются некоторые взгляды ученых-юристов, управленцев и экономистов относительно обозначенной проблематики, а также выделяются особенности данного регулирования в Украине.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/8-1/6.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (34): в 2-х ч. Ч. I. С. 34-37. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ILLUSION MANIFESTATION AS FUNDAMENTAL FEATURE OF HUMAN EXISTENCE IN APOPHATICAL DEFINITIONS OF MAN

Baikov Aleksandr Alekseevich
Moscow Classical University
gajasura@yandex.ru

The author considers illusion as the main ability of man described apophatically: as an indefinable, irredundant, inexpressible, unique, and non-predetermined being, explains the primacy of existence postulated by existentialism through the subjectivity and artificiality of essence, and conducts the dialectical synthesis of the cataphatic and apophatic definitions of man in his determination through illusion that allows preserving the content of negative characteristics without refusal from the further study of human existence.

Key words and phrases: illusion; reality; subjectivity; apophatic definitions of man; cataphatic definitions; irreducibility; indefinability; abandonment; nature of man.

УДК 342.922:346.2(477)

Юридические науки

Статья посвящена раскрытию содержания понятия «административно-правовое регулирование предпринимательства», которое, по мнению автора, занимает ведущее место среди правовых инструментов государственного регулирования в данной сфере. Автором обращено внимание на соотношение понятий «управление» и «государственное управление», «государственное регулирование» и «административно-правовое регулирование». В статье анализируются некоторые взгляды ученых-юристов, управленцев и экономистов относительно обозначенной проблематики, а также выделяются особенности данного регулирования в Украине.

Ключевые слова и фразы: предпринимательство; хозяйственная деятельность; государственное управление; государственное регулирование; административно-правовое регулирование.

Баклан Олег Владимирович, к.ю.н., доцент

Украинский государственный университет финансов и международной торговли
olegvb8888@ukr.net

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ)[©]

Указанная проблематика в разные времена занимала ведущее место в трудах известных на постсоветском пространстве и во всем мире ученых: административистов (Е. В. Додин, А. А. Погодин, Е. П. Рябченко, Н. А. Саниахметова и др.), управленцев (Г. В. Атаманчук, Ф. У. Тейлор, А. Файоль, Р. М. Фалмер и др.) и экономистов (Л. Бальцеревич, В. Я. Железнов, А. Смит, М. Цитович и др.).

Как метко отмечает ученый-экономист Л. А. Швайка, используются различные термины: «государственное вмешательство», «государственное управление», «государственная экономическая политика», «государственная регуляторная политика», «государственное регулирование экономики». Все они взаимосвязаны и характеризуют отношения государства с обществом [15, с. 37].

Вышеупомянутое утверждение подтверждается известным российским теоретиком права С. С. Алексеевым, который подчеркивает, что право в самом широком смысле этого понятия является регулятором, стабилизатором в обществе – определяет того, «кто» и «что» имеет право или не имеет права делать [3, с. 11]. Причем далее С. С. Алексеев продолжает: «Публичное право – это отрасль позитивного права, основанная на принципах централизации, когда права и обязанности строятся на принципах власти и подчинения» [Там же, с. 14].

Эти утверждения являются полностью верными, ведь, осуществляя управленческую деятельность в сферах экономики, отраслях хозяйственной деятельности и предпринимательства, государство регулирует общественные отношения в этих секторах общественной жизни. Также, осуществляя регуляторную политику определенной сферы общественной жизни, государство направляет, упорядочивает, оптимизирует конкретные общественные отношения, пытаясь привести их в желаемое правовое положение. Различие между государственным управлением и осуществлением государственной регуляторной политики заключается в особенностях применения общих и специальных методов и форм воздействия, а также в специфике сферы применения.

В контексте разрабатываемой проблематики лаконичным и глубоким является утверждение известного исследователя проблем государственного управления Г. В. Атаманчука, который, раскрывая содержание

темы «Обеспечение государственного управления», начинает лекцию по раскрытию сущности правового регулирования. По определению ученого, регулирование – это единство социологического, нормативного и практического аспектов [5, с. 286, 287].

Интересно в этом направлении высказываются такие одиозные личности (ученые и практики), как отец польских экономических реформ Л. Бальцерович и известный финансист Д. Сорос. Так, Л. Бальцерович считает, что в условиях свободного рынка происходит чрезмерное использование или потребление некоторых благ. В то же время полностью свободный рынок может также производить слишком мало некоторых благ. Оптимальный диапазон определенной деятельности должен быть обусловлен сравнением совокупных расходов и совокупной пользы [7, с. 184]. По мнению Д. Сороса, как регулирование, так и неограниченная конкуренция могут быть губительными, если они достигают предела, но неудачи, вызванные одной крайностью, не должны служить поводом, чтобы впасть в другую. Обе крайние точки не являются альтернативами, а лишь пределами, между которыми и должна происходить балансировка [11, с. 366-367].

Отечественные ученые-экономисты Л. И. Дидковская и Л. С. Головкин практически отождествляют понятия «государственное регулирование экономики» с управленческой деятельностью, утверждая, что «государственное регулирование экономики – это управление социально-экономическим развитием страны, то есть совокупность мер государственного воздействия на объекты и процессы с целью определенного направления хозяйственной деятельности субъектов национальной экономики, согласование их интересов и действий для реализации определенных целей» [8, с. 25].

Обобщая содержание указанных и других подобных мыслей, Л. А. Швайка отмечает, что термин «регулирование» в зарубежной экономической литературе имеет два значения. В широком смысле он отождествляется с государственным вмешательством в экономику, в более узком – с административно-правовой регламентацией предпринимательской деятельности. Регулирование (от лат. *regulare*) означает «подчинять определенному порядку». По мнению Л. А. Швайки, государственное регулирование – это комплекс средств государства, направленных на моделирование поведения товаропроизводителя в направлении, необходимом для достижения поставленных органами государственной власти целей [15, с. 39].

Несколько иной, но аналогичный подход к раскрытию сущности ключевых управленческих понятий демонстрируют ученые административного права. Так, например, как правильно отмечает Е. П. Рябенко, «следует различать понятия —«правление», —«государственное управление», —«государственное управление экономикой». Эти понятия относятся как общее и особенное. Понятие —«правление» можно рассматривать в широком и узком смыслах. Широкий смысл означает, что объектом управления являются природные процессы во всей их многогранности – совокупности технических, биологических и социальных процессов. В узком смысле управление можно рассматривать как целенаправленное взаимодействие между субъектом и объектом управления с целью достижения запланированных результатов развития общества» [9, с. 354].

Продолжая эту мысль известной исследовательницы сферы государственного управления экономики, можно отметить, что понятия «управление», «государственное управление», «государственное управление экономикой», «государственное управление хозяйственной деятельностью», «государственное управление предпринимательством» также соотносятся как общее и особенное.

Уместно еще раз обратиться к теории права С. С. Алексееву, который выделяет два характерных признака правового регулирования, а именно: 1) оно является целенаправленным, нормативно-организационным преобразованием общественных отношений государством; 2) оно осуществляется с помощью целостной системы мер, обеспечивающих достижение необходимых целей, которые ставил законодатель [1, с. 289-290; 4, с. 209].

Четко С. С. Алексеев очерчивает и стадии любого правового регулирования, а именно: первая стадия – формирование и действие юридических норм. Эта стадия характеризуется тем, что введенные в правовую систему юридические нормы регламентируют и направляют поведение участников общественных отношений, устанавливают для них тот или иной правовой режим. Вторая стадия – возникновение прав и обязанностей субъектов правоотношений. Эту стадию характеризует то, что при возникновении определенных юридических фактов на основе юридических норм у конкретных участников правоотношений возникают субъективные права и обязанности. Третья стадия – реализация прав и обязанностей, когда правила поведения, отображенные в конкретных юридических нормах, реализуются в фактическом поведении субъектов правоотношений. Как факультативная стадия, которая либо предшествует возникновению правоотношений, либо призвана обеспечить их реализацию, С. С. Алексеевым выделяется стадия применения права, которая характеризуется тем, что компетентный орган власти выдает властный индивидуальный правовой акт [2, с. 26].

Под государственным регулированием экономики часто понимают упорядочение общественных отношений конкретной сферы (отрасли) экономики, которое осуществляется в соответствии с требованиями законодательства путем прямого воздействия на хозяйственную деятельность субъектов экономических отношений, а именно: установление общих правил, нормативов, стандартов того или иного вида деятельности, которые должны соблюдать все участники отношений этой сферы, равно как и правовых основ ответственности за их нарушение, контроля за их выполнением и реального привлечения нарушителей к ответственности; размещение государственных заказов на основе равноправной конкуренции субъектов государственного и негосударственного секторов экономики; создание и обеспечение эффективного функционирования финансовой и налоговой систем, тарифного и нетарифного регулирования товарооборота; ограничение монополизма, улаживание конфликтов и т.д. – с целью обеспечения стабильного функционирования

и последовательного развития регулируемой сферы экономики в направлении расширения производственных мощностей, внедрения новейших технологий и информатизации производственного процесса; создание положительных гарантий осуществления социально-экономических прав человека (например, увеличение количества рабочих мест и обеспечение достойных условий труда) [12, с. 326].

Следует согласиться с этим объемным определением государственного регулирования экономики, лишь следует дополнить, что оно было бы более точным, если бы к прямому воздействию на хозяйственную деятельность субъектов экономических отношений добавить также и косвенное влияние государства на хозяйственную деятельность субъектов экономических отношений, которое в хозяйственной деятельности может применяться сегодня чаще, чем прямое императивное воздействие.

Известная украинская и канадская исследовательница проблем регулирования предпринимательской деятельности Н. А. Саниахметова верно утверждает, что государственное регулирование экономики – это основанная на законодательстве одна из форм государственного воздействия на экономику, которая реализуется путем установления и применения государственными органами правил, направленных на корректировку экономической деятельности физических и юридических лиц, которая поддерживается возможностью применения правовых санкций при их нарушении [10, с. 361]. На взаимном влиянии законности и юридической ответственности акцентируют внимание и некоторые российские исследователи проблем административно-деликтного права [14, с. 198-200].

Выводы

По мнению автора статьи, административно-правовое регулирование предпринимательства можно определить как специфическую комплексную, основанную на действующем законодательстве Украины деятельность по оптимизации и упорядочению правоотношений в сфере предпринимательства, а также как совокупность форм и методов административно-правового воздействия на деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства (предоставления услуг).

А также автор данной статьи, анализируя смысл и соотношение упомянутых в статье дефиниций, взгляды отечественных и зарубежных ученых относительно затронутой проблематики [6, с. 122-143], учитывая дух и содержание Хозяйственного кодекса Украины [13], выделяет некоторые общие черты и особенности, которые присущи административно-правовому регулированию предпринимательства как государственной деятельности в Украине [6]. Так, среди общих свойств, присущих административно-правовому регулированию предпринимательства, в соответствии с п. 2 ст. 5 Хозяйственного кодекса Украины следует выделить следующие особенности:

- обеспечение государством защиты прав всех субъектов права собственности и предпринимательства;
- недопущение использования собственности во вред человеку и обществу;
- недопущение противоправного лишения собственности;
- экономическое многообразие, право каждого на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом, определение исключительно законом правовых основ и гарантий предпринимательства;
- обеспечение государством защиты конкуренции в предпринимательской деятельности, определение правил конкуренции и норм антимонопольного регулирования исключительно законом;
- обеспечение государством надлежащих, безопасных условий труда, защита прав потребителей;
- взаимовыгодное сотрудничество с другими странами;
- признание и действие в Украине принципа верховенства права.

Список литературы

1. Алексеев С. С. Общая теория права: курс в 2-х т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. 359 с.
2. Алексеев С. С. Общая теория права: курс в 2-х т. М.: Юрид. лит., 1982. Т. 2. 389 с.
3. Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия: некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи. М.: Статут, 2000. 256 с.
4. Алексеев С. С. Теория права. М.: БЕК, 1995. 278 с.
5. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: курс лекций. Изд-е 3-е, доп. М.: ОМЕГА-Л, 2005. 584 с.
6. Баклан О. В. Адміністративно-правове регулювання підприємництва у сфері підприємництва: теоретико-правовий аспект. К.: Магістр – XXI сторіччя, 2011. 336 с.
7. Бальцерович Л. Свобода і розвиток: економія вільного ринку / пер. з пол. А. Павлишина. Л., 2000. 332 с.
8. Дідківська Л. І., Головка Л. С. Державне регулювання економіки. К.: Знання, 2007. 214 с.
9. Рябченко О. П. Державне управління економікою України: адміністративно-правовий аспект: дисс. ... д.ю.н. Харків, 2000. 466 с.
10. Саниахметова Н. О. Регулювання підприємницької діяльності в Україні: організаційно-правові аспекти: дисс. ... д.ю.н. О., 1998. 403 с.
11. Сорос Д. Алхимия финансов. Рынок: как читать его мысли / пер. с англ. Пол Тюдор Джонс. М.: ИНФРА-М, 1996. 416 с.
12. Харитоновна О. И. Суть государственного управления экономикой // Административное право Украины / под общ. ред. С. В. Кивалова. О.: Юридична література, 2003. С. 324-329.
13. Хозяйственный кодекс Украины: Закон Украины від 16.01.2003 № 436-4 (ред. від 13.05.2013 г.) / Верховна Рада України. К.: Парламентське видавництво, 2013. 192 с.
14. Чернова Е. Г. Юридическая ответственность и законность: проблемы взаимовлияния // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6. Ч. 2. С. 198-200.
15. Швайка Л. А. Державне регулювання економіки. К.: Знання, 2008. 462 с.

**ORGANIZATIONAL-LEGAL REGULATION OF ENTREPRENEURSHIP AND ECONOMIC ACTIVITY:
NOTION AND FEATURES (BY EXAMPLE OF UKRAINE)**

Baklan Oleg Vladimirovich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Ukrainian State University of Finance and International Trade
olegyb8888@ukr.net

The author reveals the content of the notion –administrative-legal regulation of entrepreneurship”, which, in his opinion, is the leader among the legal instruments of state regulation in this sphere, pays special attention to the correlation between the notions –management” and –state management”, –state regulation” and –administrative-legal regulation”, analyzes some views of scientists-jurists, managers and economists concerning the designated range of problems, and also reveals the features of this regulation in Ukraine.

Key words and phrases: entrepreneurship; economic activity; state management; state regulation; administrative-legal regulation.

УДК 76.03/09+7.071.1

Искусствоведение

В статье впервые подробно представлена творческая биография французского гравера Бенуа-Луи Анрикеза. С использованием архивных материалов рассматривается его преподавательская работа в Российской академии художеств. Автор, предлагая оценку роли художника в формировании системы обучения гравиров в России, на обширном фактическом материале анализирует проблемы адаптации преподавателей творческих дисциплин во время работы в непривычных социальных условиях и трудности возобновления успешной работы после возвращения в привычную социальную среду.

Ключевые слова и фразы: французская гравюра XVIII в.; обучение гравиров; Российская академия художеств; академическая среда; проблемы адаптации художника.

Бондарчук Вера Гавриловна

Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина
bondarchuk_vera@mail.ru

**ФРАНЦУЗСКИЙ ГРАВЕР БЕНУА-ЛУИ АНРИКЕЗ (1732-1806) –
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ®**

Восемнадцатый век – период быстрого развития российской гравировальной школы. Центром этого развития последовательно становятся гравировальные мастерские при Оружейной палате (1698 г.), при Московском печатном дворе (1708 г.), при Санкт-Петербургской типографии (1711-1727 гг.), затем – гравировальный департамент Академии наук (1740-1750-е гг.). С 1760-х гг. новым центром развития русской художественной гравюры постепенно становится гравировальный класс Петербургской академии художеств. Благодаря длительному и систематическому художественному образованию значительно развивается техническая сторона гравировального искусства, усваиваются достижения западноевропейской гравюры. Этому немало способствует и то, что на протяжении ряда лет гравирование в Академии преподавали опытные европейские граверы. Так как ведущая роль в развитии европейской гравюры этого столетия принадлежала французской школе, мастера приглашались также или французские, или немецкие, но совершенствовавшие свое мастерство во Франции: Г. Ф. Шмидт, А.-Х. Радиг, Б.-Л. Анрикез. Творчество последнего из названных мастеров малоизвестно. Специальных работ о нем найти не удалось, сведения в справочных изданиях, как русских, так и французских, кратки и не всегда точны.

Задачи данной статьи, уточнив сведения о творчестве этого мастера и, главное, о его работе в России, – ответить на вопросы: 1) Что побудило его искать работу в далекой стране? 2) Почему по завершении контракта он вернулся на родину? 3) Какое влияние оказал он на русских гравиров?

Ответы на эти вопросы помогут лучше представить, как формировалась система обучения русских гравиров во второй половине XVIII в., и какую роль играли в ней европейские мастера.

Benoît-Louis Henriques (иногда *Henriques*) упоминается в русских текстах как Анрикез, Генрикез, Хенрикез, а также в любом из этих вариантов, но с буквой «с» на конце, что не соответствует сведениям о его испанском происхождении [52, р. 401]. В XVIII-XIX вв. фамилии художников писали по-разному даже в специальной литературе, иногда искажали их; так, Анрикез упоминается как Блез-Луи в справочнике, изданном еще при его жизни [56, р. 235]. В справочнике, в котором удалось найти самое раннее упоминание об этом мастере, он назван *Henriquez* [51, р. 247]. Так он и сам подписывал свои работы, например, портрет Петра I