#### Залевский Виталий Вадимович

## ОСОБЕННОСТИ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ВОЙСК РККА В ОДЕССКОЙ ОПЕРАЦИИ (ПО ДОКУМЕНТАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО АРХИВА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

В статье рассмотрены особенности боевых действий войск РККА в Одесской операции. На основе изучения источников из фондов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации проанализированы ранее малоисследованные аспекты наступления, такие как влияние погодных условий, действия конномеханизированной группы И. А. Плиева. Впервые в научный оборот введены документы, раскрывающие динамику боев 10 Гвардейской кавалерийской дивизии в районе Овидиополя в период 9-11 апреля 1944 г.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/8-1/20.html

#### Источник

<u>Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики</u>

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (34): в 2-х ч. Ч. І. С. 93-96. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/8-1/

#### © Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: <a href="www.gramota.net">www.gramota.net</a> Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: <a href="worksample-voltage-net-windows-net-windo

УДК 94(477.74):355.422.1-1944"

#### Исторические науки и археология

В статье рассмотрены особенности боевых действий войск РККА в Одесской операции. На основе изучения источников из фондов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации проанализированы ранее малоисследованные аспекты наступления, такие как влияние погодных условий, действия конно-механизированной группы И. А. Плиева. Впервые в научный оборот введены документы, раскрывающие динамику боев 10 Гвардейской кавалерийской дивизии в районе Овидиополя в период 9-11 апреля 1944 г.

Ключевые слова и фразы: Одесская операция; фронт; дивизия; РККА; Вермахт; журнал боевых действий.

#### Залевский Виталий Вадимович

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, Украина han mail@list.ru

# ОСОБЕННОСТИ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ВОЙСК РККА В ОДЕССКОЙ ОПЕРАЦИИ (ПО ДОКУМЕНТАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО АРХИВА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)<sup>©</sup>

Третий год Великой Отечественной войны был наполнен драматическими событиями, определившими дальнейший ход конфликта и во многом повлиявшими на послевоенную геополитическую ситуацию в мире. Именно в 1944 г., впервые с момента нападения Германии, боевые действия были перенесены за пределы Советского Союза.

Освобождение южной части УССР стало заключительным аккордом успешной для РККА зимневесенней кампании. Подобно многим сложным историческим периодам, указанные события таят в себе большое количество «белых пятен», что определяет актуальность проблемы и открывает ее для всестороннего научного изучения. Среди наиболее значимых достижений в историографии темы последних лет стоит отметить монографии одесских краеведов Н. М. Якупова и В. П. Щетникова. Авторы широко использовали личные материалы, а также данные фондов местных и центральных архивов. Однако введение в научный оборот новых документов позволяет говорить о перспективах продолжения изучения событий на Юге Украины на завершающем этапе войны.

Целью данной статьи является анализ особенностей боевых действий войск 3-го Украинского фронта (далее – УФ) в Одесской операции, с опорой на недавно рассекреченные и впервые введенные в научный оборот документы из Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО РФ).

Анализ источников позволяет уточнить ситуацию, сложившуюся во второй половине марта 1944 г. на южном секторе Восточного фронта. Выполняя директиву Ставки ВГК № 220054, армии 2 УФ И. С. Конева форсировали р. Южный Буг и продолжали наступательные действия [16, с. 60-61]. Параллельно на главном направлении — одесском в полосе действий 3 УФ войска 8 Гвардейской армии (далее — ГвА) В. И. Чуйкова и 46 А В. В. Глаголева не смогли с ходу захватить плацдармы на противоположном берегу реки. Учитывая сложившуюся ситуацию, Р. Я. Малиновский принял решение перенести направление главного удара с юга в полосу 37 А. Далее после прорыва обороны противника на соответствующих участках планировалось вводить в бой подразделения Конно-механизированной группы (далее — КМГ) И. А. Плиева и 23 танковый корпус [4, с. 65-66].

24 марта берегов Южного Буга достигли отряды 37 А, однако попытки форсирования и захвата плацдарма в этот день успехом не увенчались [9, с. 186]. Непосредственным началом Одесской операции в историографии считается дата 26 марта, что связано с новым штурмом укреплений противника на противоположном берегу реки. По воспоминаниям Ф. П. Бологова, немцы в самом начале наступления открыли упреждающий огонь, что свело на «нет» момент внезапности. Запланированное форсирование срывалось, новая дата была назначена на 28 марта. Именно этот день, по мнению П. Г. Кузнецова, можно считать стартом Одесской операции [5, с. 137-138; 12, с. 273]. В отчете, подготовленном оперативным управлением 3 УФ в августе 1944 г., в качестве начала «Одесско-Днестровской операции» фигурирует указанная дата [17, д. 729]. Более справедливой точкой отсчета начала операции, согласно современной историографии, следует считать день 26 марта, принимая во внимание первую попытку неудачного форсирования Южного Буга.

Одним из факторов, усложняющих выполнение боевых задач на протяжении всего наступления, выступают неблагоприятные метеорологические условия. Весенняя распутица, по словам очевидцев, достигла своего пика за все годы войны, особенно остро это ощущалось во время преодоления водных преград [6, с. 360; 20, с. 425]. Следствием влияния погоды стало растягивание тылов, сложности с подвозом топлива и боеприпасов [10, с. 157]. Журнал боевых действий (далее – ЖБД) 37 А зафиксировал изменения метеоусловий: 1 апреля температура достигла значения 0 и поднялась до  $+11\ \text{C}^{\circ}$ . На следующий день отмечена температура от  $+3\ \text{до}+7\ \text{C}^{\circ}$ , а уже 3 апреля вновь пришли заморозки (от  $-3\ \text{до}-5\ \text{C}^{\circ}$ ). В документах отмечалось: «Дороги трудно доступны для всех видов транспорта» (*орфография и пунктуация оригинала сохранена* – В. 3.) [17, д. 1013, л. 3, 5, 7, 10]. Парадоксальность ситуации состоит в том, что, вопреки указанным трудностям, наступление шло безостановочно.

\_

<sup>©</sup> Залевский В. В., 2013

Справедливым будет признать: решающую роль в темпах и результатах операции играла в первую очередь не погода, а противодействие противника. В боевых документах отмечено умелое использование немецкими войсками тактики отступления перекатами: пехотная дивизия разбивалась на две части, каждая из которых последовательно прикрывала другой отход. До 5 апреля войска 6 А отходили сплошным фронтом, сохраняя организованность и поддерживая связь между подразделениями [Там же, д. 1027, л. 7 об]. По мере приближения к р. Днестр сопротивление постепенно возрастало [Там же, д. 842, л. 142]. Приведенные фрагменты в очередной раз подчеркивают высокую оценку действий бывшего противника.

В начале апреля Верховное Главнокомандование Германии допустило серьезную ошибку в оценке противника. 2.04 был опубликован оперативный приказ № 7, в котором подчеркивалась исчерпанность наступления РККА [25, S. 289-291]. Э. фон Манштейн после войны отмечал, что надежды А. Гитлера на истощение людских резервов противника и бездорожье, как факторов, мешающих продвигаться далее, не оправдались [13, с. 621]. Н. фон Белов признает: появление подобного документа в очередной раз ярко продемонстрировало, насколько фюрер уходил от реальной оценки ситуации [2, с. 446]. Итак, ошибочный анализ состояния противника привела к новой военной катастрофе войска Вермахта.

Переломным моментом Одесской операции стал захват Раздельной и рассечение 6 А Вермахта на две части, из которых лишь отдельным группам удалось прорваться в район Тирасполя и затем переправиться через Днестр [1, с. 234; 17, д. 729, л. 23]. Начиная с этого момента, согласно мнению немецких авторов, план эвакуации немецких войск через Одессу, сохраняя сообщение между Констанцой и Крымом, «растворился как химера» [24, S. 485].

9 апреля командующий 3 УФ Р. Я. Малиновский развернул Конно-механизированную группу (КМГ) И. А. Плиева на Одессу. Важно отметить, что в мемуарах бывший командир выставляет действия КМГ как рейдовый удар в тыл противника, подчеркивая важность выполненных задач. По мнению Н. М. Якупова, это преувеличение мемуариста. «Группа Плиева выполняла не рейдовую операцию, а была частью ударной группы 3 УФ в ходе Одесской операции...», – утверждает историк с опорой на документы [21, с. 36; 22, с. 19; 23, с. 76]. Таким образом, видим несоответствие версии мемуариста архивным источникам.

Важной особенностью боев за Одессу стало планирование нанесения ударов, с учетом минимизации урона зданиям и промышленным объектам. Р. Я. Малиновский просил И. А. Плиева взять город без особых разрушений, чтобы не было стыдно «в глаза землякам смотреть», так как комфронтом был коренным одесситом [3, с. 147]. В. Пештерев вспоминает встречу с командующим 8 ГвА В. И. Чуйковым на собрании артиллеристов и летчиков: командарм «громким матом выразился: —Если кто-нибудь без моего личного приказа хоть один снаряд, одну бомбу бросит по Одессе — я сам расстреляю здесь!"» [8].

9 апреля войсками РККА был предпринят финальный ночной штурм. Непосредственно сам город обороняли подразделения 304 пехотной дивизии Вермахта, прикрывая отход за Днестр остальных сил. В ночных боях немецко-румынские войска потеряли около 5000 солдат и офицеров, еще 1100 человек попало в плен [17, д. 729 л. 32, 34-35]. Документы зафиксировали отход противника, и в ЖБД 3 УФ за 10 апреля появилась памятная запись: «Войска фронта освободили первоклассный порт на Черном море город Одесса» [17, д. 842, л. 145; 19, д. 323, л. 41]. 10 апреля в 20.00, согласно приказу ВГ № 103, в Москве был дан торжественный салют в честь указанного события [15, с. 141-142].

Реакция немецких представителей военного командования на потерю города была сдержанной, в ежедневных отчетах *ОКВ* (Oberkommando der Wehrmacht) про положение на фронтах (*аналог Совинформбюро Третьего Рейха* – В. 3.) еще за 7 апреля отмечалось: «В районе г. Одесса наши войска по-прежнему ведут тяжелые оборонительные бои. Сам город, после подготовленного в течение недель разрушения всех важных объектов и эвакуации всех кораблей, транспортных средств и другого военного имущества, был оставлен в ходе осуществления предусмотренных движений» [18, д. 566, л. 194].

Важно отметить, что участниками событий с советской стороны не игнорировались недостатки собственных войск — так, весьма неприглядной характеристики удостоились действия самоходно-артиллерийских полков (1200, 1201, 1202). В документах отмечено, что подразделения не были сколочены, в боях действовали несмело. Как следствие, «приходилось в буквальном смысле слова, выталкивать и заставлять силой идти в бой. Очень часты ссылки на разного рода технические неполадки и т.д.» (примечательно, что в документе вокруг цитированного абзаца поставлена рукописная пометка «не печатать» — В. 3.) [19, д. 323, л. 232].

Во время боев за Одессу части КМГ И. А. Плиева параллельно действовали на овидиопольском направлении, именно здесь развернулись бои, которые долгое время оставались вне внимания историков из-за ограниченного доступа к документам. Рассекреченные данные из фондов ЦАМО РФ позволили детально реконструировать события. 9 апреля подразделения 10 Гвардейской кавалерийской дивизии (далее — ГвКД) с 9:30 начали бои за Овидиополь. К 10:30 южная часть города была освобождена, сражения продолжались до темноты, затем с 23:30 части дивизии начали отступление на новые позиции, действуя согласно приказу комкора генерал-майора С. И. Горшкова (заместителя командира КМГ) и комдива М. А. Шевчука [Там же, л. 40].

Возле Нейбурга советские войска попали в окружение отступающих сил противника. В районе Барабой части 10 ГвКД встретили до двух дивизий немцев с артиллерией, попытки овладеть населенным пунктом оказались безрезультатны. Комдив принял решение в 11 часов отойти в направлении Калагея, но при выполнении приказа советские войска вновь попали под удар отступающих колонн противника, и в результате управление войсками было потеряно [17, д. 729, л. 27; 19, д. 323, л. 42]. После удара дивизия фактически оказалась разделена на части, каждая из которых стремилась выйти из окружения без надлежащей взаимосвязи с соседями. Ситуация усугубилась тем, что немцы, по большому счету, не стремились окружать советские войска – их задачей было попасть на переправу с целью самим избежать большого котла.

По мнению специалистов из оперативного управления КМГ, дивизия «своими неумелыми, надо сказать плохо управляемыми маневрами, просто попала под удар отходящих колонн противника и не сумела их организованно отразить». Все это вменялось в вину комдиву: «Неправильность его решений, растерянность и нерешительность в сложной боевой обстановке привели к потере управления и не выполнению поставленной задачи» [19, д. 323, л. 43]. В ночь с 10-11 апреля, выходя из боя, части 10 ГвКД сосредотачивались в районе Маяки и с. Беляевка [Там же, л. 44]. Радиостанция дивизии не отвечала, офицер связи вернулся раненым, отправленный на место событий майор Морозов также пробиться в пункт назначения не смог. Лишь 11.04 в 18:00 был получен радиосигнал — дивизия сосредоточилась в р-не Беляевка. В 18:50 была отправлена радиошифрограмма И. А. Плиева: «Немедленно донесите состояние дивизии. Почему дивизия оказалась... Беляевка? Почему дивизия не выполнила мой приказ?» [Там же, л. 40].

12.04 в 1:50 в штаб КМГ поступила шифрограмма о состоянии после боев в период с 9-11 апреля. В этот же день руководством КМГ с задачей уточнить состав дивизии была отправлена группа офицеров во главе с заместителем по политчасти корпуса полковником Каревым [Там же, л. 47]. В одном из подлинных документов военного времени абзац про отправку комиссии подчеркнут, и стоит рукописная пометка — «не печатать» [Там же, д. 253, л. 229 об.].

По заключительному мнению инспекторов, 10 ГвКД находилась «в неприглядном состоянии». Утром 12.04 был учтен 841 солдат и офицер, 743 лошади. Все остальное, цитируя документ, «где-то бродило и искало дивизию» [Там же, д. 323, л. 49]. Потери с 1-10 апреля составили 203 человека погибшими, 562 ранеными, суммарно – 765 солдат и офицеров, 1916 лошадей [Там же, л. 75].

Таким образом, 10 ГвКД была фактически разгромлена и понесла серьезные потери в личном составе. Среди высших офицеров без вести пропавшим считался комдив С. А. Шевчук, погибли полковник Костин (замкодива по политчасти), полковник Самодуров (замкомдива по строевой части), командир артиллерии дивизии подполковник Бобров, командир 181 АПМ (артиллерийско-минометного полка) майор Коба, командир 68 корпусного ГвМД (гвардейского минометного дивизиона) майор Овчинников и другие офицеры. Ранение получил заместитель командира КМГ генерал-майор С. И. Горшков [14, с. 326-327].

Архивные документы позволяют уточнить судьбу комдива 10 ГвКД. По данным полковника Н. Ф. Скутельника — полковник С. А. Шевчук не пропал без вести, а попал в плен, находился в концлагере близ Нюрнберга и был расстрелян немцами перед самым приходом американских войск. На обороте документа рукописная вставка — «показания полковника Скутельник Н. Ф. в отношении расстрела полковника Шевчука подтверждаю» (фамилии — неразборчиво — В. 3.) [19, д. 253, л. 206 об.].

13 апреля КМГ И. А. Плиева по причине значительных потерь в личном составе выводят из боя и отправляют в резерв на отдых и доукомплектование. К концу дня 14 апреля основная часть войск Вермахта отошла на правый берег Днестровского лимана, избежав окружения [7, с. 46; 11, с. 337]. На этом Одесская операция завершилась. Последствия успехов РККА на Юге Украины для Германии в экономическом плане сказались еще более тяжело, нежели военные поражения. 20 апреля Турция прекратила поставки хромовой руды для Третьего Рейха, в связи с «изменением положения на Черном море» [10, с. 513]. Это наглядно подтвердило тезис о стратегической важности Одессы, и тем значимее стало освобождение города в период весенней кампании.

Таким образом, наступление РККА на Одесском направлении, несмотря на неблагоприятные погодные условия, высокий уровень сопротивления противника, оказалось удачным и может заслуживать высокой оценки. Архивные документы помогают всесторонне рассмотреть как успешные, так и не очень результативные эпизоды боев, среди которых следует отметить неудовлетворительную организацию переправ на первом этапе наступления, нереализованную возможность уничтожения окруженной группировки противника, малоэффективные действия советской авиации, допущения планомерного отхода войск Вермахта. Особого внимания заслуживает неудачный маневр 10 ГвКД в районе Овидиополя, поставивший ее между «молотом и наковальней» отступающих колонн противника с последующим разгромом подразделений дивизии. В то же время, по словам командарма 8 ГвА В. И. Чуйкова, Одесская операция «войдет в историю как одна из самых блестящих по отлично налаженному в ней взаимодействию крупных войсковых объединений 3 УФ» [20, с. 429]. Спасенный неповторимый архитектурный облик Одессы служит до сегодняшнего дня самым лучшим доказательством и наглядным памятником процитированных слов маршала.

#### Список литературы

- 1. Агриков Р. П. Исповедь солдата ХХ века. Одесса: ВМВ, 2006. 424 с.
- 2. Белов Н. фон. Я был адъютантом Гитлера / пер. с нем. и предисл. Г. Рудой. Смоленск: Русич, 2003. 528 с.
- **3. Бессмертная слава** / сост. Б. С. Прахье. Одесса: Маяк, 1975. 240 с.
- **4. Блажей А. К.** В армейском штабе. М.: Воениздат, 1967. 256 с.
- **5. Бологов Ф. П.** В штабе гвардейской дивизии. М.: Воениздат, 1987. 255 с.
- 6. Василевский А. М. Дело всей жизни. М.: Политиздат, 1978. 552 с.
- **7. Великая Отечественная война. 1941-1945**: военно-исторические очерки: в 4-х кн. / гл. ред. В. А. Золотарев, Г. Н. Севостьянов и др. М.: Наука, 1998-1999. Кн. 3. Освобождение. 510 с.
- 8. Встреча ветеранов со студентами и школьниками [Электронный ресурс]. URL: http://video.glasweb.com/tv-and-programms/Vstrecha-veteranov-so-studentami-i-shkolnikami/ (дата обращения: 15.06.2013).
- 9. Вязанкин И. А. За строкой боевого донесения. М.: Воениздат, 1978. 256 с.
- **10.** Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма: исторические очерки, документы и материалы: в 2-х т. М.: Наука, 1973. Т. 2. 664 с.

- **11. Земке Э.** От Сталинграда до Берлина. Операции советских войск и Вермахта. 1942-1945 / пер. с. нем. А. Л. Андреева. М.: ЗАО «Центрполиграф», 2009. 604 с.
- **12. Кузнецов П. Г.** Дни боевые. М.: Воениздат, 1964. 328 с.
- **13. Манштейн Э. фон.** Утерянные победы / пер. с нем., сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. М.: АСТ; СПб.: Тетта Fantastica, 1999. 896 с.
- **14. Плиев И. А.** Дорогами войны. Орджоникидзе: Ир, 1985. 639 с.
- **15.** Приказы Верховного Главнокомандующего в период Великой Отечественной войны Советского Союза / сост. И. М. Ананьев, М. Г. Гришин, В. В. Гуркин и др. М.: Воениздат, 1975. 598 с.
- **16. Русский архив: Великая Отечественная** / под общ. ред. В. А. Золотарева. М.: Терра, 1994-2002. Т. 16 (5-4). Ставка ВГК: документы и материалы. 1944-1945 гг. 368 с.
- 17. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 243. Оп. 2900.
- **18. ЦАМО РФ.** Ф. 500. Оп. 12462.
- **19. ЦАМО РФ.** Ф. 3470. Оп. 1.
- 20. Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. М.: Советская Россия, 1985. 704 с.
- 21. Якупов Н. М. Весну принесли на знаменах. Одесса: Маяк, 1984. 271 с.
- 22. Якупов Н. М. На южном фланге фронта: военно-исторические очерки. Одесса: Друк, 2008. Книга вторая. 256 с.
- **23. Якупов Н. М., Щетников В. П.** Подвиг Одессы: к 60-летию освобождения Одессы от фашистских захватчиков. Одесса: Изд-во КП ОГТ, 2004. 232 с.
- **24. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg**: 10 Bd. München: Deutsche Verlag-Anstalt, 1981-2008. Band 8. Die Ostfront 1943/1944. Der Krieg im Osten und an den Nebenfronten. 1320 S.
- 25. Hitlers Weisungen für die Kriegführung 1939-1945. Dokumente des Oberkommandos der Wehrmacht / hrsg. W. Hubatsch. München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1965. 384 S.

### FEATURES OF THE WORKERS AND PEASANTS' RED ARMY BATTLE ACTIONS IN ODESSA OPERATION (ACCORDING TO DOCUMENTS OF CENTRAL ARCHIVE OF THE RUSSIAN MINISTRY OF DEFENCE)

#### Zalevskii Vitalii Vadimovich

Odessa National University named after I. I. Mechnikov, Ukraine han mail@list.ru

The author considers the features of the battle actions of the Workers and Peasants' Red Army in Odessa operation, basing on the research of the sources from the Central Archive of the Russian Ministry of Defence analyzes the previously little studied aspects of the attack, such as the effect of weather conditions, the actions of the mechanized cavalry group of I. A. Pliev, and for the first time introduces the documents that reveal the dynamics of the fights of the 10<sup>th</sup> Guards Cavalry Division in Ovidiopol' region during 9-11 April 1944 into scientific circulation.

Key words and phrases: Odessa operation; front; division; the Workers and Peasants' Red Army; Wehrmacht; operations record book.

### УДК 16:14/001.2

#### Философские науки

В статье приводится обзор взглядов современных исследователей на тенденции развития форм и методов философской аргументации, основанных на принципах неклассической логики. Рассматривается столкновение полярных исследовательских позиций в определении предмета логики и ее статуса. В результате проведенного анализа выводится заключение: характер логических построений в рамках квантовой логики является диалектическим и, возможно, требует отхода от традиционного рассмотрения философской аргументации как доказательного процесса.

*Ключевые слова и фразы:* неклассическая логика; логические методы; философская логика; современные исследования; философская аргументация.

#### Заленская Наталья Самуиловна, к. филос. н.

Технологический колледж № 28, г. Москва zalenskaya ns@mail.ru

## СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И АРГУМЕНТАЦИИ $^{\circ}$

За последнее столетие произошел целый ряд значительных открытий, которые привели к изменениям в понимании основополагающих терминов философской логики (в ее первоначальном смысле – неформальной логики) и, как следствие, философской аргументации. Начало этому закономерному процессу было положено в период возникновения неклассической логики в самом начале XX века.

<sup>©</sup> Заленская Н. С., 2013