

Кулачков Вадим Витальевич

**АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ ПРОПАГАНДА В СРЕДЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РОССИИ В 1920-Е ГГ.**

Статья раскрывает особенности проведения антирелигиозной пропаганды среди национальных меньшинств Западного региона России в 1920-е гг. Как и в других регионах страны, в антирелигиозной пропаганде наиболее активное участие принимали члены Союза воинствующих безбожников. Однако усилия в борьбе с религией часто пропадали даром, т.к. специфика крестьянского образа жизни, многолетние традиции и обычаи способствовали сохранению религиозных верований.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/8-2/25.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/8-2/25.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 101-103. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/8-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/8-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 94(470)+9/...:323.1

**Исторические науки и археология**

*Статья раскрывает особенности проведения антирелигиозной пропаганды среди национальных меньшинств Западного региона России в 1920-е гг. Как и в других регионах страны, в антирелигиозной пропаганде наиболее активное участие принимали члены Союза воинствующих безбожников. Однако усилия в борьбе с религией часто пропадали даром, т.к. специфика крестьянского образа жизни, многолетние традиции и обычаи способствовали сохранению религиозных верований.*

*Ключевые слова и фразы:* национальные меньшинства; Западный регион; антирелигиозная пропаганда; безбожники.

**Кулачков Вадим Витальевич**, к.и.н.

Брянская государственная инженерно-технологическая академия  
vad2517@yandex.ru

**АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ ПРОПАГАНДА В СРЕДЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РОССИИ В 1920-Е ГГ. ©**

1920-е гг. вошли в историю нашей страны как период активной борьбы с религией. Так, В. Дённингхаус отмечает, что советизация жизни национальных меньшинств была одной из главнейших задач большевиков. Деятельность по созданию социалистического общества в многонациональной стране потребовала от коммунистического руководства выработки специфических механизмов, позволявших осуществлять эффективную национальную политику [5, с. 629]. По мнению отечественных исследователей А. В. Баланцева и А. А. Слезина, одну из главных ролей в антирелигиозной деятельности играл комсомол. Авторы считают, что участие в работе школ и в ликвидации неграмотности, создание образцово-показательных коммун, организацию советских праздников и вечеров на религиозные темы можно считать конкретными примерами культурно-просветительской деятельности комсомола [1, с. 32].

В Западном регионе в 1920-е гг. к национальным меньшинствам относились латыши, немцы, евреи и др. Русское население являлось преобладающим, но проживание рядом с представителями других национальностей оказывало взаимное влияние. Например, в Брянской губернии в 1926 г. насчитывалось 26 200 человек, относящихся к национальным меньшинствам. Организация работы строилась по следующей схеме: агитпропотдел губкома ВКП(б) – подотдел национальных меньшинств – совет национальных меньшинств – секции (латышская, еврейская, польская).

Рассматривая более конкретно численность национальных меньшинств, можно отметить, что в 1928 г. на территории Брянской губернии проживали: украинцы – 131 837, или 6,57% населения; евреи – 37 331 (1,87%); белорусы – 21 060 (1,05%); латыши – 1 504 (0,07%); немцы – 1,461 (0,07%); цыгане – 1,450 (0,07%); эсты – 637 (0,03%). В общем, национальные меньшинства составляли около 10% населения губернии. Отмечалось, что украинцы, белорусы, немцы, латыши, эсты являются в основном крестьянским элементом. Кроме того, указывалось, что по экономическому положению латыши, немцы, эстонцы резко отличались от среднего уровня остальных крестьянских хозяйств. При средней обеспеченности землей крестьянского хозяйства в 6-7 гектаров у них имелось много хозяйств с 20-30 гектарами, которые носили в большинстве своем хуторской характер. Прослойка бедняков была ничтожной – 7,6%, зато много хозяйств имели батраков – 41,1% и носили ярко выраженный кулацкий характер [2, д. 2260, л. 1]. Данная оценка экономического положения национальных меньшинств была дана в 1928 г., и отнесение к кулакам части нерусского населения, несомненно, связано с политикой Советской власти, поддерживающей бедняков.

В Гомельской губернии работа с национальными меньшинствами также имела свою специфику. По мнению исследователей В. П. Пичукова и М. И. Старовойтова, в силу исторических судеб развития региона Гомельщина представляла собой многонациональную территорию. Здесь, наряду с коренным («титальным») этносом – белорусами, проживали русские, украинцы, евреи, поляки, немцы, литовцы, латыши, татары и представители других национальностей [6, с. 50]. Схема работы была примерно такой же, как и в Брянской, Смоленской губерниях. Как отмечают вышеуказанные авторы, при Гомельском губкоме РКП(б) в 1919 г. были созданы еврейская, латышская, польская секции. В губернии действовали еврейские и польские школы. В 1922-1923 гг. функционировал губернский отдел по делам национальных меньшинств (Губотнац) [Там же, с. 65].

Необходимо сказать, что в 1920-е гг. весьма популярной была антирелигиозная деятельность. Однако данная работа осложнялась тем, что сознание национальных меньшинств отличалось определенным своеобразием. В частности, в отчете о работе среди национальных меньшинств в Брянской губернии за период с 1 октября 1925 г. по 1 января 1926 г. указывается, что среди крестьянства, живущего в отдельных хуторах, «сильно развита психология замкнутой собственности». По мнению партийных работников, это способствовало отрицанию существующего советского строя, т.к. представители национальных меньшинств не верили в его жизнеспособность [2, д. 1390, л. 98 об.].

15-16 апреля 1926 г. в г. Брянске была проведена первая губернская конференция представителей национальных меньшинств, на которой обсуждался доклад товарища Штауэра «О работе национальных меньшинств в Брянской губернии». В докладе подчеркивалось, что более зажиточные слои национальных меньшинств являются религиозными, бедняцкие же слои – неверующие [Там же, л. 19, 21]. Чтобы преодолеть замкнутость и приверженность религии, антирелигиозная пропаганда проводилась довольно настойчиво. Так, в планах, мероприятиях и отчетах за 1925-1927 гг. сохранился план комиссии совета безбожников по антирелигиозной пропаганде в среде национальных меньшинств Брянской губернии. Констатировалось, что среди них преобладают вероисповедания: 1) лютеранство среди латышей, немцев и эстонцев; 2) иудаизм среди евреев; 3) католицизм среди поляков. Главные очаги лютеранства находились в крестьянских колониях латышей, немцев и эстов – «Балтийское эхо», хутор «Столбы», хутор «Горбачева», «Атвасе» Бежицкого уезда и Солоновка Жиздринского уезда. По сосредоточенности еврейского населения и его организованности в религиозном отношении главными пунктами иудаизма считали г. Почеп, где было четыре синагоги, пос. Людинка с нелегальной религиозной школой, пос. Жуковка и пос. Дубровка. Отмечалось, что католики-поляки разбросаны и распылены среди всего населения губернии, и только в г. Брянске имеется польский костел, объединяющий вокруг себя часть поляков на религиозной почве. Среди украинцев, белорусов и частично среди латышей и эстов распространено православие, против которого проводилась антирелигиозная пропаганда по общей линии [Там же, л. 60].

В Гомельской губернии уделялось внимание подготовке пропагандистов для ведения антирелигиозной работы. Например, программа занятий в латышских антирелигиозных кружках включала в себя следующие темы лекций: «Религия и пролетариат», «Нужен ли бог для объяснения явлений природы», «Чудеса библии и евангелия и законы природы», «Есть ли душа», «Объяснение явлений жизни и смерти», «Нужен ли бог для объяснения общественных явлений», «Возникновение и развитие религиозных верований», «Происхождение христианства», «Реформация – лютеранство», «Лютеранство в Латвии, сектантство, баптизм – адвентизм и т.д.», «Религия и буржуазия», «Праздники», «Религиозная мораль и пролетарская этика», «Религия и быт», «Ленин о религии», «Практические занятия над библией», «Как вести антирелигиозную пропаганду» [4, д. 3014, л. 14-23].

В Смоленской губернии в среде еврейского населения также вели активную борьбу с религией. Так, в ежемесячной информационной сводке Смоленского губкома ВКП(б) в ЦК за апрель 1923 г. указывается, что в Горках перед Пасхой был прочитан доклад о религии и доклад «Пасха у евреев», на которых было весьма многолюдно [3, д. 1944, л. 32 об.]. В протоколах заседаний бюро и совета национальных меньшинств при агитпропотделе Брянского губкома ВКП(б) за период с 4 августа 1926 г. по 24 марта 1927 г. отмечается, что во время Рождества и Пасхи были проведены антирелигиозные вечера. Кроме этого, среди еврейского населения проводилась большая антирелигиозная кампания во время еврейских осенних праздников [2, д. 1597, л. 87]. Также намечалось для усиления антирелигиозной пропаганды создать кроме лютеранской группы безбожников еще иудейскую и католическую группу безбожников [Там же, л. 89].

Однако, несмотря на весьма обширные планы, в информации по работе среди национальных меньшинств в Брянской губернии за 1928 г. констатировалось, что систематической антирелигиозной работы не ведется, а поэтому до сих пор имеются сектанты, в особенности среди немцев [Там же, д. 2260, л. 2-3]. Можно предположить, что причины неудач на антирелигиозном фронте в среде национальных меньшинств аналогичны ситуации в религиозной сфере среди русского населения. Как и коренное население, национальные меньшинства не могли в одночасье изменить свой менталитет и особенности быденного мировоззрения.

Кроме того, следует отметить, что и в других регионах антирелигиозная пропаганда терпела поражение. Так, исследователь М. В. Пряженникова приходит к выводу, что особенно активно пропаганду безбожия проводили члены Союза воинствующих безбожников. Однако полностью искоренить веру из сознания людей все же не удалось [7, с. 161].

Таким образом, работа с национальными меньшинствами в Западном регионе имела свою специфику. Антирелигиозная пропаганда была довольно популярным видом деятельности среди национальных меньшинств. Однако государственные органы отмечали, что ее результаты не всегда приводили к положительным результатам. Неудачи в борьбе с религией можно объяснить сохранением в среде национальных меньшинств традиционных верований, сохраняющих свое значение, несмотря на усилия Советской власти.

#### Список литературы

1. **Баланцев А. В., Слезин А. А.** Антирелигиозная деятельность раннего комсомола как фактор формирования общественных настроений российской провинции // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 30-33.
2. **Государственный архив Брянской области (ГАБО).** Ф. П-1. Оп. 1.
3. **Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО).** Ф. 3. Оп. 1.
4. **Государственный архив общественных объединений Гомельской области (ГАООГО).** Ф. 1. Оп. 1.
5. **Дёниннхаус В.** В тени «Большого Брата»: западные национальные меньшинства в СССР (1917-1938 гг.). М.: РОССПЭН, 2011. 727 с.
6. **Пичуков В. П., Старовойтов М. И.** Гомельщина многонациональная (20-30-е годы XX века). Гомель: Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, 1999. Вып. I. 235 с.
7. **Пряженникова М. В.** Пропаганда безбожия в Восточном Забайкалье в 1920-1930-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26). Ч. 2. С. 158-162.

**ANTI-RELIGIOUS PROPAGANDA AMONG NATIONAL MINORITIES  
OF WESTERN REGION OF RUSSIA IN THE 1920S**

**Kulachkov Vadim Vital'evich**, Ph. D. in History  
*Bryansk State Engineering-Technological Academy*  
vad2517@yandex.ru

The author reveals the features of anti-religious propaganda among minorities in the western region of Russia in the 1920s. As in other regions of the country, the members of the Union of Militant Atheists took the most active part in anti-religious propaganda. However, efforts in struggle with religion were often in vain, because the specificity of the peasant way of life, long-term traditions and customs contributed to the preservation of religious beliefs.

*Key words and phrases:* national minorities; western region; anti-religious propaganda; atheists.

УДК 101.1

**Философские науки**

*В статье автор анализирует основные направления развития философской мысли во Вьетнаме. Отмечается, что после 1986 года во Вьетнаме начала проводиться политика всестороннего обновления страны и изучения современной западной философии, что приобрело системный характер. Современная западная философия сегодня официально преподается в высших учебных заведениях и носит новое название – «немарксистская философия».*

*Ключевые слова и фразы:* марксизм-ленинизм; русская философия; философская мысль Вьетнама; немарксистская философия; обновление мышления; современная западная философия.

**Ле Тхи Туэт**

*Российский университет дружбы народов*  
lethituyet@mail.ru

**ИЗУЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ ВО ВЬЕТНАМЕ В ПЕРИОД ОБНОВЛЕНИЯ СТРАНЫ<sup>©</sup>****1. Основные достижения в изучении философии во Вьетнаме в период обновления страны**

В последние десятилетия после воссоединения страны (1975-1985) Вьетнам добился значительных успехов, но возникло и много трудностей, которые привели к социально-экономическому кризису. Основная его причина в том, что во Вьетнаме длительное время осуществлялся определенный перекося в принципах руководства, политике, выборе стратегических направлений развития и их реализации. Как и другие социалистические страны, Вьетнам не избежал проблем и трудностей в деле строительства социализма: были и иллюзии, и разочарования. Неадекватное осознание и применение некоторых объективных законов, особенно закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, привело фактически к недооценке этих объективных законов и, как следствие, к поспешности, субъективизму и волюнтаризму. Механистическое и тотальное противопоставление социализма и капитализма привело к полному отрицанию позитивных параметров рыночной экономики. Недостаточное внимание к микроэкономическим проблемам в переходный период, обширная коллективизация и национализация экономики, недооценка закона спроса и предложения, предрассудки относительно индивидуального сектора и частнособственнических отношений нанесли определенный ущерб развитию экономики страны. Этому способствовали также нарушение закона стоимости, чрезмерная централизация в планировании, бюрократизация и директивный метод управления экономикой. На уровне идеологии перекося выразились в преувеличении проблем классов и классовой борьбы. Недостаточное внимание уделялось строительству социалистической демократии и механизмам, обеспечивающим ее успешное функционирование, что порой приводило к возникновению авторитаризма, бесхозяйственности, отсутствия демократии и т.д. Кроме того, не были в должной степени сделаны выводы из изменений, происходивших в мире и в отношениях между странами в связи с воздействием научно-технической революции; всеобъемлющего глубокого кризиса, приведшего к разрушению СССР; проблем в других социалистических странах. В дальнейшем, на основе анализа внутреннего и международного положения руководство Вьетнама устранило ошибки и вывело страну из кризиса. Начиная с 1986 года, во Вьетнаме под руководством коммунистической партии была осуществлена всеобъемлющая реформа страны. В настоящее время во Вьетнаме проводится обновление страны по принципам уважения объективных законов развития экономики, в соответствии с требованиями реальности, осуществляется борьба с проявлениями субъективизма и волюнтаризма.

После объединения Вьетнама в 1975 году и вплоть до 1986 года доминирующим взглядом вьетнамских исследователей философии на современные западные философские учения было восприятие их как идеалистических, метафизических, антинаучных и очевидно направленных против марксизма-ленинизма [10, с. 404-416].