

Иванова Евгения Михайловна

**НАСЕЛЕНИЕ КУЗБАССА. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕЛЕУТСКОГО ЭТНОСА**

Статья раскрывает социокультурные особенности межэтнического взаимодействия представителей телеутского этноса с другими народностями, проживающими на территории Кузбасса. В ней затрагивается проблема адаптации этносов друг к другу в современном мультикультурном социуме. Деструктивные процессы, протекающие в обществе, отрицательно влияют на сохранение и упрочнение этнических культур. Целенаправленное формирование в людях коммуникативной толерантности должно снять напряжённость во взаимодействии людей в современном обществе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/13.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 53-59. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

результатов с визуализированным «телом» культуры. И хотя «тело» культуры невозможно обозначить как визуально воспринимаемую форму с конкретной границей и конфигурацией, всё же структурные признаки и общий характер динамики выявить при помощи предлагаемого подхода представляется возможным.

Полученные результаты позволят выявить в полифоническом пространстве синхронного среза культуры определённые закономерности в характере динамики внутреннего пространства культуры в целом и процессов стилеобразования различных искусств в частности, что может послужить основанием для разработки методов и принципов гармонизации в системе «человек – среда».

Список литературы

1. **Вербицкий А. А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 206 с.
2. **Забродина Г. Д., Петрова Н. Л.** Пространственно-временной аспект изучения художественного образа культуры // Вопросы культурологии. М.: Панорама, 2013. № 4. С. 6-11.
3. **Лотман Ю. М.** Семиосфера. СПб.: Искусство, 2000. 704 с.
4. **Оводова С. Н.** Культурные коды в визуальных образах человека // Визуальные образы современной культуры: уральско-сибирские диалоги: сб. науч. статей по материалам всероссийской науч.-практ. конф. (г. Омск, 24 апреля 2012 г.) / редколл. П. Л. Зайцев и др. Омск: Амфора, 2012. С. 53-57.
5. **Пелипенко А. А., Яковенко И. Г.** Культура как система. М.: Языки русс. культуры, 1998. 371 с.
6. **Эдвардс Б.** Художник внутри вас. Минск: BUKVO.NET, 2000. 132 с.
7. <http://dic.academic.ru/searchall.php>
8. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

CULTURE SYMBOLS VISUALIZATION IN SYSTEM “MAN – ENVIRONMENT”

Zabrodina Galina Dmitrievna, Ph. D. in Culturology, Associate Professor
Saratov State Technical University named after Gagarin Yu. A.
galina.vizavi@mail.ru

The author considers the process of human existence sacred meanings visualization in the system “man – environment” from the perspective of structural-semantic approach, in this context suggests a hypothetical model for the analysis of primary tectonic geometric art, shows the ways of identifying the meaning-formative foundation of artistic-figurative objects structures in material culture on its basis, and tells that this allows using the proposed methodology as a tool of visual culture symbols verbalization and verbal culture symbols visualization, including the visualization of the structural features of culture “body”.

Key words and phrases: structural-semantic approach; symbols of culture; system “man – environment”; primary tectonic geometric art; primary tecton; meaning-formative foundation of artistic-figurative structure; semiosphere.

УДК 316.7

Социологические науки

Статья раскрывает социокультурные особенности межэтнического взаимодействия представителей телеутского этноса с другими народностями, проживающими на территории Кузбасса. В ней затрагивается проблема адаптации этносов друг к другу в современном мультикультурном социуме. Деструктивные процессы, протекающие в обществе, отрицательно влияют на сохранение и упрочнение этнических культур. Целенаправленное формирование в людях коммуникативной толерантности должно снять напряжённость во взаимодействии людей в современном обществе.

Ключевые слова и фразы: сохранение телеутского народа; социальные программы; развитие коммуникативной толерантности; туризм.

Иванова Евгения Михайловна, к. филос. н.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

kabemas@rambler.ru

НАСЕЛЕНИЕ КУЗБАССА. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕЛЕУТСКОГО ЭТНОСА[©]

Особенности межэтнического взаимодействия приобретают сегодня особую актуальность в таком сложном поликультурном обществе, как современная Россия. Различия между культурными особенностями этносов могут привести их представителей и к ожесточённому противостоянию. Современный человек, оказавшийся в чужом социокультурном окружении, может легко стать изгоем, если не научится толерантной программе поведения

с людьми, непохожими на него. Познание и комплексное описание социокультурных особенностей личности коренного жителя того или иного народа позволяет оказать целенаправленную помощь субъектам, дающую возможность установления подлинно гармоничных отношений с собой и окружающим миром. В современном глобализирующемся мире складывается противоречие между тенденцией к унификации традиционных народных культур и стремлением к сохранению их самобытности. Разрешение данного противоречия требует активного и компетентного участия широкого круга специалистов, в том числе психологов, социальных и культурных работников. В связи с этим нам представляется актуальной разработка технологий совершенствования межэтнического взаимодействия. Цель данного исследования состоит в выявлении социокультурных особенностей межэтнического взаимодействия представителей телеутского этноса с другими жителями Кузбасса и обосновании социальных технологий сохранения социально-культурной самобытности телеутов.

Ареал исследования охватил этническую территорию телеутов Беловского района Кемеровской области – Бековскую сельскую территорию, село Беково как крупнейшее по численности телеутского населения. Из 3 тысяч телеутов, проживающих в Российской Федерации, в населённых пунктах данного сельсовета проживает 954 телеута, то есть фактически треть всех представителей этой национальности.

Этнографы Г. Н. Кригер и А. М. Лебедев относят телеутов исследованной территории к отдельную этно-территориальную группу бачатских телеутов [4; 5]. В состав Бековской сельской территории входят сёла Беково и Челухоево, деревня Верховская, посёлок Октябрьский, станция «Разрез 14 километр». Территория компактна, расстояние между населёнными пунктами от двух до пяти километров. Численность населения – 1745 человек. Основное население – телеуты и русские, помимо этого, на территории проживают представители двадцати одной национальности.

На территории расположены школа, детский сад, клуб, библиотека, историко-этнографический музей «Чолкой». Медицинское обслуживание осуществляется фельдшерско-акушерским пунктом. Торговое обслуживание населения ведётся десятью торговыми точками разных форм собственности.

Исследование социокультурных особенностей межэтнического взаимодействия представителей телеутского этноса проводилось в 3 этапа. На первом этапе был осуществлён теоретический анализ нормативных документов, психологической и историко-этнографической литературы, анализ документации органов местного самоуправления. Разработан инструментарий эмпирического исследования: сформирована методика исследования, выборка исследования, разработана анкета для представителей русской и телеутской национальностей.

На втором этапе проводилось комплексное исследование социокультурных особенностей межэтнического взаимодействия с использованием анкетного опроса, для которого были разработаны две анкеты: для представителей телеутской и русской национальностей.

На заключительном этапе проводились систематизация, интерпретирование и обобщение результатов анкетных опросов, разработка и реализация технологий совершенствования межэтнического взаимодействия: комплексного проекта развития этнотуризма в местах компактного проживания телеутов, внедрение программно-методических рекомендаций специалистами социальной сферы.

Выявление социокультурных особенностей межэтнического взаимодействия телеутского этноса предполагало изучение уровня коммуникативной толерантности респондентов. Коммуникативная толерантность – это характеристика отношений личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по её мнению, психических состояний, качеств и поступков партнёров по взаимодействию. Она является собирательной характеристикой, так как в ней проявляются: фактор воспитания, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки, особенности мышления. Данная характеристика личности относится к стержневым, т.к. в значительной мере определяет её жизненный путь и деятельность – положение в ближайшем окружении и на работе, продвижение в карьере и исполнение профессиональных обязанностей. Коммуникативная толерантность проявляется в том, что человек либо не видит ярких различий между собой и партнёром, либо не испытывает негативных эмоций по поводу этих различий [1].

В качестве основного инструментария при проведении исследования использовалась анкета, содержащая 20 вопросов, предназначенных для основных групп социально-активного населения, как занятого, так и незанятого, относящегося к телеутской и русской национальностям. Помимо вопросов, связанных с идентификацией общественного статуса респондентов (пол, возраст, образование и т.п.), анкета содержит следующие тематические блоки вопросов:

- определение этнической самоидентификации, оценки перспектив развития этноса;
- определение уровня коммуникативной толерантности представителей этносов;
- определение размера социальной дистанции у представителей русской и телеутской национальностей.

При составлении анкеты были использованы шкала коммуникативной толерантности В. В. Бойко и шкала социальной дистанции Э. Богардуса в варианте Л. Г. Почебут. Данные шкалы позволяют оценить степень социально-психологического принятия людьми друг друга, измерить дистанции, связанные с расовой или национальной принадлежностью, возрастом, полом, профессией, религией, показать степень психологической близости людей, способствующей лёгкости их взаимодействия, а также степень переносимости представителями выбранных этносов неприятных или неприемлемых, по их мнению, психических состояний, качеств и поступков партнёров по взаимодействию. Также был проведён анализ делопроизводственной документации органов исполнительной власти, учреждений социальной сферы.

В результате данного анализа были выявлены следующие данные о постановке и тенденциях социальной работы с населением на обследованной территории: в числе актуальных проблем, стоящих перед телеутами, названы угроза утраты национального языка и национальных традиций, ухудшение здоровья населения как

следствие алкоголизма. Сохранение этничности видится, прежде всего, в поддержании внутриэтнических связей и установке на сохранение своей культуры. Результаты исследования показывают, что среди телеутов большое количество безработных, что в значительной мере связано с высоким уровнем алкоголизации населения. Для обследованного района в общей структуре доходов характерна большая доля пенсий и заработной платы. Наряду с заработной платой и пенсиями основным источником денежных средств выступает доход от продажи продуктов личного хозяйства. Для улучшения эффективности реализации социальных программ, направленных на сохранение телеутской нации, представители органов местной власти поддерживают создание советов, комитетов по национальности и национальной политике и включение в них представителей национальных объединений. При этом приоритетным направлением признано грант-финансирование проектов по работе с представителями телеутской народности. Данные проведенного исследования свидетельствуют об активной работе органов местного самоуправления по поддержке социально уязвимых представителей телеутской народности. К основным методам социальной работы, проводимой на обследованной территории, следует отнести: надомное обслуживание; оказание материальной помощи в виде денежных выплат, продуктовых наборов, бесплатного угля и др.; организацию социально-культурных мероприятий; помощь в решении бытовых вопросов.

Однако при проведении исследования также были выявлены факты недостаточной психологической работы с представителями телеутской народности, что повышает риск возникновения феноменов, пагубно отражающихся на развитии и сохранении телеутского этноса. Известно, что «малые» народы в настоящее время переживают сложное, связанное с экономическим упадком и деструктивными процессами в этнической культуре время. Это детерминируется значительными изменениями в системе традиционных институтов социализации, почти полной потерей элементов национальной жизни, верований, обычаев, традиций, утратой родного национального языка. Все эти процессы негативно влияют на осознание своей этнической принадлежности, инициируют расшатывание культурных основ и без того хрупкого этноса, связанное с современными мировыми тенденциями стирания этнических различий, этнического начала в личности. Психологами доказано, что угроза позитивной этнической идентификации вызывает активизацию механизмов социально-психологической защиты личности, способных вызвать многочисленные личностные деструкции. В связи с этим актуальность приобретают исследования, посвященные изучению специфики национально-психологических особенностей телеутов, а также особенностей их взаимодействия с другими этносами [1; 2].

Для проведения исследования было опрошено 50 представителей телеутского и 50 представителей русского этноса. Возрастной состав опрошенных телеутов характеризуется преобладанием респондентов младшей возрастной группы до 29 лет, их доля составила 47% опрошенных. К средней возрастной группе, от 30 до 50 лет, относятся 37% респондентов. Доля респондентов в возрасте старше 50 лет составила 16%.

Образовательный уровень телеутов несколько ниже, чем образовательный уровень русских. Причиной этого является большая отдаленность учебных заведений от территории проживания телеутов. Существует востребованность повышения образования среди взрослых телеутов, особенно в бедных и малообеспеченных семьях, однако фактор самоотбора, как и материальные ограничения, является существенным препятствием. В этнически однородном браке состоят 86% опрошенных телеутов. Доля смешанных браков среди телеутов составляет всего 14%, в том числе 12% из них составляют браки с русскими. Таким образом, несмотря на длительное сосуществование, между представителями различных этнических групп не произошло естественной ассимиляции. Основным фактором этого процесса можно назвать ограниченность межэтнических контактов на уровне брачных отношений.

Этническая замкнутость части респондентов проявляется в её отношении к межэтническим бракам: среди русских – 21%, среди телеутов – 52% респондентов считают, что близкие им люди (родственники) должны заключать брак только с представителями своего этноса. В процессе исследования было выявлено, что большинство респондентов, как русских, так и телеутов, считают своей религией христианство (80% – русских, 84% – телеутов). Остальными респондентами в качестве ответа был отмечен атеизм и неприятие никаких религий (20% – русских, 16% – телеутов). Изучение религиозности респондентов выявило преобладание респондентов со средней степенью религиозности, среди них 46% русских и 68% телеутов. Считают себя совсем не религиозными 50% респондентов, из которых 30% – русских, 20% – телеутов. Самую высокую степень религиозности отметили 20% респондентов (8% – русских, 12% – телеутов). Анализ ответов респондентов показывает, что представители телеутского этноса более религиозны по сравнению с респондентами русской национальности. В целом женщины (71%) обеих национальностей религиозней, чем мужчины (61%), среди мужчин больше убежденных атеистов (7%), чем среди женщин (1%). Рост религиозности наблюдается с увеличением возраста: среди респондентов старше 50 лет религиозных людей больше, чем среди тех, кому менее 30 лет.

Важной характеристикой социокультурных процессов является сохранение и развитие языка и традиционных духовных ценностей малочисленных народов. Телеутский язык является одним из южных диалектов алтайского языка и принадлежит к киргизско-кыпчакской группе восточно-хуннской ветви тюркских языков. Языковая ситуация в районе характеризуется достаточно сильными позициями русского языка. Среди телеутов знание родного языка продемонстрировали в общей сложности 30% опрошенных, в том числе 20% ответили, что владеют телеутским свободно. Однако тревогу вызывает тот факт, что 70% респондентов ответили, что с трудом владеют родным языком. Таким образом, в условиях сильного влияния русскоязычного информационного фона телеутское население живёт в ситуации билингвизма, сферы употребления русского языка и русской культуры постоянно расширяются, и происходит постепенная культурная ассимиляция телеутской этнической культуры.

Одними из условий, подтверждающих этничность личности, являются обязательная социализация в своей этнической среде, знание её культуры, следование её стилю жизни. Источниками знаний о духовной культуре

своего народа респонденты чаще всего называют «родителей», о своей духовой культуре они «знают от старших», «по рассказам взрослых». Анализ результатов исследования свидетельствует, что телеуты в целом имеют выраженный интерес к своей этнокультурной среде (соблюдение обычаев, традиций; хранение предметов национальной культуры, традиционного уклада жизни). Используя культурную трансмиссию, телеуты передают, осваивают социальный опыт, культурные ценности и тем самым сохраняют самобытность своего народа. У представителей русской национальности ярко выраженного интереса к своей этнокультурной среде не наблюдается, некоторые представители русской культуры даже стесняются своей Родины, приезжая за границу [3].

В ходе исследования нами была предпринята попытка изучения содержательных характеристик идентичности личности опрашиваемых. Респондентам было предложено ответить на вопрос «Кто Я?». Данный вопрос напрямую связан с характеристиками личного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией. Представители телеутской национальности, в отличие от русских, давали больше ответов, ссылаясь на свою этническую принадлежность. Так, на вопрос «Кто Я?» большинство телеутов ответили, в первую очередь, «телеут, телеутка», а далее они давали ответы следующего содержания: «мать, жена, отец, брат, человек» и т.д., что свидетельствует о следующем объекте идентификации – по признаку этнической и территориально-поселенческой принадлежности: с людьми своей национальности; с теми, кто живёт в том же городе, деревне. Респонденты же русской национальности в своих ответах больше идентифицировали себя в качестве исполнителей ролей «отца, матери, дочери» (семейно-ролевая идентификация) и т.д. Ответ «русский» упомянули лишь 2 респондента.

Как правило (если судить по результатам других исследований, например Г. Н. Кригера), в массовом сознании присутствует противопоставление частного и публичного, идентификаций с близкими в сочетании с общественно-политической пассивностью, с одной стороны, и политических идентификаций – с другой. Конфигурации идентичностей связаны с ориентацией на определённые адаптационные стратегии, которые у разных социальных групп выражены в разной мере. Следовательно, можно отметить, что при определении адаптационных стратегий представители телеутского этноса в большей мере опираются на национальную принадлежность.

В нашем исследовании была предпринята попытка выявить представления телеутов об особенностях их национального характера, определить автостереотипы (описание собственного этноса) и гетеростереотипы (описание чужого этноса). От респондентов были получены названия и самооценки как наиболее присущих им национально-характерологических особенностей, так и черт, которые наиболее отличают их от других этнических групп. «Мы-образ» телеутов включает в себя трудолюбие, честность, доброту, терпеливость, щедрость, уверенность, гостеприимство и др. При этом большинство выявленных самохарактеристик не являются этнодифференцирующими, что свидетельствует о близости авто- и гетеростереотипов. Отличия от окружающих видятся не в специфических национально-характерологических особенностях, а в особенностях культуры и в малочисленности народа.

В ходе исследования респондентам-телеутам было предложено наделять специфическими национально-характерологическими особенностями представителей русской национальности, шорцев, армян, украинцев и др. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о нетерпимом отношении представителей телеутского этноса к шорцам, наделяя их следующими качествами: небрежность, лень, амбициозность, зависть, агрессивность и др., что может быть вызвано исторически сложившейся конкуренцией этих двух народов. К остальным народам отрицательного отношения выявлено не было. Аналогично проведённое исследование такого типа у представителей русской национальности определённых предпочтений или избегания какого-либо народа не выявило.

Как показало исследование, молодёжи в меньшей степени присуща нетерпимость, неприятие, ненависть к «чужому» этносу, чем представителям старшего поколения, это объясняется тем, что молодёжь находится на начальной стадии вхождения в общественное разделение труда и распределительные отношения и реже попадает в ситуацию межэтнических конфликтов. Данное исследование показало, что молодёжь отличается большей биологической и психологической «гибкостью». Среди молодёжи 73% проявляют симпатию к представителям тех или иных этносов, 27% этнически «апатичны».

Одним из важных оснований существования нации являются ориентации этнических групп на межэтническое взаимодействие. Среди всех опрошенных 71% субъектов никогда не сталкивались с недоброжелательным отношением к себе со стороны этноконтактных групп. Никто из опрошенных не указал на то, что при межличностном взаимодействии с представителями других этнических групп постоянно сталкивается с недоброжелательным отношением к себе. В то же время среди респондентов-телеутов больше 10% указали, что иногда сталкиваются с недоброжелательным отношением к себе при общении с представителями другой национальности. Респонденты отмечали, что в школе их дразнили, обижали русские сверстники, учителя запрещали говорить на родном языке, т.к. класс был смешанным.

По результатам исследования коммуникативной толерантности как одной из составляющих межэтнического взаимодействия можно сформулировать следующие выводы: респонденты телеутской национальности в целом имеют показатели ниже, чем представители русской национальности, по результатам блока «умение скрывать или сглаживать неприятное впечатление при столкновении с некоммуникабельными людьми», что свидетельствует о низком уровне коммуникативной толерантности по данному аспекту.

Существуют статистически значимые различия среднего уровня тревожности в зависимости от образования и национальности. Так, мужчины и женщины русской национальности практически не имеют различий в показателях уровня тревожности, мужчины и женщины телеутской национальности имеют большие статистические

различия – показатель уровня тревожности у мужчин выше, чем у женщин. Нужно отметить, что помимо отрицательного влияния на здоровье, поведение и продуктивность деятельности высокий уровень тревожности неблагоприятно сказывается и на качестве социального функционирования личности. Тревожность ведёт к отсутствию у человека уверенности в своих возможностях в общении, может стать причиной конфликтных отношений. Поэтому изучение именно этого аспекта представляет большую научную и практическую значимость.

Проведённое исследование свидетельствует, что именно русские в большей мере склонны приспосабливать партнёров под себя, делать их удобными, а также говорит о присутствии большей обидчивости у представителей данного этноса, имеющих среднее образование, по сравнению с представителями телеутского этноса. Однако у телеутов со среднеспециальным образованием данный показатель немного выше, чем у русских, что говорит о неспособности принимать индивидуальности встречающихся людей, а показатели респондентов обеих национальностей, имеющих высшее образование, практически не имеют статистических различий.

С точки зрения Е. В. Филатовой и А. С. Бирюковой, в общении с себе подобными человек проявляет три типа отношений: 1) отношение к конкретному другому человеку; 2) отношение к личности с собирательным типом, встречающееся в сфере профессиональной (или какой-либо другой) деятельности; 3) отношение к людям вообще. Коммуникативность человека проявляется в виде поведенческих характеристик, представляющих так называемый невысокий, общий уровень коммуникативной толерантности, среди которых имеет место такой показатель, как «человек желает подогнать партнёра под себя» [6].

Несомненно, представители телеутского этноса проявляют меньшую терпимость к дискомфортным состояниям окружающих, что может привести к возникновению конфликтных ситуаций в процессе межэтнического взаимодействия. Самый высокий уровень нетерпимости продемонстрировали респонденты, имеющие среднее образование.

Кроме того, существуют статистически значимые различия в среднем уровне показателя «адаптационные способности во взаимодействии с людьми» в зависимости от уровня образования и национальности. Меньшими адаптационными способностями обладают представители телеутского этноса (максимальное значение у респондентов со средним образованием; со среднеспециальным и высшим – показатели ниже и практически на одном уровне).

Респонденты телеутской национальности в большей мере оценивают людей, исходя из собственного «Я». Именно эта Я-концепция (представление о самом себе) и определяет поведение и поступки человека в тех или иных ситуациях. Каждый человек считает или чувствует, что он такой в такой-то ситуации и должен поступить так-то. При этом его мнение о себе чаще всего бывает недостаточно объективным, а иногда и существенно не соответствующим действительности. Поэтому данная характеристика может спровоцировать затруднения в межэтническом общении.

В процессе исследования были выявлены статистически значимые различия в показателях таких способов поведения с другими людьми, как «умение скрывать или сглаживать неприятное впечатление при столкновении с некоммуникабельными людьми», «терпимость к дискомфортным состояниям окружающих», «оценка людей, исходя из собственного Я». Во всех трёх представленных блоках среднее значение показателей представителей телеутского этноса выше, чем у русских, что говорит о низком уровне коммуникативной толерантности телеутов по этим блокам.

В целом уровень коммуникативной толерантности у представителей телеутского этноса ниже, чем у русских. Согласно мнению Г. М. Андреевой, люди, обладающие высоким уровнем коммуникативной толерантности, уравновешенны и хорошо совместимы с различными людьми; эти достоинства создают психологически комфортную обстановку для совместной деятельности, достижения взаимопонимания в коллективе, что способствует формированию толерантных отношений [1].

Опираясь на это мнение и анализируя величину показателей по данной методике, мы предполагаем, что у представителей телеутского этноса могут возникать проблемы и конфликтные ситуации в процессе межэтнического взаимодействия.

Проведённое исследование социокультурных особенностей межэтнического взаимодействия телеутского этноса и его анализ позволили сформулировать следующие особенности представителей данного этноса. Представители телеутской национальности, проживающие сегодня на территории Беловского района Кемеровской области, представляют собой достаточно самобытные, сплочённые национальные общности. Наиболее общими социокультурными особенностями их представителей, влияющими на межэтнические отношения, являются: острое национальное самлюбие, особое чувство осознания своей национальной принадлежности; неприхотливость и непритязательность в быту и при выполнении профессиональных и повседневных обязанностей; высокое чувство ответственности перед коллективом, руководителем и сослуживцами; дисциплинированность, исполнительность и настойчивость при выполнении любых видов деятельности; резкая прямота суждений, открытость во взаимодействии и общении с представителями своей и других этнических общностей, стремление к равноправным отношениям; групповая, национальная и родовая сплочённость; присутствие определённой стеснительности и скованности в общении с представителями других этнических общностей, некоторой пассивности, стремление удовлетвориться общением в своём национальном окружении. Представители телеутской национальности склонны образовывать в многонациональных коллективах микрогруппы по национальному признаку.

Телеуты обладают большим опытом межнационального общения и взаимодействия, легко сходятся с представителями других этнических общностей на основе активного сотрудничества с ними в трудовой и общественной деятельности. Однако, видимо, в силу того, что они на протяжении истории своего существования подвергались различного рода гонениям и притеснениям со стороны властей, они самолюбивы

и обидчивы, более резки в своих отношениях с представителями русскоязычного населения, но впоследствии быстро улаживают возникшие конфликты. Испытывают заметную неприязнь к шорцам, что может быть обусловлено исторически сложившейся конкуренцией этих двух народов. В ряде случаев можно констатировать пассивность и меланхоличность в восприятии ими событий и явлений окружающего мира. В быту телеуты несколько замкнуты в общении, могут проявлять вспыльчивость, однако высокоразвитое чувство ответственности позволяет им всегда владеть собой. В целом они добродушны, приветливы, радушны и гостеприимны. Иногда телеуты излишне медлительны в работе [6].

Телеуты сохранили свою национальную самобытность, которая проявляется в почитании строгих семейно-родовых отношений, в вере в духов – хозяев окружающей местности, в приверженности к скотоводческой деятельности. Представители телеутского этноса более религиозны по сравнению с респондентами русской национальности.

Языковая ситуация в районе характеризуется достаточно сильными позициями русского языка. Среди телеутов знание своего родного языка продемонстрировали в общей сложности 30% опрошенных, в том числе 20% ответили, что владеют телеутским свободно. Однако 70% респондентов отозвались, что с трудом говорят на родном языке.

Уровень коммуникативной толерантности у представителей телеутского этноса ниже, чем у русских, что может привести к возникновению коммуникативных барьеров в межэтническом общении. Минимальный размер социальной дистанции зафиксирован с представителями русской национальности, что говорит о конкретизации представлений о других людях, народностях, поскольку, когда люди хорошо знакомы, интересуются друг другом, национальной культурой, они вовлекаются во взаимодействие, и каждый принимает во внимание оригинальность и индивидуальность друг друга. Максимальная социальная дистанция означает, что человек (или этнос) держится обособленно, самостоятельно. Вежливость и этикет как культурные способы общения позволяют скрывать свою личность, собственную оригинальность, культуру или её несформированность; большинство коммуникаций в таких случаях символично и формально. Максимальная социальная дистанция зафиксирована по отношению к шорцам.

Мы полагаем, что социокультурные особенности межэтнического взаимодействия, выявленные в данном исследовании, могут повлиять на возникновение непонимания и конфликтных ситуаций с представителями других этносов. Именно поэтому мы считаем необходимым разработку технологий совершенствования межэтнического взаимодействия. Нужно отметить, что технологии социальной работы в этнической среде во многом аналогичны социальной работе с другими категориями населения. Работа в этнической среде подразумевает использование как универсальных технологий (социальная диагностика, социальная терапия, социальная профилактика, социальная реабилитация, социальная адаптация, социальное консультирование), так и частных социальных технологий [Там же].

В своей работе мы предлагаем использовать этнический туризм как образец высокоэффективной частной технологии совершенствования межэтнического взаимодействия субъектов. Положительными результатами культивирования этнотуризма, с нашей точки зрения, станут: оживление экономики вследствие активизации туристической деятельности в районе (развитие инфраструктуры, рост количества рабочих мест; увеличение материальных доходов и т.д.); развитие межэтнического взаимодействия, повышение коммуникативной культуры, интегрированности общества. Этнотуризм может направить поток туристов на территорию проживания иных этносов, увеличит занятость и тем самым повысит благосостояние телеутов, будет способствовать развитию малого и среднего предпринимательства в сельской местности, увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, повышению вероятности закрепления молодёжи на селе, сохранению народных традиций и обычаев, промыслов и ремёсел, окружающей среды и экологии в местах компактного проживания телеутов [Там же].

В ходе изучения материалов по проблеме межэтнического взаимодействия телеутов с другими народами Кузбасса нами была проанализирована деятельность этнокультурного центра Беловского района Кемеровской области как пример использования технологий совершенствования межэтнического взаимодействия. Центр осуществляет работу по возрождению языка, народных традиций и обычаев, укрепляет национальное самосознание и межэтнические отношения телеутов. Создание этнокультурного центра является не только одной из частных технологий социальной работы в этнической среде, но и активным средством расширения национальной составляющей в сфере современного образования субъектов.

Список литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Наука, 1994. 184 с.
2. Иванова Е. И. И дух народа сохранит [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-belovo.ru/> (дата обращения: 06.08.2013).
3. Иванова Е. М. Специфика полилога в мультикультурном пространстве современного общества. Томск: Изд-во ТПУ, 2009. 110 с.
4. Кригер Г. Н. Самосознание представителей телеутского этноса: культурно-исторические детерминанты и структурно-содержательные характеристики: монография. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2010. 126 с.
5. Лебедев А. М. Демографическая ситуация в местах компактного проживания телеутов // Труды кузбасской комплексной экспедиции. Кемерово: Ин-т угля и углехимии СО РАН, 2004. Т. 1. С. 554-559.
6. Филатова Е. В., Бирюкова А. С., Иванова Е. М. Межэтническое взаимодействие телеутов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.depcult.ru/> (дата обращения: 29.04.2013).

KUZBAS POPULATION. SOCIAL-CULTURAL FEATURES OF INTER-ETHNIC COOPERATION OF THE TELEUT ETHNOS REPRESENTATIVES

Ivanova Evgeniya Mikhailovna, Ph. D. in Philosophy
Yurga Technological Institute (Branch) of National Research Tomsk Polytechnic University
kabemas@rambler.ru

The author reveals the social-cultural features of the inter-ethnic cooperation of the Teleut ethnos representatives and other nationalities living within Kuzbas territory, discusses the problem of ethnic groups' adapting to each other in modern multicultural society, tells that destructive processes, taking place in society, negatively affect the preservation and strengthening of ethnic cultures, and concludes that the purposeful formation of communicative tolerance in humans should ease the tension in the interaction of people in modern society.

Key words and phrases: Teleut people preservation; social programmes; development of communicative tolerance; tourism.

УДК 316.2

Социологические науки

Основной задачей работы является анализ процесса трансформации ценностных установок самосохранительного поведения российских граждан в переходный период и в настоящее время. В статье проанализировано понятие институционально-инструментальных ценностей, дана оценка их влияния на формирование современной культуры самосохранительного поведения. Автор выявил причины рассогласования когнитивной, эмоционально-оценочной и поведенческой компонент в системе ценностей самосохранительного поведения и предложил рекомендации по их устранению.

Ключевые слова и фразы: самосохранительное поведение; достижительные ценности; институционально-инструментальные ценности; ценность здоровья.

Игошев Михаил Владиславович, к.э.н.

Пермский государственный национальный исследовательский университет
sportmig58@yandex.ru

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ САМОСОХРАНИТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД[©]

Вопросы формирования ценностных установок, способствующих социальной устойчивости и гармоничному развитию общества, занимают умы философов, культурологов, социологов уже давно. Изменение системы жизненных ценностей населения, скорость и направления этих изменений являются важными показателями социальных и культурных перемен, происходящих в каждом обществе на определенном этапе его развития. Являясь элементом культуры, ценности выполняют в обществе интегративную функцию, помогая индивиду выбирать наиболее подходящий для него тип поведения в каждой конкретной ситуации. Для человека система ценностей выступает основой мотивации социального действия, формируя его потребности и интересы [2; 5; 7; 10; 14].

Для современной России характерна негативная ситуация рассогласования когнитивной, эмоционально-оценочной и поведенческой компонент в общей системе ценностей людей. Особенно явно это прослеживается в практике самосохранительного поведения. Это привело к формированию устойчивых отрицательных демографических тенденций [8]. Решение данной проблемы тенденций требует выявления и анализа причин рассогласования ценностных установок самосохранительного поведения российских граждан и разработки решений по их устранению.

Исследования процесса трансформации самосохранительного поведения в российском обществе проводятся отечественной социологической наукой уже давно [1; 6; 13; 17; 18]. Автор принимал участие в практическом решении этих вопросов в среде студенческой молодежи. Предложения автора были реализованы в программах повышения здоровья населения и развития демографического потенциала Пермского края [9; 12].

Целью статьи является исследование процессов формирования культуры самосохранительного поведения в российском обществе. С этой целью решена задача анализа особенностей трансформации ценностей самосохранительного поведения в российском обществе переходного периода и в настоящее время. Для решения задачи автором был применен метод разделения ценностей на группы, исходя из их места и роли в жизни людей, и предложен авторский подход к трактовке институционально-инструментальных ценностей.

За основу анализа взята трактовка самосохранительного поведения как определенной системы действий людей и отношений в обществе, направленных на сохранение здоровья каждого человека, полноценное прохождение им всех жизненных циклов, включающей установку продления срока жизни. Было выделено, что главным элементом индивидуального типа самосохранительного поведения является ценность здоровья.