

Рудавина Ирина Геннадиевна

ТЕАТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ "БЕРЕЗИЛЯ" КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ ЛЕСЯ КУРБАСА

В статье впервые в научной литературе предлагается и обосновывается новый взгляд на известный факт организации музея при Творческом объединении "Березиль" (1923 г.). Основное внимание уделено выявлению причин создания театрального музея, определению цели и задач его деятельности. На основе анализа источников сделаны выводы о том, что организация структурного подразделения "Березиля" в форме театрального музея – воплощение инновационных идей Александра Степановича (Леся) Курбаса (1887-1937 гг.).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 150-152. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008

Культурология

В статье впервые в научной литературе предлагается и обосновывается новый взгляд на известный факт организации музея при Творческом объединении «Березиль» (1923 г.). Основное внимание уделено выявлению причин создания театрального музея, определению цели и задач его деятельности. На основе анализа источников сделаны выводы о том, что организация структурного подразделения «Березиля» в форме театрального музея – воплощение инновационных идей Александра Степановича (Леся) Курбаса (1887-1937 гг.).

Ключевые слова и фразы: театральный музей; Лесь Курбас; творческое объединение «Березиль»; педагогический и воспитательный аспекты деятельности новаторского театра; форма передачи социокультурного опыта; инструмент просвещения и образования.

Рудавина Ирина Геннадиевна

*Харьковская государственная академия культуры, Украина
ira.rudavina@mail.ru*

**ТЕАТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ «БЕРЕЗИЛЯ» КАК ВОПЛОЩЕНИЕ
ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ ЛЕСЯ КУРБАСА[©]**

Интерес к грандиозной личности Лесь Курбаса (1887-1937 гг.), его творческой и педагогической деятельности возрастает в последние пятьдесят лет. Но проблема влияния инновационных идей выдающегося режиссера на возникновение в Украине музея нового профиля – театрального – к данному времени в научных исследованиях не проанализирована. Вместе с тем на современном этапе развития музееведения актуальным является выявление личностных аспектов в деле создания музейных учреждений. Приоритетное направление современной музееведческой науки – изучение специфического отношения человека к действительности и созданного им феномена музея. В этом контексте особое внимания следует уделить выявлению причин организации театрального музея при новаторском театре «Березиль», целей и задач его деятельности, роли личности режиссёра-реформатора в возникновении музейного учреждения нового профиля. Основными источниками исследования послужили: теоретическое наследие Лесь Курбаса; воспоминания его учеников; публикации современников в периодических изданиях начала 1920-х годов; хроника текущих событий культурной жизни; опубликованные архивные материалы.

Начало 1920-х годов – период, когда закладывались основы воспитания и овладения культурой широких масс. Отражением социокультурной ситуации было возникновение разнообразных форм театральных учреждений: студийных, рабочих, самодеятельных и пр., которые в основном играли роль агитационного и идеологического ликбеза. Уникальным и единственным в Украине театральным учреждением нового типа, целью деятельности которого – приобщение широких масс к театральной культуре, было творческое объединение «Березиль». Без сомнения, основная заслуга в этом принадлежит Александру Степановичу (Лесю) Курбасу – выдающемуся режиссеру нового поколения, который создавал новый, социальный, интеллектуальный украинский театр. Коллектив «Березиля» дал определение творческому объединению как процессу не только в театре, но и в культуре, жизни [6, с. 1].

Интенсивное развитие театрального дела начала 1920-х годов характеризовалось энтузиазмом и высокой творческой активностью рабоче-крестьянской молодежи. Общие тенденции времени выразительно сформулировал современник: «Только тот контингент общества, который свершил революцию, может вывести современный театр из бездорожья» [1, с. 12]. В то же время воспоминания учеников Лесь Курбаса [11, с. 78], заметки в периодике [4, с. 224] свидетельствуют о том, что желающая обучаться и работать в «Березиле» «преимущественно бедняцкая молодежь» не имела не только соответствующего уровня театральной подготовки, но часто и общекультурного образования. Это требовало внедрения в практику педагогически эффективных форм и методов обучения и воспитания.

В первые годы советской власти еще только намечались принципы организации театрального учебного процесса в масштабах Украины. При этом Всеукраинский театральный комитет выдвигал задачи «ускоренного воспитания нового поколения актеров» [7, с. 141-142]. Ускоренное и соответствующее представлениям режиссера-новатора воспитание творческих кадров стало одним из основных факторов организации учебного процесса «внутри» объединения, его культурной среде. К тому же Лесь Курбас считал, что так называемый «готовый актер», профессионал – преграда в искусстве [8, с. 41]. Поэтому процесс обучения актеров характеризовался еще и новаторскими методами режиссера.

Основоположник украинского национального режиссерского театра придавал большое значение и вопросам воспитания зрителей. О том, что новый театр – это не только новый актер, но и новый зритель, Лесь Курбас упоминал в контексте определения общественного назначения театрального искусства [Там же, с. 130]. Воспитание нового контингента зрителей требовало просветительски эффективных способов их приобщения к театральной культуре.

Реализация на практике грандиозных планов руководителя по повышению общей культуры строителей нового государства, обустройству культурно-педагогической среды творческого объединения «Березиль» воплотилась в разнообразных формах его деятельности. Об этом свидетельствует пояснительная записка Леся Курбаса об идейной направленности, целях и задачах театрального учреждения нового типа, в которой сказано, что объединение: а) устраивает театральные спектакли, лекции, диспуты, концерты, доклады; б) использует на всех участках искусства мастерские, лаборатории, исследовательские станции, музеи, постоянные и временные выставки; в) организует экскурсии с целью передачи научного опыта в сфере искусства; г) создает библиотеки по своему профилю и др. [9, с. 393-394]. Таким образом, в процессе создания и деятельности авангардной творческой организации возникли новые социокультурные потребности, инициированные и решаемые ею же.

Один из наиболее эффективных способов постижения театральной культуры в начале 1920-х годов – музей. Именно музейный способ интерпретации знаний о театральном искусстве был доступен и понятен большинству не умеющих читать строителей нового общества. Но в Украине не существовало не только театрального музея, но и сколько-нибудь значащей театральной коллекции. Решение об организации музея было принято на общем собрании творческого объединения «Березиль» 30 января 1923 года. Тогда же создали и музейную комиссию в составе А. Сердюка, П. Масохи, Л. Гаккебуш, А. Швачко, возглавлял которую Василий Василько (Миляев) [3, с. 1-2]. Цель музейной комиссии и задача: собрать и сделать доступным для широких масс все то, что касается театральной культуры в Украине, вне зависимости от идеологических группировок [12]. С учетом общей социокультурной ситуации музей планировался прежде всего как форма передачи социокультурного опыта, а не место хранения театральных экспонатов. Продуцирование музеефицированных идей относительно театральных инноваций способствовало бы прогрессивному развитию театрального дела. Высказывание руководителя музея В. Василько подтверждает цель его создания: «Театральный музей должен стать опытной лабораторией, в которой режиссер, актер, фотограф, художник, композитор, театральный машинист, электротехник, критик, историк и любитель могли бы на конкретных примерах ознакомиться с историей, развитием и последними достижениями той сферы театра, которая его интересует» [3, с. 4].

Таким образом, в музее при театре создавали условия для обучения и воспитания нового поколения актеров, режиссеров и других творцов спектакля; передачи приобретенного опыта; формирования культурного уровня зрителя. Музеефикация результатов профессиональной деятельности актеров как равноправных представителей нового, советского общества формировала уважение к их ранее непрестижному труду. Музей являлся не только материальным доказательством реального состояния театрального дела в Украине, но и ориентировал на достижения нового, пролетарского театра.

Задачи музея соответствовали педагогическим и воспитательным задачам других структурных подразделений объединения. Комплексная программа «Березиля» предусматривала их синтез. Например, одной из важных составляющих, вспомогательным органом управления творческим объединением был созданный в марте 1923 г. режиссерский штаб (режштаб), деятельность которого осуществлялась в двух направлениях: школьном и лабораторном. Школьное направление режштаба ориентировало на исследование практических проблем – театральная сценография, машинография, электротехника и др. Лабораторное – на теоретическое обобщение и обоснование собственного опыта и опыта других театров и выдающихся театральных деятелей [5, с. 176]. Актер, режиссер «Березиля» В. Василько вспоминает, что на первом же заседании режиссерской лаборатории (март 1923 г.) Лесь Курбас определил конкретные практические задания: Г. Игнатовичу и Л. Затворницкому – разработать тему «Революционный экспрессионизм»; Е. Шевченко, П. Долине – «Классическую драматургию»; В. Василько, С. Бондарчуку «Украинскую народную драму» и др. [2, с. 217]. Материальной базой для комплексного выполнения таких заданий и должен быть театральный музей. «Молодому поколению почитателей театра будет откуда черпать знания и опыт, а историки театра будут иметь наконец необходимую материальную базу», – резюмировали организаторы театрального музея [12, с. 224].

Как следует из вышеизложенного, цель и задачи создаваемого музея соответствовали потребностям нового как по форме, так и по содержанию театрального учреждения. В качестве инструмента просвещения и образования, постижения культуры нового театрального искусства музей был необходимым элементом развития театрального дела, национальной культуры и создавался как структурная составляющая объединения, форма обобщения, сохранения и передачи социокультурно значимой информации, инструмент воспитания театральной культурой.

Привлечение к просветительско-образовательному процессу театрального наследия делало важным аспектом функционирования музея сохранение театральных традиций, ценностей национального театрального искусства. Поэтому одной из функций музея была ценностная. Безусловно, на это повлияли понимание и умелое использование Лесем Курбасом традиций национального театра в качестве объединяющего звена между культурным наследием и современным творчеством. Он соединял новое и традиционное, не разделял этих категорий, а «слил» их в одну проблему организации ежедневных практических занятий [10, с. 10]. Благодаря этому поддерживалась гармония традиций и новаций в динамичных и необычайно контрастных условиях создания театральной культуры нового типа. Вышеназванные аспекты модернизации театрального дела закономерно нашли реальное воплощение в концепции деятельности театрального музея: сохранение адекватным времени способом украинской историко-театральной традиции, ее «перемещение» в новую культурную реальность, в новую среду; фиксация и популяризация достижений советского украинского театрального искусства.

Таким образом, на основе результатов исследования можно сделать следующие выводы. Педагогический и воспитательный аспекты деятельности возглавляемого Лесем Курбасом нового по форме и содержанию творческого объединения «Березиль» в новых исторических и социокультурных условиях нуждались в адекватных времени формах фиксации и распространения социокультурно значимой информации, эффективных способах образования и воспитания нового поколения актеров, просвещения зрителей, повышения общей культуры строителей нового общества. Это определило цель создания музея: инструмент постижения театральной культуры, а также задачи его деятельности: формирование профессионального и культурного уровня социума. Функциональное предназначение музея обуславливалось необходимостью как общекультурных процессов начала 1920-х годов, так и потребностями новаторского театрального учреждения, создаваемого режиссером-авангардистом. Театральный музей в структуре творческого объединения «Березиль» – своеобразный эталон взаимосвязи традиций и новаций национального театрального искусства, форма воспроизводства социально значимых образцов национальной театральной культуры, прогрессивный социально-эффективный проект начала 1920-х годов, воплощение инновационных идей Леся Курбаса.

Изучение влияния идей выдающегося режиссера на создание структурного подразделения творческого объединения «Березиль» – театрального музея – позволяет понять причины возникновения в Украине музейного учреждения нового профиля; выявить его функциональное назначение в системе березильской и национальной культуры, что внесет существенный вклад в понимание особенностей развития национально-культурных процессов начала 1920-х годов, театрального и музейного дела. Перспективы дальнейших исследований автор видит в более углубленном изучении влияния идей Леся Курбаса на создание театрального музея всеукраинского значения как важной составляющей прогрессивного развития театрального дела, национальной культуры.

Список литературы

1. Бондарчук С. Театральный гарт // Барикади театру. 1923. № 2-3. С. 11-12.
2. Василько В. Театру віддане життя. К.: Мистецтво, 1984. 407 с.
3. Василько-Миляйв В. Початок театрального музею на Україні // Всеукраїнська академія наук. Театральный музей. Звіт. 1926-1929. К.: Міськліт, 1930. № 223. С. 1-4.
4. Вступні іспити до вишколи «Березоля» закінчилися // Червоний шлях. 1923. № 6-7.
5. Єрмакова Н. Березільська культура: історія, досвід. К.: Фенікс, 2012. 512 с.
6. З реджурналу // Барикади театру. 1923. № 1.
7. Из положения о Всеукраинском театральном комитете. 20 февраля 1919 г. // Советский театр: документы и материалы. Театр народов СССР: 1917-1921. Л.: Искусство, 1972. С. 139-144.
8. Курбас Л. Філософія театру / уряд. М. Лабінський. К.: Основи, 2001. 917 с.
9. Пояснювальна записка голови Мистецького Об'єднання «Березиль» Л. Курбаса до кошторису на 1925/1926 р. про ідейне спрямування, мету і завдання об'єднання. 10 травня 1925 р. // Культурне будівництво в Українській РСР. 1917-1927 рр.: зб. документів і матеріалів. К.: Наук. думка, 1979. С. 393-395.
10. Савченко Я. Український театр в 1923 році // Глобус. 1924. № 5. С. 9-11.
11. Сердюк О. Курбас і традиції театру корифеїв // Лесь Курбас. Спогади сучасників / за ред. В. С. Василька. К.: Мистецтво, 1969. С. 78-92.
12. Театральный музей // Червоний шлях. 1923. № 6-7. С. 224-225.

THEATRE MUSEUM “BEREZIL” AS LES' KURBAS'S INNOVATIVE IDEAS EMBODIMENT

Rudavina Irina Gennadievna
Kharkiv State Academy of Culture, Ukraine
ira.rudavina@mail.ru

The author for the first time in scientific literature suggests and substantiates a new view on the known fact of museum organization under the creative association “Berezil” (1923), pays special attention to identifying the reasons of the theatre museum creation, the determination of its activity goals and objectives, and basing on the analysis of sources comes to the conclusions that the organization of the structural unit of “Berezil” in the form of a theatre museum is the embodiment of the innovative ideas of Aleksandr Stepanovich (Les') Kurbas (1887-1937).

Key words and phrases: theatre museum; Les' Kurbas; creative association “Berezil”; pedagogical and educational aspects of innovative theater activity; form of social-cultural experience transfer; tool of enlightenment and education.