

Иванова Анастасия Александровна

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ИНСТИТУТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ  
ВЛАСТИ**

В статье приводится анализ эволюции развития общественных объединений в современной России, проводится грань между понятиями общественных объединений и некоммерческих организаций, рассматриваются социальные функции общественных объединений как субъектов институционализации взаимодействия с органами власти, современная статистика по организациям третьего сектора, числу их организационно-правовых форм. В статье автор предлагает новый метод выявления наиболее активных общественных объединений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий – поисковых систем Яндекс и Гугл.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/16.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/16.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. II. С. 67-70. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## FINANCIAL SUPPORT OF TOUR OPERATOR'S ACTIVITY: CONTROVERSIAL QUESTIONS

Zav'yalova Svetlana Valer'evna  
Kamchatka State University named after Vitus Bering  
s\_zavyalova@mail.ru

Analyzing the regulations of the Russian legislation and the doctrine of civil law, the author considers a number of controversial questions regarding the financial support of the tour operator's activity. Special attention is focused at the critical analysis of the regulations of Sec. 7, Art. 17.6 of the Law on Tourist Activity that give insurers the right of the recourse of the tour operator's founders (participants), its supervisor, the members of the authorities, if any failure to perform the obligations is due to their willful illegal acts.

*Key words and phrases:* protection of tourists' rights; financial guarantees; way to ensure obligations fulfillment; tour operator's liability; insurance compensation; recourse; subrogation.

УДК 323.212

**Политология**

*В статье приводится анализ эволюции развития общественных объединений в современной России, проводится грань между понятиями общественных объединений и некоммерческих организаций, рассматриваются социальные функции общественных объединений как субъектов институционализации взаимодействия с органами власти, современная статистика по организациям третьего сектора, числу их организационно-правовых форм. В статье автор предлагает новый метод выявления наиболее активных общественных объединений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий – поисковых систем Яндекс и Гугл.*

*Ключевые слова и фразы:* общественные объединения; некоммерческие организации; институты; институционализация взаимодействия государства и общества.

**Иванова Анастасия Александровна**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
ivanova2137@gmail.com

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ИНСТИТУТЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ<sup>©</sup>**

Общественные объединения оказывают существенное влияние на власть, институты политико-экономической, социальной и духовной сфер представляют собой важнейшие институты гражданского общества. Особое значение для институционализации взаимодействия общественных объединений и органов власти имеет степень структурированности и развития самого третьего сектора, то есть сегмента различных общественных объединений, негосударственных некоммерческих организаций. Их институционализация – организационное оформление и нормативно-правовое закрепление – началась в середине 90-х гг. с закона «Об общественных объединениях» и была продолжена принятием через полгода другого Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Под общественным объединением, согласно российскому законодательству, понимается *добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации уставных целей* [5, ст. 5]. Близким, по сути, термином является некоммерческая организация, определяемая в соответствующем законе [4, ст. 2] как *организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками*. Однако в это поле попадают также государственные корпорации и государственные компании, частные учреждения, государственные и муниципальные учреждения (в том числе автономные, бюджетные и казенные). На границе находятся общественно-государственные объединения. Поэтому в данной статье для целей нашего анализа под общественными объединениями будем понимать все объединения шести организационно-правовых форм, непосредственно указанных в законе 95-го года № 82-ФЗ. Последние данные об их численности представлены в Таблице 1 [2].

Как видим, из почти 144 тысяч общественных объединений, информация о которых содержится в реестрах Министерства юстиции, «выжила» практически каждая вторая организация, и по состоянию на 3 июля 2013 года действовало порядка 70 тысяч организаций, если не считать политические партии. Они, хотя и относятся к общественным объединениям, на практике довольно далеко ушли от этой трактовки и на сегодняшний день, представляют собой или немногочисленные разрозненные и разделенные идеологически организации, или полноценные властные институты – парламентские партии. Формально они независимы, но на деле работают в президентской вертикали и формируются на иных основаниях, чем традиционные общественные объединения.

Таблица 1.

**Численность общественных объединений в современной России  
(данные Министерства юстиции Российской Федерации от 03.07.2013 г.)**

<b>Форма общественных объединений</b>	<b>Зарегистрированные</b>	<b>Исключенные</b>	<b>Всего в реестре</b>
Общественные организации	62001	56396	118 397
Общественные движения	1945	3373	5318
Общественные фонды	5636	6630	12266
Общественные учреждения	940	771	1711
Органы общественной самодеятельности	196	145	341
Политические партии	3035	2804	5839
<b>ВСЕГО:</b>	<b>73753</b>	<b>70119</b>	<b>143 872</b>

Общественные объединения как субъекты институционализации, взаимодействия выполняют такие социальные функции, как выявление общих интересов отдельных социальных групп населения; ориентация органов власти на учет этих интересов в разработке и реализации публичной государственной политики; формирование общественного мнения по различным аспектам общественной жизни. Выражая в организованных формах права и интересы различных социальных, профессиональных, возрастных, национальных и иных групп населения, общественные объединения являются важным социальным партнером власти в реализации общественно значимых проектов и программ.

Важно отметить, что эффективное выражение общественно значимых интересов в процессе институционализации во многом определяется типом и деятельностью политических, общественных, профессиональных, корпоративных структур общества. Действующие в современной России разнообразные общественные организации, различные по своим целям и задачам, можно классифицировать по многочисленным критериям.

В политической науке утвердился следующий подход к классификации общественных объединений. Ее проводят по семи основаниям: 1) по сферам деятельности (организации политической, экономической, социальной и духовной сфер); 2) по численности (массовые, малочисленные, а также не имеющие членства); 3) по признаку профессиональной ориентации (профсоюзные, предпринимательские, творческой интеллигенции и т.д.); 4) по территориально-географическому признаку (местные, региональные, в т.ч. республиканские, областные и краевые, а также общегосударственные – всероссийские); 5) по целям деятельности (направленные на развитие образования, науки, здравоохранения, культуры и искусства, физкультуры и спорта, организации досуга и отдыха, направленные на улучшение экологической ситуации, защиту прав и свобод человека и т.д.); 6) по демографическому и половозрастному признакам (феминистские, женские, молодежные, детские, организации ветеранов и т.д.); 7) по национальному и патриотическому признакам (национальные, патриотические, интернациональные, националистические, национально-сепаратистские, шовинистические и др.) [3, с. 87].

В рамках приведенной типологии помимо перечисленных форм общественных объединений законодательно были закреплены такие формы как профсоюзы (32 118 организаций), религиозные организации (26 071), некоммерческие партнерства (23 522), автономные некоммерческие организации (17 927), казачьи общества (2 087), общины коренных малочисленных народов (1 229), ассоциации и союзы (599) и др. Современная численность организаций приводится в скобках по состоянию на 3 июля 2013 года (данные Министерства юстиции) [3].

Также к числу общественных объединений относятся 3212 различных профессиональных объединений адвокатов (78 адвокатских палат, 591 адвокатское бюро, 2250 коллегий адвокатов, 85 нотариальных палат и 208 объединений адвокатов). По ним распределение закрывшихся и «выживших» организаций представляет 10 и 90% соответственно, то есть 9 из 10 зарегистрированных организаций продолжают свое существование.

На сегодняшний день суммарное количество общественных объединений в России составляет около 225 тысяч.

В экспертном интервью автору статьи председатель комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций Я. Е. Нилов заявил, что в России действует более 37 различных форм общественных объединений, и что законодательство по ним будет меняться, число форм будет сокращено. Множество законодательных актов данной сферы будет подвергнуто изменениям после вступления в силу новой редакции Гражданского кодекса.

В широком смысле общественные объединения можно отнести к категории *гражданских институтов*, определяемых как совокупность социальных практик, процедур, норм, организованных структур и механизмов, независимых от государства, создаваемых в процессе взаимодействия гражданами, их социальными группами в целях сотрудничества, решения актуальных социальных, экономических, духовных задач, реализации публичных интересов, развития общественных благ. Такое определение указывает на то, что общественные объединения могут иметь и неформальный характер. Например, неформальными, то есть не зарегистрированными зачастую бывают общественные движения.

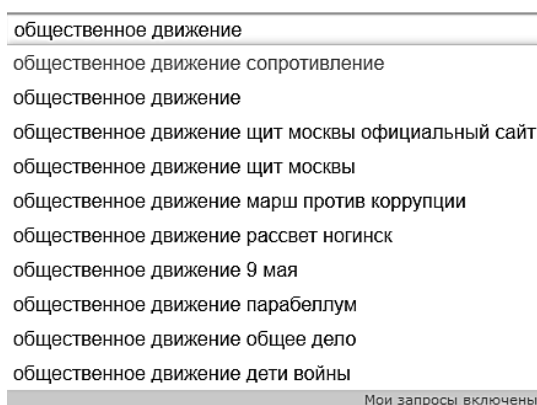
В зависимости от степени организации и специализации деятельности выделяют 4 типа общественных объединений: 1) *аномические* – как правило, стихийные и недолговременные, нередко игнорирующие сложившееся в обществе законы и нормы; 2) *неассоциативные* – неорганизованные группы, возникающие спонтанно, не имеющие формализованных структур (характеризуются непостоянностью, неформальны и

сформировавшиеся на основе родства, религии и т.д.); 3) *ассоциативные*, обладающие устойчивой организационной структурой, высоким уровнем специализации и организации (например, профсоюзное, аграрное, женское, молодежное движения и др.); 4) *институционализованные* общественные организации, действующие в рамках сложившегося в обществе нормативного, институционализованного порядка, формализованы, представляют собой общественные структуры, зарегистрированные в органах юстиции [1, с. 115].

Многие исследователи указывают на сложность выявления и анализа различных неформальных анонимических, неассоциативных объединений граждан в отличие от устоявшихся, институционализованных форм общественных объединений. Между тем они играют ключевую роль во взаимоотношениях с органами власти и зачастую могут оказывать серьезное общественное давление на власть. Для решения данной проблемы автором был предложен метод выявления наиболее активных общественных объединений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, а именно возможностей поисковых систем Яндекс и Гугл. Данные поисковые машины легко позволяют получить информацию о наиболее распространенных запросах пользователей. Например, при вводе в поисковую строку запроса общественные объединения, машина отображает выпадающий список наиболее популярных вариантов продолжения введенной фразы, который является показательным для исследователей (см. Рисунок 1).

**Рисунок 1.**

**Поисковая строка Яндекса и выпадающий список наиболее популярных запросов пользователей**



При этом, если выбрать один из предложенных компьютером вариантов, система предоставит информацию о том, какое количество ответов по данному запросу ей известно. На основании этой информации с использованием данного авторского метода была составлена таблица с наиболее интересными пользователям общественными движениями (Таблица 2).

**Таблица 2.**

**Частота запросов пользователями Интернет информации о наиболее популярных общественных движениях. Цифры без скобок – поисковая машина Яндекс, со скобками – Гугл. Дата составления – 08.07.2013**

Название	Кол-во ответов по запросу «Общественное движение + название»	Кол-во ответов по запросу «Название общественного движения»
Сопротивление <a href="http://www.soprotivlenie.org">www.soprotivlenie.org</a>	2 млн (310 тыс.)	3 млн (24,5 млн)
Щит Москвы <a href="http://www.vk.com/board_of_msk">www.vk.com/board_of_msk</a>	805 тыс. (158 тыс.)	3 млн (6,7 млн)
Марш против коррупции <a href="http://www.mpk-moskva.livejournal.com">www.mpk-moskva.livejournal.com</a>	300 тыс. (105 тыс.)	487 тыс. (126 тыс.)
Рассвет (Ногинск) <a href="http://www.rassvet-help.ru">www.rassvet-help.ru</a>	78 тыс. (187 тыс.)	3 млн (17 млн)
9 мая <a href="http://www.9e-maya.ru">www.9e-maya.ru</a>	4 млн (1,7 млн)	228 млн (35 млн)
Парабеллум <a href="http://www.pbrus.org">www.pbrus.org</a>	142 тыс. (20 тыс.)	364 тыс. (815 тыс.)
Общее дело (Res publica) <a href="http://www.obsheedelo.org">www.obsheedelo.org</a> <a href="http://www.проектобщеедело.рф">www.проектобщеедело.рф</a>	3 млн (322 тыс.)	33 млн (2,28 млн)
Дети войны <a href="http://www.дети-войны.рф">www.дети-войны.рф</a>	3 млн (428 тыс.)	19 млн (985 тыс.)
Суть времени <a href="http://www.osutivremeni.ru">www.osutivremeni.ru</a>	3 млн (308 тыс.)	4 млн (316 млн)
Рассерженные горожане <a href="http://www.vk.com/gd_rg">www.vk.com/gd_rg</a> <a href="http://www.gd-rg.livejournal.com">www.gd-rg.livejournal.com</a>	306 тыс. (8,93 тыс.)	623 тыс. (111 тыс.)

Предложенный автором метод является универсальным, может быть использован для анализа любых других форм общественных объединений и других предметов анализа.

Отметим, что преимущество данного метода заключается в том, что он позволяет получать наиболее актуальную информацию, ежедневно и еженедельно отслеживать изменение ситуации. Так, повторное использование автором данного метода спустя 2 недели дало следующие результаты. К числу наиболее популярных запросов пользователей, помимо перечисленных в таблице, добавились общественные движения «Спасем Красногорск» и «Гражданское достоинство». Данный метод может оказаться крайне полезным не только для широкого круга исследователей, но и для всех заинтересованных представителей органов власти. Во-первых, он в режиме реального времени дает возможность властям фиксировать наиболее проблемные точки и направлять усилия на их решение, а во-вторых, позволяет определять наиболее активные гражданские объединения, во взаимодействии с которыми могут быть решены многие накопившиеся в обществе проблемы.

В заключение приведем пример успешного взаимодействия с властью Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив» (АСИ), недавно заключившей с Правительством Москвы Соглашение о сотрудничестве, которое определило совместные действия по улучшению инвестиционного климата столицы (в части выдачи разрешений на строительство, оформления собственности, регистрации предприятий, подключения к инженерным сетям). Цель совместной деятельности Правительства Москвы и Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов – уменьшение административных барьеров, упрощение вопросов взаимодействия с органами власти, ввод новых электронных услуг и т.д.

Результатом взаимодействия уже на данном этапе стало то, что Москва сделала качественный рывок в сокращении сроков и стоимости ряда процедур – количество необходимых процедур при регистрации собственности сократилось с пяти до одной, уменьшилась стоимость регистрации. Сроки подключения к сетям нестационарных торговых объектов сократились с шести месяцев до двух недель. Также в городе действует программа, которая позволяет сократить сроки этой процедуры и для более крупных объектов, «Пять шагов за три визита»: с десяти до пяти уменьшилось количество необходимых процедур, время на получение разрешения на подключение к сетям сократилось на два месяца, а стоимость подключения стала дешевле в пять раз.

В качестве выводов отметим, что общественный сектор, во-первых, является необходимым элементом стратегий по повышению качества и эффективности государственного управления, качества государственных услуг. Во-вторых, выступает в качестве элемента новой социальной политики, соответствующей нынешней стадии социально-экономического развития, задачам модернизации российской экономики и перехода к инновационной стадии развития. В статье был предложен простой, но эффективный метод, позволяющий органам власти выявлять наиболее активные общественные объединения из 225 тысяч зарегистрированных и нескольких сотен тысяч неинституционализованных, но реально действующих объединений современной России. В конструктивном взаимодействии с ними могут быть решены многие проблемы, накопившиеся в общественном секторе.

#### *Список литературы*

1. **Ермилова Т. В.** Взаимодействие органов власти и общественных организаций как фактор публичной политики в современной России: дисс. ... к. полит. н. М., 2007. 216 с.
2. **Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации о деятельности некоммерческих организаций** [Электронный ресурс]. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx> (дата обращения: 10.07.2013).
3. **Михеев В. А.** Государство и некоммерческие организации в процессе инновационного развития: реалии и перспективы взаимодействия // Ученые записки РАГС. М.: Изд-во РАГС, 2009. Вып. 1 / под общ. ред. В. К. Егорова, В. М. Герасимова. 292 с.
4. **О некоммерческих организациях** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 11 февраля 1996 г. № 7-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. **Об общественных объединениях** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

#### **PUBLIC ASSOCIATIONS AS INSTITUTIONS OF INTERACTION WITH AUTHORITIES**

**Ivanova Anastasiya Aleksandrovna**

*Russian Academy of National Economy and State Service under the Russian Federation President  
ivanova2137@gmail.com*

The article presents the analysis of the evolution of public associations development in modern Russia, distinguishes between the notions of public associations and non-profit organizations, considers the social functions of public associations as the subjects of the institutionalization of interaction with the authorities, and the modern statistics on third-sector organizations, and on the number of their organizational-legal forms. The author suggests a new method of the most active associations identification with the use of modern information and communication technologies – search engines Yandex and Google.

*Key words and phrases:* public associations; non-profit organizations; institutions; institutionalization of interaction between state and society.