

Васильева Елизавета Валерьевна

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Объектом исследования выступают средства коммуникации муниципальной власти и местного сообщества, представленные на сайтах органов власти низового уровня. Автор анализирует 20 web-представительств органов власти местного уровня Томской области. Особое внимание уделено изучению эффективности данных инструментов для артикулирования общественных запросов и неформальных способов формулирования местных проблем.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 36-42. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Дворко Н. И.** Интерактивный документальный фильм: творческий поиск и экспериментирование. // Сборник научных трудов SWorld. Одесса: КУПРИЕНКО СВ, 2013. Вып. 3. Т. 49. С. 41-45.
2. **Дворко Н. И.** Режиссура мультимедиа: генезис, специфика, эстетические принципы: автореф. дисс. ... д. искусствоведения. М., 2004. 47 с.
3. **Демидова М. В.** К проблеме художественного формирования звуковой среды в дизайне мультимедиа // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. С. 10-14.
4. **Демидова М. В.** Проектирование визуально-звуковой композиции в дизайне мультимедиа: автореф. дисс. ... к. искусствоведения. СПб., 2006. 21 с.
5. **Dvorko N.** Interactive Documentary: New Ways to Tell Nonfiction Stories // AGRIA MEDIA 2011. Eger, 2012. P. 331-333.
6. **NFB/interactive – National Film Board of Canada** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nfb.ca/interactive/> (дата обращения: 12.12.2013).

**EXPERIMENTAL PROJECT –HOME – NOOK OF THAI LIFE” AS MODEL
OF MULTIMEDIA ELEMENTS USE IN INTERACTIVE DOCUMENTARY FILMS CREATION**

Buntasanakul Santi

*St. Petersburg State University of Cinema and Television
dvorko.n@gmail.com*

In the article the necessity to develop experimental web-project is substantiated as the model of multimedia elements use in interactive documentary films creation. The requirements to the project are formulated concerning, first of all, history world, structure nonlinearity, multimedia expressive means, and media platforms. The main characteristics of the interactive documentary film –Home – Nook of Thai Life” realized by the author are considered that satisfy these requirements. Special attention is paid to expressive means basing on innovative technologies.

Key words and phrases: interactive documentary film; multimedia elements; interactivity; user’s experience; expressive means.

УДК 352.075

Политология

Объектом исследования выступают средства коммуникации муниципальной власти и местного сообщества, представленные на сайтах органов власти низового уровня. Автор анализирует 20 web-представительств органов власти местного уровня Томской области. Особое внимание уделено изучению эффективности данных инструментов для артикулирования общественных запросов и неформальных способов формулирования местных проблем.

Ключевые слова и фразы: муниципальные органы власти; интернет-сайты муниципалитетов; технологии и формы обратной связи; неформальные форумы; интернет-активность населения; сетевое общение.

Васильева Елизавета Валерьевна

*Национальный исследовательский Томский государственный университет
vevda1204@mail.ru*

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ[©]

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 12-13-70002-а.

Обязанностью органов власти является создание условий для реализации прав граждан на доступ к информации об их деятельности. Одной из форм обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного уровня власти, согласно федеральному законодательству, является размещение государственными учреждениями и местными администрациями информации о своей деятельности в сети Интернет [14]. Периодизация использования Интернета в российской политической реальности связана с электоральными циклами [19]. В настоящее время происходит процесс обновления виртуальных представительств органов федеральной и региональной власти, связанный с функциональными изменениями в политической системе на уровне страны и регионов. Так, например, новый сайт Правительства РФ начал работу в мае 2013 года (перезапуск был приурочен к годовщине формирования действующего кабинета министров под председательством Д. А. Медведева), а сайт администрации Томской области – в 2012 году, после наделения полномочиями нового губернатора С. А. Жвачкина.

Использование Интернета в качестве канала взаимодействия органов муниципального управления и местного сообщества обусловлено, прежде всего, увеличением количества пользователей Сети. По данным

Фонда «Общественное мнение» на осень 2011 года, ежемесячная аудитория Интернета в России составляла 54,5 млн человек – это около 47% всего совершеннолетнего населения страны [17]. В Томской области доля взрослого населения, использующего Интернет, составляет 39%, в то время как 57,4% домохозяйств имеют компьютер и потенциально могут пользоваться *web*-услугами [16]. Новым трендом становится использование Интернета в мобильных устройствах (смартфоны, планшетные компьютеры): по данным исследовательской группы *TNS*, «в январе 2012 года различными мобильными устройствами (сотовые телефоны, коммуникаторы, планшетные компьютеры) для выхода в Сеть воспользовались более 22% всех жителей крупных российских городов. За последние три года месячная аудитория мобильного Интернета выросла почти в два раза, тогда как аудитория Интернета в целом – только на 50%» [17]. Развитие мобильного Интернета увеличивает скорость передачи информации: любая новость, попавшая в сеть, за короткий период времени становится известна большому числу пользователей.

Еще одной тенденцией стал рост количества пользователей ресурсами Сети в сельской местности. По данным компании «Яндекс», за период с весны 2011 г. до весны 2012 г. аудитория сельских пользователей Сети увеличилась на 33%, в то время как рост числа интернет-пользователей в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах составил всего 6% [Там же]. Описанные тенденции свидетельствуют о постепенном увеличении аудитории, которая может обращаться с запросами в органы власти различного уровня и получать государственные и муниципальные услуги в электронной форме, что стимулирует органы власти развивать формы интернет-коммуникации.

Функционирование виртуальных представительств региональных органов власти является достаточно изученной темой в современных политологических исследованиях [9; 11; 18; 20]. Постепенно интерес политологов смещается на «низовую» уровень коммуникации – процесс взаимодействия посредством Интернета муниципальных органов власти и местного сообщества в решении вопросов локального значения [2; 3; 6; 8].

Одной из задач сайта органа власти является получение обратной связи от населения. Для уровня региональной власти получение отзыва выступает средством реагирования на критические ситуации [4; 5], а изучение средств обратной связи, представленных на муниципальных сайтах, позволяет говорить об эффективности данных инструментов для артикулирования общественных запросов.

Методологической основой данной работы стали выводы исследования Л. И. Никовской и В. Н. Якимец. По мнению авторов, «обратная связь позволяет власти своевременно улавливать тенденции развития общественных процессов, производить коррекцию управленческих решений, канализировать накопившееся общественное напряжение, а населению – верить в дееспособность института представительства интересов, в наличие права и возможностей влиять на принятие социально-значимых решений» [13].

Эмпирическую базу исследования составили материалы официальных сайтов муниципальных образований Томской области (4 сайта городских округов и 16 сайтов муниципальных районов). Методика исследования предполагала проведение сравнительного анализа основных параметров, характеризующих виртуальное представительство как механизм коммуникации местного органа власти и населения муниципального образования. В их числе демографическая структура населения муниципального образования, технические особенности функционирования сети Интернет на территории, наличие/отсутствие формы для обращения к представителям администрации на сайте муниципального образования, неформальный форум жителей территории, формальные элементы структуры сайта.

Содержание сайта органа муниципальной власти имеет два измерения. Формальное измерение заключается в опубликовании на таком сайте информации, определенной нормативными актами. В Томской области электронные представительства имеются у всех крупных муниципальных образований. Тестирование отдельных электронных представительств муниципалитетов началось еще в конце 1990-х (например, сайт администрации города Томска), однако повсеместное использование сайтов не как «визитки», а как инструмента информирования началось во второй половине «нулевых», что связано с реализацией ФЦП «Электронная Россия». В течение 2011 года большинство даже самых мелких муниципальных образований приняли перечни информации о деятельности органов власти поселения, размещаемые в сети Интернет.

Сведения всех проанализированных *web*-ресурсов соответствуют требованиям законодательства. В частности, на всех страницах размещена общая информация об администрации, нормотворческой деятельности, о работе с обращениями граждан, вопросы кадровой службы и т.д. На сайтах муниципальных районов находится информация о сельских поселениях, входящих в их состав. Таким образом, в виртуальном пространстве представлена информация о муниципальных образованиях всех уровней.

Функциональное измерение заключается в использовании органом местной власти своего сайта в качестве инструмента коммуникации с гражданами. С этой точки зрения виртуальная страница выполняет следующие функции:

- Имиджевая функция выполняется за счет содержательного наполнения сайта, дизайна и понятной структуры. Количество разделов, их насыщение актуальной информацией позволяет посетителю сделать вывод о том, что собой представляет данное муниципальное образование, насколько заинтересованы органы власти в диалоге с населением, в презентации своего муниципалитета во внешней, в том числе международной, среде. Для эффективной презентации информации сайт должен включать следующие элементы: условные обозначения, фотографии и рисунки, вербальные компоненты, паралингвистические средства (цвет, шрифты, рамки, разделительные линии и т.д.) и параграфемные средства (рисунки в тексте вместо букв, слов) [7; 10; 15].

• Функция активизации и самоорганизации населения выполняется за счет системы дистанционного взаимодействия между органом власти и местным сообществом. Такое взаимодействие реализуется посредством размещения актуальной, доступной и полной информации о работе администрации и возможностях и формах для участия в ней жителей [1; 22].

• Функция прямого взаимодействия с населением реализуется в таких инструментах коммуникации, как форумы и обращения, в которых каждый желающий может оставить вопросы и пожелания для местной администрации [12; 21].

Наиболее сложной структурой обладает сайт Молчановского района, на главной странице которого представлено 55 разделов. Следует отметить, что такая дробная структура затрудняет как восприятие, так и поиск нужной информации. Сайты Зырянского района и ЗАТО Северск, которые содержат 34 и 33 раздела соответственно (см. Рис. 1), помимо информации, обязательной к опубликованию, включают сообщения о выборах, работе наркоконтроля на территории, программы по энергосбережению, публикации муниципальных СМИ. Наименьшее количество разделов выявлено на сайте г. Стрежевого – 5, пользователь вынужден пролистывать их все в поисках нужного материала, что снижает эффективность коммуникации. В среднем на главной странице сайта муниципального уровня публикуется до 23 разделов, что практически в 2 раза меньше, чем на сайте регионального органа власти. Например, на главной странице электронного ресурса администрации Томской области расположено 47 разделов.

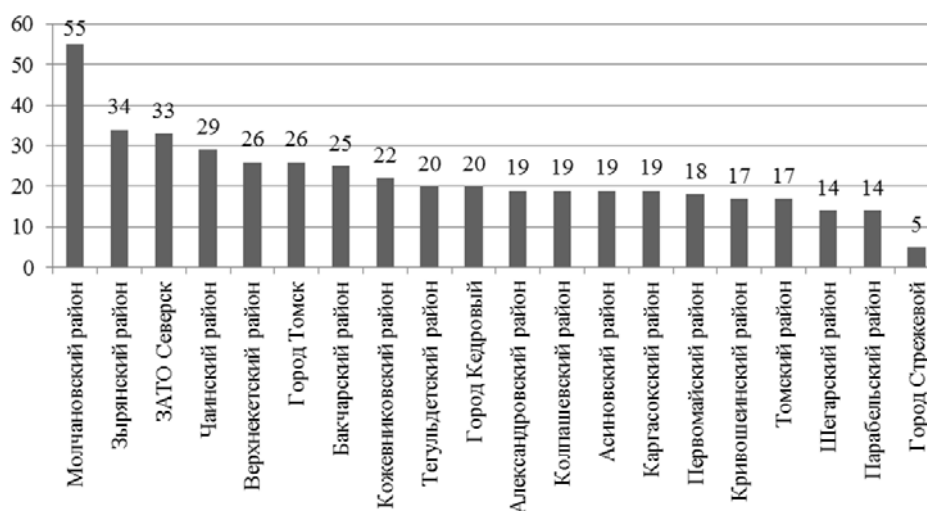


Рис. 1. Рейтинг муниципальных сайтов Томской области по количеству разделов

Одним из параметров, характеризующих имидж муниципального образования, является наличие/ отсутствие версии сайта на иностранном языке (см. Рис. 2).

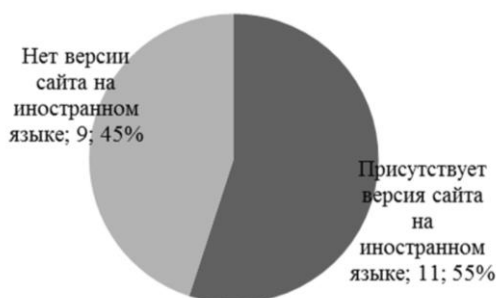


Рис. 2. Наличие версии муниципального сайта на иностранном языке

Из 20 муниципальных образований 11 имеют версию на иностранном языке (немецкий и/или английский), 9 – представлены только на русском языке. Среди сайтов, имеющих иноязычную версию, 10 районных (Александровский, Асиновский, Бакчарский, Каргасокский, Кожевниковский, Молчановский, Парабельский, Первомайский, Томский, Шегарский) и 1 ресурс городского округа (Кедровый). К web-страницам, не имеющим версии на иностранном языке, относятся 6 сайтов районов (Верхнекетский, Зырянский, Колпашевский, Кривошеинский, Тегульдетский, Чаинский) и 3 виртуальных представительства городских округов. Отсутствие версии на иностранном языке для сайта ЗАТО Северск обусловлено спецификой закрытого

административного образования, не предполагающей активного международного участия. Отсутствие иноязычной версии сайта г. Стрежевого связано с процессами реконструкции страницы, начавшейся в марте 2013 года. *Web*-ресурс администрации г. Томска по внутренней структуре является самым сложным и разветвленным, кроме того, внутренние страницы содержат материалы, касающиеся только вопросов местного значения. Этим отчасти объясняется отсутствие версии электронной страницы на иностранном языке.

Отдельным фактором восприятия информации является цветовое оформление сайта. Большинство *web*-ресурсов выбрали в качестве основного цвета оформления нейтральный белый (8 сайтов), на втором месте по популярности зеленый – официальный цвет герба Томской области – и серый (по 4 сайта). Менее востребованы синий (3 сайта) и коричневый (1 сайт) цвета. В целом цветовое оформление сайтов муниципальных образований соответствует требованиям логики: количество цветов в оформлении не превышает трех, цвета гармонично сочетаются между собой. Все муниципальные образования располагают на своем *web*-ресурсе фотографии, являющиеся визитной карточной территории. Как правило, это природные ресурсы (например, сайты Верхнекетского и Зырянского районов), здание администрации (например, сайты г. Томска и ЗАТО Северск) или герб территории (например, Бакчарский и Молчановский районы).

Функция активизации и самоорганизации населения представлена на всех сайтах в формате новости/события/публикации. Чаще всего на сайте администрации располагаются информационные сообщения для населения от партнеров сайта (федеральные органы власти, действующие на территории, крупные организации, финансовые институты) или в виде сообщений о проводимых мероприятиях. Данные сообщения носят только информационный характер и не позволяют говорить о заинтересованности власти в эффективном участии населения в решении местных вопросов.

Из 20 сайтов функция форума есть только на страницах администраций Томска, Первомайского и Кожевниковского районов. На электронном ресурсе администрации г. Томска форум работает с мая 2005 года, однако последнее сообщение датируется ноябрем 2011 года. На сайтах Первомайского и Кожевниковского районов функция форума отключена. Вместе с тем функция форума позволяет пользователям общаться между собой, создавать темы и вести их активное обсуждение. Также форум может выполнять функцию пресс-центра, консультирования населения, получения обратной связи. В случае отсутствия форума на официальном сайте вопросы местного значения будут обсуждаться на неофициальных ресурсах.

Из 20 муниципальных образований у 10 есть неформальные форумы, на которых обсуждаются вопросы местного значения. Неформальные форумы Кargasокского (85 пользователей), Верхнекетского (10 пользователей) и Зырянского (1 пользователь) районов не активны. Форум Кривошеинского района находится на платформе социальной сети *vk.com*, и его последнее обновление было 28 мая 2013 года.

Наибольшее количество пользователей и тем находится на неформальном форуме г. Томска (*forum.tomsk.ru*) – на август 2013 года на нем зарегистрировано 175 897 человек. В раздел обсуждений политических вопросов имеют доступ только зарегистрированные пользователи, в то время как на разделы с обсуждением других тем может зайти любой желающий. Политический раздел форума является очень популярным: за день в нем появляется от 5 до 15 новых тем, и как минимум 1-2 темы посвящены текущей политической ситуации в Томске. Наибольшей популярностью стабильно пользуется тематика, связанная с выборами и «разоблачениями» политиков. На неформальном форуме г. Стрежевого зарегистрировано 6 180 пользователей, но тема «политика» за все время существования ресурса собрала всего 22 комментария, причем сами посетители форума жалуются на отсутствие активности. Достаточно высокой активностью обладает и неформальный форум г. Северска, в выходные дни его посещает до 3 500 человек. На сайте представлены 24 темы для общения, и только одна («Жизнь города») имеет непосредственное отношение к работе администрации, но с начала 2013 года в ней опубликовано только два поста, на которые получено 10 и 6 комментариев соответственно.

На двух неформальных форумах Колпашевского района зарегистрировано 4 025 пользователей. В них присутствует 6 веток. Наибольшее внимание пользователей привлекает ветка о работе администрации Колпашевского района, в которой создано 63 темы и оставлено около 2 795 комментариев. На неофициальном форуме города Асино и Асиновского района (*asino.tomsk.ru/forum*) представлено около 14 тем, посвященных вопросам местного значения, и оставлено около 9 000 комментариев. Зарегистрированных пользователей – 1 840. Наиболее популярными темами в разделе политика являются выборы и работа муниципалитета в сфере ЖКХ и дорожного строительства. На ресурсе Кожевниковского района зарегистрировано 243 пользователя, активность постов достаточно высокая (3-5 сообщений в месяц), но не высока активность пользователей, то есть каждое сообщение о местных проблемах собирает не более 2-3 комментариев.

В целом количество пользователей на неформальном форуме коррелирует с общим числом жителей и избирателей на территории (см. Рис. 3). Единственным исключением является ЗАТО Северск – второе по количеству жителей и избирателей муниципальное образование Томской области. Территориальная близость к областному центру позволяет предположить, что часть северских пользователей Интернета более активно использует для общения томские ресурсы.

Интернет-активность населения на муниципальном уровне связана с рядом факторов. Первый – тип муниципального образования: жители городов активнее используют Сеть в качестве способа артикуляции своих интересов. Второй – численность населения. Чем его больше, тем разнообразнее проблемы, тем больше средств используют жители для обращения к представителям власти. Третий – доступность Интернета: несмотря на постоянное увеличение количества и качества интернет-услуг, до сих пор не все муниципальные образования Томской области имеют выход в Сеть, что сказывается на активности пользователей.

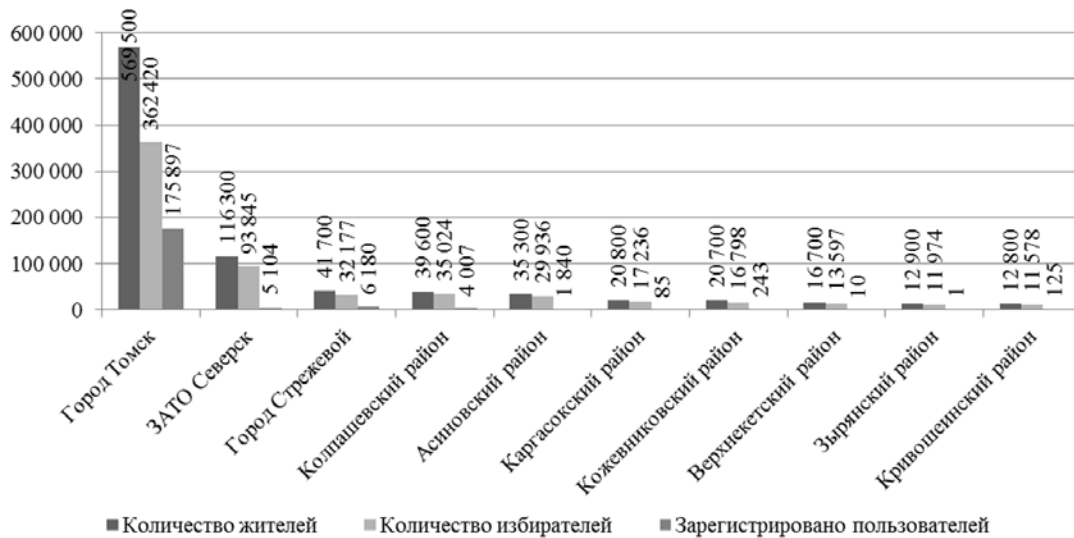


Рис. 3. Рейтинг муниципальных образований, имеющих неформальный форум

По результатам проведенного сравнения можно сделать вывод, что сетевое общение по вопросам местного значения свойственно в большей степени городам и крупным муниципальным районам, жителям более мелких муниципальных образований достаточно и офф-лайн коммуникации.

На сайтах всех проанализированных муниципальных образований присутствует форма для обращений к администрации. Можно выделить следующие форматы обращений: обращения граждан; приемная главы / задать вопрос главе района; вопрос-ответ / интернет-приемная / онлайн приемная; отзывы; жалобы; обратная связь; гостевая книга. В «обращениях» гражданин указывает свои данные: фамилию, имя, отчество, адрес электронной почты и физический, на который может быть отправлено письмо. Формат «гостевой книги» или «отзывов» предполагает анонимность пользователя и не имеет функции обратной связи. Очень часто посетители путают раздел «Гостевая книга / отзывы» с форматом вопрос-ответ, в связи с этим работники сайта не имеют возможности ответить на вопрос, и складывается впечатление, что вопросы, оставленные в электронном виде, остаются без ответа. Обращение в форме «жалобы» используется для решения вопросов, касающихся законности размещения и исполнения муниципального заказа. «Виртуальная приемная» – это форма диалога администрации и населения, которая позволяет не только задать вопрос, но и внести предложение, выступить с инициативой, высказать свое мнение.

На сайтах некоторых муниципальных образований (Верхнекетский, Кривошеинский районы) представлен обзор обращений граждан с наиболее популярными вопросами. В основном они касаются особенностей района (топонимика, экономика) и проблем ЖКХ.

На одном сайте могут присутствовать разные форматы для обратной связи от жителей. Количественное соотношение форм обратной связи на сайтах муниципальных образований Томской области представлено на Рис. 4.

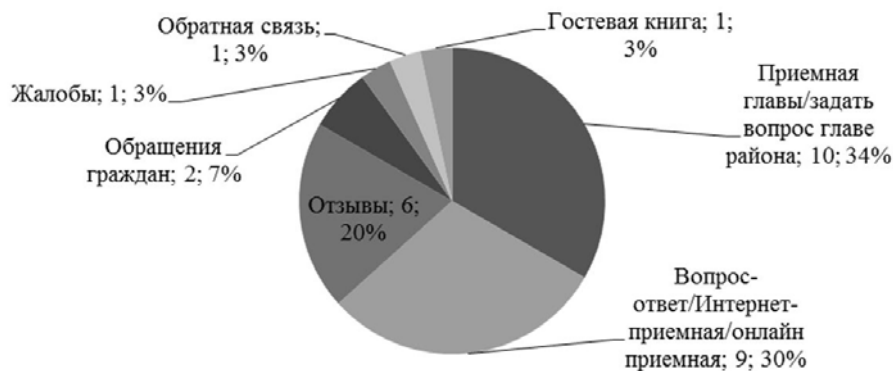


Рис. 4. Распределение форм для обращений граждан на сайтах муниципальных образований Томской области

Существует большой разрыв в количестве вопросов, оставленных с помощью форм электронной коммуникации, между сайтами городов и районов. За первую половину 2013 года на сайт муниципального образования г. Томск поступило порядка 1000 обращений граждан по различным вопросам, на сайт ЗАТО Северск – 800. Наибольшее количество обращений среди муниципальных районов отмечено на сайтах Каргасокского и Чаинского районов (8 и 7 соответственно). Причиной этого выступает ряд факторов. Во-первых, разрыв

в численности населения. Согласно реестру административно-территориальных единиц Томской области на первом месте по количеству жителей находится г. Томск (569,6 тыс. чел.) на втором месте – ЗАТО Северск (116,3 тыс. чел.), а в самом крупном районе области – Томском проживает 70,5 тыс. жителей, что в 8 раз меньше, чем в г. Томске, а значит, и проблем, требующих решения, будет также меньше. Значимым фактором выступает и цифровое неравенство. Несмотря на то, что степень проникновения Интернета в сельскую местность составляет до 33% в год, степень подготовленности граждан к использованию электронных услуг недостаточна, так как на селе нет специализированных курсов для обучения компьютерной грамотности. Еще одним фактором является неготовность органов местной власти использовать новые инструменты коммуникации. Информирование граждан с помощью традиционных СМИ и решение вопросов в «бумажном» виде все еще являются основными инструментами местного управления.

Значение различных форм коммуникации неоднозначно оценить сложно. В Томской области созданы благоприятные условия для использования интернет-ресурсов в решении общественных вопросов. Крупные муниципальные образования (города, районы) имеют собственные интернет-представительства, а информация о более мелких территориях включается в содержание районных сайтов. Структурное состояние *web*-страниц не позволяет говорить о единой стратегии презентации органов власти местного уровня: количество разделов, представленных на сайте, зависит скорее от возможностей разработчика, нежели от удобства пользователя.

Функционирование сайтов местных органов власти свидетельствует о заинтересованности муниципалитетов в получении обратной связи от населения, о чем свидетельствует разнообразие форм обратной связи. Однако само население (особенно сельское) весьма пассивно в использовании электронных форм коммуникации для донесения местных проблем до представителей власти. Возможно, его активности мешает все еще низкий уровень компьютеризации села.

Зачастую обсуждение общественно-значимых тем, а также критика властей ведется на неофициальных форумах. Количество пользователей и тем на неофициальном форуме находится практически в прямой зависимости от уровня муниципального образования (город, муниципальный район), количества проживающих в нем жителей и развития телекоммуникационных средств. Наибольшее количество обсуждений политических вопросов представлено на неформальных форумах г. Томска, г. Стрежевого и ЗАТО Северск. Среди муниципальных районов активными являются территории не только с наибольшим количеством жителей, но и имеющие бесперебойный доступ к сети Интернет.

Процесс вовлечения населения в решение вопросов местного значения повышает эффективность управления. В этом случае электронные формы коммуникации органов муниципальной власти и местного сообщества становятся способом выявления «ключевых» проблем территории и их оперативного решения (это касается, прежде всего, вопросов ЖКХ). Проанализированные формы электронного взаимодействия органов муниципального управления и местного сообщества не исчерпывают всего многообразия коммуникаций между властными структурами и населением территории. Помимо представленных форм существуют также порталы государственных услуг, социальные медиа (блоги, микроблоги, видеохостинги). В новом электроцикле развитие интернет-ресурсов в политике будет проходить под знаком социальных медиа, влияние которых на федеральном уровне становится все значимее не только в он-лайн, но и в офф-лайн. На региональном и муниципальном уровнях социальные медиа могут стать новой площадкой для создания коммуникационных институтов взаимодействия органов власти и населения.

Список литературы

1. **Абрамова Е. В.** Публичная сфера, городское пространство и новые медиа // *Философский журнал*. 2012. № 2. С. 79-86.
2. **Бондаренко С. В.** Особенности создания и функционирования площадок «электронной демократии» // *Полис*. 2011. № 5. С. 164-178.
3. **Ванев О. Н.** Электронный муниципалитет: пути информационного взаимодействия органов местного самоуправления с населением // *Современное право*. 2010. № 4. С. 59-62.
4. **Дискин И. Е., Федоров В. В.** Респонсивность современной политической системы // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2010. № 6. С. 4-11.
5. **Дорожкин Ю. Н., Семенова Л. Г.** Политическая коммуникация государственных органов региональной исполнительной власти: проблемы прямой и обратной связи. Уфа: Изд-во Восточного университета, 2005.
6. **Калинина А. Э., Шевандрин А. В.** Формирование элементов электронного правительства в органах местного самоуправления муниципальных образований // *Власть*. 2012. № 12. С. 17-21.
7. **Каримова Н. И.** Интернет как информационно-коммуникационный инструмент конструирования имиджа политика // *Экономика управления: научно-практический журнал*. 2012. № 2. С. 114-116.
8. **Лазаричева Е. С.** Муниципальный уровень электронной демократии: теоретические и практические аспекты // *Власть*. 2013. № 4. С. 39-43.
9. **Максимович Д. С.** Электронные средства массовой коммуникации как инструмент реализации символического капитала власти в российском обществе: региональный уровень // *Теория и практика общественного развития*. 2011. № 5. С. 60-64.
10. **Мельникова Т. С.** Защита политического имиджа власти в информационном обществе // *Информационная безопасность регионов*. 2012. № 1. С. 79-83.
11. **Михайловский М. Г.** Практика информационного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти в России в Интернете // *Информационное право*. 2007. № 1. С. 21-26.
12. **Морозова О. Н.** Политическая интернет-коммуникация: ее роль, функции и формы // *Политическая лингвистика*. 2011. № 1. С. 156-161.
13. **Никовская Л. И., Якимец В. Н.** Публичная политика как ресурс и фактор посткризисной модернизации // *Модернизация и политика в XXI веке / отв. ред. Ю. С. Оганисян*. М.: РОССПЭН, 2011. С. 27-35.

14. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/2009/02/13/dostup-dok.html> (дата обращения: 15.08.2012).
15. Проскурин Е. Г. Веб-сайт как полисемиотический гипертекст: к постановке проблемы // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 3 (22). С. 64-67.
16. Профиль региона: Томская область [Электронный ресурс]. URL: <http://eregion.ru/analiz-dannykh/profail-regiona> (дата обращения: 12.06.2013).
17. Развитие Интернета в регионах России [Электронный ресурс]. URL: http://download.yandex.ru/company/ya_regions_report_spring_2012.pdf (дата обращения: 15.08.2012).
18. Розанова Н. Н. Развитие электронных информационных ресурсов региональных органов государственной власти // Век качества. 2010. № 6. С. 28-30.
19. Соленикова Н. В. Политический Интернет в российских избирательных кампаниях // Общественные науки и современность. 2007. № 5. С. 69-74.
20. Файзуллин И. Ф. Модернизация политической системы российского региона: особенности и модель // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9. Ч. 1. С. 183-186.
21. Шорина И. Н. Специфика компьютерно-опосредованной политической коммуникации // Дискуссия. 2011. № 4. С. 93-96.
22. Яницкий О. Н. Мобилизационный потенциал гражданского общества // Мир России: социология, этнология. 2011. Т. 20. № 2. С. 113-124.

MUNICIPAL AUTHORITY OF TOMSK REGION IN INTERNET-SPACE

Vasil'eva Elizaveta Valer'evna
National Research Tomsk State University
vevda1204@mail.ru

The research object is the communication means of municipal authority and local community presented at the sites of lower level authorities. The author analyzes 20 web-representations of the local authorities of Tomsk region. Special attention is paid to these instruments efficiency studying for public inquiries articulation and the informal ways of local problems formulation.

Key words and phrases: municipal authorities; Internet-sites of municipalities; technologies and forms of feedback; informal forums; Internet-activity of population; network communication.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье рассмотрен демонстративный уход из рязанской гимназии начала XX века одного из учеников. На основе анализа архивных документов – донесения директора гимназии и прошения гимназиста – изучена позиция школьной администрации и педагогического совета. Основное место уделено содержанию прошения, где критические оценки учебного и воспитательного процесса в средних школах напрямую увязаны с политическим строем Российской империи. Сделан вывод о распространенности протестных настроений в ученической среде.

Ключевые слова и фразы: российские гимназии; учебно-воспитательный процесс; прошения учащихся; протестные настроения; ученическая молодежь.

Ватник Нисон Семенович, к.и.н., доцент

Московский государственный областной социально-гуманитарный институт
vanis@list.ru

«...Я ХОЧУ БОРЬТЬСЯ С НИМ»: К ИСТОРИИ ПРОТЕСТНЫХ НАСТРОЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА[©]

Исследование российского социума на рубеже XIX-XX веков предполагает обращение ко всем без исключения его слоям. И в качестве объекта исследования, наряду с «Россией взрослых» (рабочими, крестьянами, купцами, чиновниками, дворянами, духовенством, интеллигенцией), должна выступать и «юная Россия», т.е. молодые люди 15-20 лет (учащиеся и рабочие), взросление которых пришлось на время Первой российской революции и «думский период». Причем, если рабочей молодежи были в 1920-х – 1970-х годах посвящены многочисленные публикации [1; 11], то учащаяся молодежь высших и, особенно, средних учебных заведений стала (после кратковременного интереса 1920-х годов) предметом внимания историков только с 1970-х годов [5; 6; 9; 13] и продолжает активно изучаться в настоящее время [2; 7; 8; 10; 12].

При написании такого рода работ, как правило, используется солидный корпус источников: законодательные акты, делопроизводственные причастных ведомств, донесения директоров учебных заведений, судебные следственные материалы, периодика, листовки, частная переписка, дневники и мемуары. Представительность и