

Липец Екатерина Юрьевна

**ЭТНОС И ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ**

Статья раскрывает содержание понятий "этнос" и "этническая культура" с целью определения современных форм и способов их существования. Интерпретация данных понятий является ключевым аспектом в понимании проблем социокультурной динамики этнической культуры сегодня. Основное внимание автор акцентирует на том, что главным инструментом этнической консолидации людей выступает культура, которая наследуется в традиционной форме. В связи с этим можно констатировать, что в процессе этногенеза формируются две равнозначные составляющие: этническая популяция и этническая культурная система. Дается представление об этнической культуре как структуре, которая обладает объединяющим началом и не допускает исчезновения.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/28.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/28.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 113-116. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 008; 13.11.44

**Культурология**

*Статья раскрывает содержание понятий «этнос» и «этническая культура» с целью определения современных форм и способов их существования. Интерпретация данных понятий является ключевым аспектом в понимании проблем социокультурной динамики этнической культуры сегодня. Основное внимание автор акцентирует на том, что главным инструментом этнической консолидации людей выступает культура, которая наследуется в традиционной форме. В связи с этим можно констатировать, что в процессе этногенеза формируются две равнозначные составляющие: этническая популяция и этническая культурная система. Дается представление об этнической культуре как структуре, которая обладает объединяющим началом и не допускает исчезновения.*

*Ключевые слова и фразы:* этнос; этническая культура; социокультурная динамика; этническая идентичность; полиэтническая общность.

**Липец Екатерина Юрьевна**, к. филос. н.

Южный федеральный университет

[eylipse@sfedu.ru](mailto:eylipse@sfedu.ru)

### ЭТНОС И ЭТНИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ<sup>©</sup>

Актуальность исследования этносов и этнической культуры, их социокультурной динамики и традиций обусловлена наличием многочисленных проблем в современном мире, связанных с существованием этноса. Каждый индивид на земле принадлежит к тому или иному этносу и является носителем этнической культуры. Сегодня можно наблюдать самые сложные и острые конфликты, которые базируются на этнической почве. Причины обострения межэтнической конфликтности много: это и разница культурного и религиозного начал, имущественная и финансовая пропасть, экономические и политические разногласия. Также часто встречается мнение об угрозе исчезновения и невозможности возрождения традиционной культуры. Это далеко не весь комплекс вопросов, который отражается на бытовании этнической культуры и ее носителях.

Трудности в изучении этноса заключаются в существовании разных трактовок данного феномена. Если мы обратимся к научной литературе, то обнаружим, что слово «этнос» (от древнегреч. – стая, рой, группа, племя, народ) появляется на рубеже XVIII-XIX вв. Одновременно с понятием «этнос» формируются представления об «этнографии» и «этнологии». Занимаясь научной деятельностью, ученые используют разный понятийный аппарат, который отражает сущность этноса. Часто употребляют такие термины, как «нация», «племя», «раса». Уже с конца XIX в. в научный обиход попадает слово «этнос», которое используется в самых различных значениях. Так, например, Л. Г. Морган вкладывал в слово «этнос» обозначение определенной ранней стадии развития человечества [8]. Ученые А. Бастиан и Ж. В. Ляпуж использовали данное определение для характеристики историко-культурных провинций и культурных единиц. Сегодня мы сталкиваемся с тем, что за период развития научной мысли, теории и концепций этого феномена мы так и не получили общепринятого определения этноса. Чаще всего встречается и используется следующее определение: «Этнос... исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований, фиксированным в самоназвании...» [3, с. 57-58]. Представленная характеристика отражает только часть обсуждаемого определения, выхватывая лишь сегмент из этого сложного явления. Л. Н. Гумилев включил в содержание понятия «этнос» некоторые характеристики. Он обозначил такие черты, которые позволяют этносу существовать и развиваться. К ним были отнесены: общность конкретной территории, единый ландшафт и сформировавшаяся модель поведения населения, проживающего на данной территории [5]. В тесной взаимосвязи с понятием «этнос» сосуществуют такие понятия, как «племя», «народность», «нация», «народ», «субэтнос», «этническая общность». Суть выше обозначенных понятий в науке также не имеет однозначного решения. Раскрывая представление об «этносе», мы не можем обойти эти понятия. Рассмотрение представленных в науке теорий, подходов и концепций понятия «этнос» позволит наиболее полно охарактеризовать этот многогранный феномен.

Впервые понятие «этнос» было употреблено и введено в научный оборот в 1923 году русским учёным С. М. Широкогоровым. Он попытался определить синтез всех составляющих (культурных, социально-психологических, биологических и т.д.), которые осуществляют динамическое развитие этноса. В этнологии нет также единого мнения в подходах к определению этноса и этничности [4]. Теория другого специалиста Ю. Бромлея представлена дуалистической теорией этноса. Им предложены две позиции: в узком и широком смыслах. В первом случае этнос стали называть «этникос» и характеризовать как общность, объединенную общим языком, культурой, самосознанием. Широкий смысл подразумевал дополнение к выше обозначенным параметрам еще территориально-политических характеристик [3].

Л. Н. Гумилев применил к этносфере общую теорию открытых систем. Исходя из этого, следует, что исследователь акцентировал внимание на биологической основе этноса. Это начало играет важную роль для самоидентификации этноса. Так, этническая общность представляет собой социальный организм, который развивается за счет заключения браков внутри этноса и осуществляет трансляционную функцию, т.е. передает новому поколению язык, культуру, традиции, этническую модель поведения и т.д. [5].

Отечественная этнология термины «этнос» и «народ» стала использовать в одном значении. До сих пор в обиходе эти понятия синонимичны. При этом для характеристики и обозначения каких-либо этнических общностей и отношений используются многочисленные производные от этого слова. К таким относится, например, понятие «этничность» как некая категория, обозначающая существование отличительных черт этнических групп или идентичностей. Достаточно частое использование этого термина характеризует полиэтничный характер современных обществ. Если обращаться к содержанию этого понятия, то современная этнология также не пришла к единству в его определении. Сам термин «этничность» пришел в отечественную науку из европейской этнологии. Представители европейской науки считают, что этничность представляет собой набор культурных характеристик конкретной этнической группы. Такое содержание свойственно для англоязычной этнологии. Здесь этническая группа представлена как сегмент более широкого социокультурного окружения, находящегося в конфликтных отношениях с ним. Эти особенности представлены наличием специфических культурных характеристик, которые и определяют как этничность. Большинство исследователей отмечают, что этничность присуща тем, кто олицетворяет себя с конкретным этносом и может отличать себя от других. Таким образом, можно сказать, что «этнос – это социальная общность (квазигруппа или группа), объединяемая общим самоназванием и самосознанием (включая исторический миф об общности происхождения), общим языком и культурой, и отличающая себя от других таких же общностей» [10, с. 168].

Если говорить об этносе как системе, то, несомненно, в ней присутствуют характерные структурные элементы и связи. Любую систему характеризует наличие не только структурных элементов, но и наличие связи между ними. В этой связи надо отметить, что этнос – система динамическая. Динамика развития и постоянный обмен энергией и энтропией осуществляются за счет имеющихся запасов информации, передающихся по наследству от поколения к поколению. В данном случае ключевую роль, которая важна для работы системы, выполняет традиция. Она интенсивно взаимодействует с общественной и природной формами бытия.

Взаимосвязь этноса и культуры свидетельствует о том, что обращение культурных концепций к теории этноса имеет прямую связь. В мировой практике представлено много концептуальных моделей развития этноса и их культуры. Ряд фундаментальных гипотез относительно динамики этнической культуры обоснованы и аргументированы. Понятия «этнос», «народ», «нация» имеют смысл только при рассмотрении общества как единого целого организма. В нем присутствует опыт многих поколений, вбирающий в себя устоявшиеся модели и правила поведения, социальной организации. На этих принципах базируются специфические характеристики национальной и этнической культур. Попытки создать новое, разрушив при этом старое, и целенаправленный отказ от традиций чреват саморазрушением культуры. Системность не всегда является обязательным элементом для культуры этноса. Это обусловлено разницей границ этноса и общества, проживающего на одной территории. Как показывает практика, этносу совсем не обязательно обладать собственной системой жизнеобеспечения, привязанной к конкретной территории.

Системообразующее начало культуры проявляется в региональном, национальном и общемировом масштабах. Она становится главным фактором, позволяющим реализовать позитивный потенциал личности и общества, служит формой утверждения самобытности и самореализации народа, основой духовного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития общества и личности. Однако культура испытывает на себе влияние различных сфер деятельности человека, поэтому происходит процесс обновления. Сегодня кризис большинства этнических культур не всегда связан с дестабилизацией всего общества. Этническая культура имеет способность к восстановлению равновесия. Случается, что этническая культура после обновления переживает подъем и развивается более интенсивно.

Основываясь на таких утверждениях, российский этнолог С. В. Лурье дает и соответствующее определение этноса: «Этнос – это социальная общность, которой присущи специфические культурные модели, обуславливающие характер активности человека в мире, и которая функционирует в соответствии с особыми закономерностями, направленными на поддержание уникального для каждого общества соотношения культурных моделей внутри общества в течение длительного времени, включая периоды крупных социокультурных изменений» [7, с. 4]. Такое определение представляет этническую культуру как некую структуру, которая способна объединять и уберечь от распада. Определяющим и мотивирующим фактором динамики этнической культуры является необходимость перестройки людей по отношению к изменяющимся внешним условиям их существования и к тем условиям, которые создаются происходящими изменениями элементов общественного, социального, экономического и политического, религиозного характера, обуславливающих необходимость изменения структурной организации всей системы в целом.

Соответственно, «культурогенез – это не однократное происхождение культуры где-то в глубокой древности, а совокупность постоянно протекающих процессов в культурах всех времен и всех народов. Это один из типов социальной и исторической динамики существования и изменчивости культуры, заключающейся в непрерывном порождении новых культурных феноменов наряду с наследованием и трансформацией прежних» [9, с. 153-155].

Картина мира этноса с течением времени меняется, чтобы соответствовать обновляющимся объективным условиям жизни народа. В этнической картине мира остаются устойчивыми логически необъяснимые, взятые в этнической картине мира за основу блоки. На их базе этнос надстраивает новые измененные картины мира, которые обладают наибольшими адаптационными свойствами для конкретного периода его существования. Эти устойчивые составляющие этнической картины мира, традиции, этнические константы и являются инвариантным центром этнической культуры.

Этническая культура, как и этнос, обладает целым рядом ярко выраженных особенностей. Характерные черты этой культуры определяются, прежде всего, типом экономического и социального развития, представляющего натуральное хозяйство с отсутствующими или слабо развитыми товарно-денежными отношениями и четкой иерархией общества. В рамках этнической культуры формируются так называемое этническое самосознание и историческая память, способность воспринимать собственный мир как особенный и уникальный, желание сохранять все накопленные знания, умения и навыки через сложившиеся традиции.

Этническое самосознание формируется в условиях обновленной картины мира. Важной особенностью этнического самосознания являются подчеркивание и акцентирование на генетическом родстве представителей конкретной этнической группы, а также территориальной целостности, связанной с обладанием общей территорией. На этом тезисе базируется восприятие этнической самоидентификации. Однако важно отметить другое – то, что в рамках существования этнической культуры этот признак не является определяющим, и идентификация происходит не только по генетическому родству, но и по тому восприятию, которое формирует человек и общность об этой генетической связи.

В становлении этноса и развития этнической культуры играют роль язык и вероисповедание. Языковые особенности выступают важным инструментом социализации и постижения мира, а также становятся уникальным способом коммуникации и эмоциональной связи с обществом. Из практики известно, что многие народы, которые принадлежат к одной языковой группе, расходятся из-за разных религиозных взглядов. Так начинает формироваться феномен культурной дистанции. Он был описан исследователями А. Фэрнхемом и С. Бочнером и изучался различными исследователями в рамках парадигмы «культурного шока» [11].

На протяжении долгих периодов истории человечества формировались особенности этнической культуры. Эти особенности испытывают на себе в минимальной степени влияние изменений социально-экономического характера. Залогом выживания этой системы всегда было стремление к самовоспроизводству и стабильности. В этих условиях важную роль играет традиция, которая в большей степени преобладала над новыми идеями, хотя и не исключала их полностью. Становится очевидным, что в таких условиях деструктивная информация подвергалась серьезной фильтрации и анализу, переосмысливалась и отвергалась. Так, часто объясняют закрытость этнической культуры, «где одним из проявлений самосознания становится этноцентризм – специфическое свойство всех носителей этнического самосознания (от индивида до социальных общностей) воспринимать и оценивать жизненные явления, ориентируясь на собственную традицию и выработанные собственной этнической культурой смыслы, значения и ценности, которые выступают в качестве некоего всеобщего эталона» [6, с. 180].

Характерными особенностями этнической культуры являются опора на традицию и четкое следование принятым жизненным образцам в области поведения, мышления и т.д. Таким образом, проявляется стремление к консервации и культивированию устоявшихся традиций.

В этнической культуре формируется особенный психологический склад этноса, который можно определить как специфический способ отношения к окружающей действительности и формирование отношения к ней через призму сложившихся традиций, ценностей, модели и стереотипов поведения. Они проявляются по-разному. Это может быть отражено в этническом характере и этническом темпераменте. Они не всегда зависят от психофизиологических особенностей конкретного человека, но являются культурно опосредованными и устойчивыми. Константность этого набора параметров обусловлена разными факторами.

Этнические культуры, как правило, характеризующиеся яркостью и своеобразностью, могут обогатиться при взаимодействии с другой культурой или наоборот лишиться отдельных ее спектров. Изменения, происходящие с этнической культурой, могут осуществляться как в рамках территориального ареала, так и за его пределами. Современная социокультурная динамика этнической и национальной культуры включает варианты, адаптированные к нуждам и ценностям этноса инновации, которые в итоге формируют полную и законченную систему. «Подобная — жесткость » структуры этноса, не обладающего той пластичностью, которая могла бы способствовать его бесконечным трансформациям, и является основной причиной хрупкости этих структур, не всегда обладающих достаточным потенциалом для противодействия нивелирующему влиянию иных или аналогичных общественных и культурных систем» [Там же, с. 186-187].

Обращаясь к современным проблемам существования этнических культур, необходимо осознавать, что возрождение традиций, языка, духовной культуры и искусства этнических общностей является обязательным процессом, который демонстрирует диалог культур и формирует многообразие и сложность российской и мировой культуры. Можно сказать, что часто возрождение и сохранение традиционных ценностей и культурных форм характеризуются стремлением к архаизации, определением специфически локального, противопоставляемого универсальному. Иногда происходит намеренная консервация ряда элементов этнической культуры и сознания, а также популяризация наиболее консервативных элементов и форм. Сегодня можно наблюдать изменения принципов бытия этнической культуры, которые базируются в этническом самосознании и могут привести к полной или частичной изоляции этноса. В таком случае этнос не может

на равных принимать участие в культурном диалоге и формироваться в современных условиях с учетом новых требований. «Для подобного развития необходимо объединение этнических культур под эгидой национальной культуры, как раз направленной на консолидацию всех субъектов коммуникации. При этом неповторимое своеобразие каждой из этнических культур становится условием создания —«егущей сложности» как ситуации взаимодействия и диалога» [Там же, с. 188].

Исследования, которые были проведены в 60-е-80-е гг. XX века, продемонстрировали определенную роль национально-государственного и этнического факторов в становлении и существовании культуры. Нидерландский социолог Г. Хофстеде в своих исследованиях показал ряд параметров, формирующих культурные характеристики разных народов. Каждый представитель национальной и этнической культуры получает из своей культуры в форме фундаментальных ценностей серию установок. Эти установки распространяются на все сферы жизнедеятельности человека. Важную роль здесь играет диалог культур, в котором принимают участие люди, а не сами культуры. В таком контексте культура выступает стабилизирующим фактором, на котором основывается ее стабильность. Это демонстрирует положительную социокультурную динамику. Во-первых, находясь во взаимодействии с другими культурами, наблюдается предпосылка культурного многообразия как важного аспекта развития. Во-вторых, динамика этнической культуры в определенных условиях может провоцировать неконтролируемые процессы, а этноцентризм отражает разрушительные элементы, присущие групповой. Эти факторы могут действовать неоднозначно. Результатом может стать провокация межнациональных и межэтнических конфликтов вплоть до кровопролитных столкновений.

Итак, изучение проявлений многогранности современного состояния этнической культуры обретает особое значение. Современные теории и концепции демонстрируют необходимость использования сформировавшихся тезисов не только в теории, но и на практике — для разрешения острых вопросов, возникающих в обществе. Такое разноаспектное изучение проблемы и понимание значимости этих исследований позволяют локализовать ряд сложных противоречий, существующих сегодня между этносами и этническими культурами.

#### *Список литературы*

1. **Бромлей Ю. В.** К разработке понятийно-терминологического аспекта национальной проблематики // Советская этнография. М., 1989. № 6. С. 105-129.
2. **Бромлей Ю. В.** Концепции зарубежной этнологии. М.: Наука, 1976. 216 с.
3. **Бромлей Ю. В.** Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983.
4. **Бромлей Ю. В.** Этнос и этнография. М.: Наука, 1973.
5. **Гумилёв Л. Н.** Этногенез и биосфера Земли. М.: Мысль, 1991.
6. **Костина А. В.** Этническая культура: специфика развития в современном мире // Новые исследования Тувы (НИТ). 2009. № 1-2. С. 175-189.
7. **Лурье С. В.** Историческая этнология: учебное пособие для вузов. 1-е изд-е. М.: Аспект Пресс, 1997.
8. **Морган Л. Г.** Древнее общество, или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л.: Издательство Института народов Севера и ЦИК СССР, 1933.
9. **Садохин А. П.** Этнология: учебный словарь. М.: Гардарики, 2003.
10. **Сорвин К. В., Сусоколов А. А.** Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении: учебник для старшеклассников и студентов младших курсов. 3-е изд-е. М.: Русская панорама, 2011.
11. **Фернхем А., Бочнер С.** Культурный шок: психологические реакции на незнакомые условия. Лондон – Нью-Йорк: Издательство Оксфордского университета, 1986.
12. **Хофстед Г.** Организационная культура. Управление человеческими ресурсами: СПб.: Питер, 2002.
13. **Широкогоров С. М.** Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 124 с.

#### **ETHNOS AND ETHNIC CULTURE: TRADITIONAL AND MODERN FORMS OF EXISTENCE**

**Lipets Ekaterina Yur'evna**, Ph. D. in Philosophy  
Southern Federal University  
eylipec@sfnu.ru

The article reveals the content of the notions “ethnos” and “ethnic culture” with the purpose of determining the modern forms and ways of their existence. The interpretation of these notions is the key aspect in understanding the socio-cultural dynamics problems of ethnic culture today. The author pays special attention to the fact that the main instrument of people’s ethnic consolidation is culture that is inherited in traditional form. In this connection it is possible to ascertain that during ethno-genesis process two equivalent components are formed: ethnic population and ethnic cultural system. The idea about ethnic culture is presented as about the structure that has an integrating basis and doesn’t permit disappearance.

*Key words and phrases:* ethnos; ethnic culture; socio-cultural dynamics; ethnic identity; poly-ethnic community.