

Марданов Дамир Ансарович, Субхангулов Рустем Раисович

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО**

Принятие условий ВТО для отечественного сельского хозяйства привело к изменению его финансирования и государственного регулирования производства. Целью исследования является выявление основных проблемных аспектов реализации положений действующего законодательства в сфере сельского хозяйства с учетом условий ВТО. В качестве решения выявленных проблем предлагаются авторские предложения по совершенствованию законодательства для успешного развития отечественного сельхозтоваропроизводителя.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/30.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/30.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 120-123. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 349.42

## Юридические науки

*Принятие условий ВТО для отечественного сельского хозяйства привело к изменению его финансирования и государственного регулирования производства. Целью исследования является выявление основных проблемных аспектов реализации положений действующего законодательства в сфере сельского хозяйства с учетом условий ВТО. В качестве решения выявленных проблем предлагаются авторские предложения по совершенствованию законодательства для успешного развития отечественного сельхозтоваропроизводителя.*

*Ключевые слова и фразы:* ВТО; аграрная политика; кооператив; регулирование производства; правовые основы регулирования производства продукции; механизм субсидирования лизинга; программа развития сельского хозяйства.

**Марданов Дамир Ансарович**, к. психол. н.  
Башкирский государственный университет  
damardanov@mail.ru

**Субхангулов Рустем Раисович**, к.э.н.  
Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
55671@rambler.ru

### ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО®

Россия приняла условия ВТО 22 августа 2012 г., также было принято «Соглашение по сельскому хозяйству», которое определяет особенности регулирования торговли сельскохозяйственными товарами и механизмы применения мер государственной поддержки производства и торговли в этом секторе [14].

Практически в каждом субъекте федерации действует собственная программа развития сельского хозяйства. При этом опыт развитых стран демонстрирует эффективность противоположного подхода – сельское хозяйство страны должно быть единой стройной системой, во главе которой стоит федеральный орган исполнительной власти. Даже в Европейском Союзе – 27 стран – действует единая аграрная политика [16, с. 189].

После вступления в ВТО России просто необходима единая аграрная политика для выдерживания конкуренции в международном товарообороте. По требованию ВТО поддержка сельского хозяйства строго регламентирована и подразделяется на «зелёную, жёлтую и голубую корзины».

Меры «зелёной корзины» не должны влиять или могут иметь лишь незначительное нерыночное влияние на торговлю. Финансирование мер «зелёной корзины» не ограничивается запланированным объёмом денежных средств госпрограммы поддержки сельского хозяйства [19]. Оно должно осуществляться через государственные программы, за счёт бюджетных средств [20]. К основным мерам «зелёной корзины» относятся: поддержка племенного дела и элитного семеноводства; оплата расходов на повышение плодородия почвы, на борьбу с болезнями животных и вредителями растений; оплата расходов на проведение научных исследований, обучение и переподготовку кадров; консультационные услуги; строительство объектов инфраструктуры и другие.

«Жёлтая корзина» содержит все меры поддержки, которые оказывают нерыночное влияние на производство и торговлю, а значит, создают помехи национальному производству остальных стран участниц ВТО. К «жёлтой корзине» относятся меры, использование которых на данный момент допускается, но которые должны быть сокращены до установленного объёма. К этой группе субсидий могут быть отнесены: прямое субсидирование отраслей сельского хозяйства, покрытие производственных убытков, списание задолженностей, некоторые виды компенсации.

В «голубой корзине» – меры, которые оказывают нерыночное влияние на производство и торговлю и требуют от сельхозпроизводителей ограничения производства [19]. «Голубая корзина» была создана для оправдания компенсационных платежей в Евросоюзе на сокращение производства зерна, говядины и молочных продуктов. В «Соглашении» говорится, что эти выплаты не должны подвергаться обязательному сокращению, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве – на фиксированном поголовье скота [5, с. 99].

В связи с обострением сельскохозяйственных проблем в мировом масштабе возникает необходимость в принятии федерального закона об обеспечении продовольственной безопасности России [1, с. 71-72]. Принятые параметры продовольственной безопасности в п. 8 Указа Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» необходимо закрепить на уровне федерального закона.

В обеспечение продовольственной безопасности большой вклад вносит крупно-товарное производство, которое возможно на основе кооперации. Так, сельскохозяйственные кооперативы производят от 80 до 99% молока в Норвегии, Новой Зеландии и в Соединенных Штатах, 71% рыбной продукции в Республике Корея [4].

Дело в том, что ВТО регламентирует отношения исключительно коммерческих организаций, включая размер господдержки. А на кооперативную деятельность это не распространяется [3].

Постепенно от прямого субсидирования и выделения дотаций планируется перейти к предоставлению господдержки через кооперативы, что также практикуется во многих зарубежных государствах [11].

Объёмы реальной поддержки аграрного сектора в развитых странах гораздо внушительнее, нежели у нас. Так, средний размер поддержки сельхозпроизводства на гектар посевной площади составляет в России 40 долларов США, в странах с развитым сельхозпроизводством – 356 долларов США [14]. Разница в объёмах субсидирования связана с тем, что за границей оно осуществляется не напрямую, а через различные структуры, в частности через кооперацию [10].

Эффективность деятельности потребительских кооперативов в России основана на норме ГК РФ п. 5 ст. 116: «доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами» [7]. То есть членам выгодно объединяться, чтобы получить доход и снизить издержки. Однако согласно п. 1 ст. 116 проекта ГК РФ потребительские кооперативы не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками [6]. Данную норму для сельскохозяйственных потребительских кооперативов необходимо исключить из п. 1 ст. 116 проекта ГК РФ, так как сельхозтоваропроизводителям не будет смысла объединяться.

Интересным является способ государственного регулирования производства – различные формы манипуляции с посевными площадями; чаще всего речь идёт о сокращении посевных площадей под определённые культуры и получении за это прямых выплат от государства. Напомним, что это нерыночное влияние на производство и является основанием для освобождения от обязательств по сокращению внутренней поддержки [14].

Как отмечает И. Т. Дзагоева, «на протяжении десятилетий в США разработали многочисленные программы по сокращению посевов по фуражному зерну, хлопку, кукурузе и др. Но практически все они оказались неэффективными: добиться таким способом сокращения объёмов производства оказалось невозможным вследствие роста урожайности» [9, с. 249].

Отечественное сельхозмашиностроение теряет былую конкурентоспособность по значительной номенклатуре техники. Сегодня оно ориентируется на машины, разработанные в 1970-80-х годах, которые существенно уступают зарубежным аналогам. Поэтому сельхозтоваропроизводители в значительной мере ориентируются на зарубежные машины.

Без машин нового (пятого) поколения – высоконадежных, производительных, трудо-, ресурсосберегающих – отечественному сельхозмашиностроению не удастся в полной мере конкурировать с зарубежными фирмами [18].

Необходимо внедрить принципиально новый механизм субсидирования лизинга отечественной техники – с помощью выпуска государственных облигаций. При этой схеме господдержка будет оказываться уже не производителям и лизинговым компаниям, а банкам, кредитующим покупателей новой техники. А это уже не будет противоречить требованиям ВТО [8]. Необходимо с учётом данных предложений внести изменения в Федеральный закон № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)».

В связи со скандалом, связанным с исчезновением со счетов госкомпании «Росагролизинг» 39 млрд рублей [13], необходимо проработать в ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» механизм контроля за расходованием средств и приобретением техники.

Важным направлением поддержки сельхозтоваропроизводителей является разработка и внедрение программы обеспечения продовольственными талонами граждан, чьи доходы не обеспечивают им социальные потребности продуктов питания. Данное направление не подпадает под условия ВТО и трактуется как право на получение продовольственной помощи.

Такая помощь предоставляется в форме прямых поставок продовольствия заинтересованным лицам или предоставления средств, позволяющих приобрести пищу правомочными реципиентами продовольствия по рыночным или субсидируемым ценам. Закупки продовольствия Правительством осуществляются по текущим рыночным ценам, а финансирование и управление являются транспарентными [14].

Важным элементом развития и модернизации АПК является реформирование Центров сельскохозяйственного консультирования. Условия ВТО предусматривают финансирование консультаций за счет бюджета страны. На сегодняшний день услуги консультационных центров являются платными, начиная от оформления договоров до информации о стоимости сельскохозяйственной техники. Такие же услуги, но бесплатно могут предоставить управления (отделы) сельского хозяйства администраций муниципальных районов или же Минсельхоз. Предлагаем внести изменение в распоряжение Правительства республики Башкортостан от 6 ноября 2007 года № 1228-р с учётом современных реалий [17].

Положительным моментом является факт отказа от взимания налога с крестьян правительством КНР. Постановлением Всекитайского собрания народных представителей с 1 января 2006 года отменено сельскохозяйственное налогообложение. Правительство КНР данным постановлением позволило увеличить эффективность сельскохозяйственного производства [12]. Нашему законодателю необходимо принять такие же меры для успешной модернизации сельского хозяйства.

Сельскохозяйственный товаропроизводитель, великолепно зная технологию выращивания зерновых культур, абсолютно безграмотен в особенностях юриспруденции, а на наём юриста и оплату его услуг зачастую нет денежных средств. Минсельхозу совместно с производителями продукции необходимо наладить заключение договоров с крупными торговыми сбытовыми сетями.

Внедрение новых технологий в сельское хозяйство вызывает снижение цен на продукты питания. В свою очередь, для потребителей снижение цен означает увеличение их реального дохода (кроме того, как уже отмечалось, от развития сельского хозяйства особенно выигрывают люди с низким жизненным уровнем, поскольку они тратят на питание значительно больше относительно части своих доходов, чем более зажиточные слои). Снижению цен на продовольствие способствует и модернизация пищевой промышленности, после чего этот сектор экономики становится конкурентоспособным относительно иностранных производителей.

Дешёвое не всегда означает качественное, полезное для организма. В целях удешевления производимой сельскохозяйственной продукции зарубежные агрокорпорации используют методы генной инженерии, получая генетически модифицированную продукцию. Также средствами снижения себестоимости стали искусственные пищевые продукты (ИПП), которые получают из натуральных пищевых веществ, смешивая их со студнеобразователями и придавая им структуру и форму конкретных продуктов питания.

Для производства ИПП используют растительные белки (бобы сои, арахиса, семена подсолнечника, хлопчатника, кунжута, рапса, жмыхи и шроты из семян этих культур, горох, клейковину пшеницы, листья и другие части растений), а также животные белки (казеин молока, дешёвая рыба, криль) и, наконец, белки, синтезируемые микроорганизмами из нефти и отходов птицеводства [2].

В РФ только создаются правовые основы регулирования продукции, произведённой при помощи генной инженерии и ИПП. Поэтому важным будет принятие федерального закона, регулирующего рынок и производство данных продуктов питания. Отметим, что отечественное сельское хозяйство производит натуральную продукцию вследствие недостатка денежных ресурсов на приобретение средств химизации, удобрений и проведение разработок, связанных с изменением генотипа продукта. Данный федеральный закон должен был бы иметь протекционистский характер по отношению к отечественному сельскохозяйственному товаропроизводителю). Вступая в ВТО, производство экологически чистой продукции необходимо использовать в целях завоевания зарубежного потребителя, заботящегося о своем здоровье.

Успешное развитие, которое могут обеспечить сельскохозяйственные заготовки непосредственно в регионах, требует формирования специальной службы, что позволит сбывать закупаемую продукцию. Создание таких служб позволяет находить источники сырья, рынки сбыта, а также вести поиск источников финансирования для организации работы. Прямыми обязанностями этих служб будет координация закупочной и сбытовой деятельности системы сельскохозяйственных закупок как на внутренних, так и на внешних рынках, а также организация участия в конкурсных торгах и тендерах.

Субсидирование инвестиционных проектов позволит в кратчайшие сроки модернизировать производство и перейти на использование ресурсосберегающих технологий, что, в свою очередь, приведет к снижению издержек и себестоимости.

Выявленные проблемы законодательства в сфере сельского хозяйства необходимо решить для успешной конкуренции отечественного товаропроизводителя на глобализирующемся рынке – ВТО.

#### *Список литературы*

1. **Боголюбов С. А., Болтанова Е. С., Галиновская Е. А.** Правовой механизм государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: Норма, 2009. 495 с.
2. **Веймарн А.** Модернизация агропромышленного комплекса России: возможности, ограничения и лакуны [Электронный ресурс] // Агробизнесконсалт. URL: <http://agrobk.ru/modernizatsiya-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii-vozmozhnosti-ogranicheniya-i-lakuny/> (дата обращения: 30.09.2013).
3. **Володин А.** Пензенские кооперативы в селе поддержат рублем [Электронный ресурс] // Пензенская правда. 2012. № 11. URL: <http://pravda-news.ru/topic/16593.html> (дата обращения: 30.09.2013).
4. **Генеральная Ассамблея ООН объявила 2012 год Международным годом кооперативов** [Электронный ресурс] // Официальный сайт Фонда развития СКК. URL: <http://www.ruralcredit.ru/rccdf/371/1769/> (дата обращения: 30.09.2013).
5. **Глеба О. В.** Правовое регулирование государственной поддержки сельского хозяйства России: дисс. ... к.ю.н. М., 2010. 134 с.
6. **Гражданский кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]: проект Федерального закона № 47538-6/3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. **Гражданский кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 (ред. от 23.07.2013 № 405-ФЗ, с изм. от 27.06.2012 № 15-П) Ч. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. **Девятъяров Е.** «Дедушкина оговорка» для авиакомпаний [Электронный ресурс] // Известия. 2011. № 220. URL: <http://izvestia.ru/news/507639> (дата обращения: 30.09.2013).
9. **Дзагоева И. Т.** Особенности государственного регулирования сельского хозяйства в условиях системной модернизации: дисс. ... д.э.н. Владикавказ, 2011. 346 с.
10. **Информация о ВТО:** материалы Круглого стола департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области 15 декабря 2011 года. URL: <http://www.tyumen-region.ru/foreign-economic/vto/> (дата обращения: 30.09.2013).
11. **Кубанские аграрии идут на сближение** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dg-yug.ru/101w9i> (дата обращения: 11.12.2013).
12. **Мельникова Н. А.** Особенности развития налоговой системы Китая [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/71193.pdf> (дата обращения: 30.09.2013).
13. **Ментюкова С.** Сельскому хозяйству ищут вредителей [Электронный ресурс] // Коммерсант. 2012. № 228/П. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2081546> (дата обращения: 28.10.2013).

14. О ратификации протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г. [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 126-ФЗ от 21.07.2012. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. О финансовой аренде (лизинге) [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 164-ФЗ от 29.10.1998 (ред. от 28.06.2013). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Отчет о научно-исследовательской работе: программа модернизации России / под общ. ред. Р. И. Нигматулина. М.: Модернизация, 2011. 286 с.
17. Распоряжение Правительства республики Башкортостан от 6 ноября 2007 года № 1228-р [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года [Электронный ресурс] / под общ. ред. Ю. Ф. Лачуга. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009. URL: [http://borona.net/netcat\\_files/354/428/Borona\\_Agricultural\\_Tech\\_Strategy\\_RF\\_2020.pdf](http://borona.net/netcat_files/354/428/Borona_Agricultural_Tech_Strategy_RF_2020.pdf) (дата обращения: 30.09.2013).
19. Фомин А. А. Разные корзины [Электронный ресурс] // Российская газета. 2012. 24 апреля. URL: <http://www.rg.ru/2012/04/24/agrostrahovanie.html> (дата обращения: 30.09.2013).
20. Шеламова Н. А. Государственная поддержка сельского хозяйства Беларуси при вступлении страны в ВТО // Аграрная Россия. 2006. № 3.

#### PROBLEMS OF LEGISLATION PERFECTION IN AGRICULTURE SPHERE IN CONNECTION WITH RUSSIA ENTRY INTO WORLD TRADE ORGANIZATION

**Mardanov Damir Ansarovich**, Ph. D. in Psychology  
*Bashkir State University*  
[damardanov@mail.ru](mailto:damardanov@mail.ru)

**Subkhangulov Rustem Raisovich**, Ph. D. in Economics  
*Ufa Institute of Law of Ministry of Internal Affairs of Russia*  
[55671@rambler.ru](mailto:55671@rambler.ru)

Acceptance of World Trade Organization conditions for native agriculture led to the change of its financing and state regulation of production. The purpose of the research is the revelation of the basic problem aspects of the operating legislation regulations realization in agriculture sphere taking into account World Trade Organization conditions. As a solution of the revealed problems authorial propositions are suggested on perfecting legislation for the successful development of native agricultural commodity producer.

*Key words and phrases:* World Trade Organization; agrarian policy; cooperative; production regulation; legal bases of output production regulation; mechanism of leasing backing; programme of agriculture development.

УДК 1(091)

#### Философские науки

*Статья посвящена пониманию концепта государства в консервативной идеологии. Главное положение, обсуждаемое в работе, – консервативная идеология опирается на представление о государстве как о национальном государстве. Автор анализирует основные составляющие концепта национального государства применительно к категориям консервативной идеологии. В заключение делается вывод о том, что привлекательность консерватизма как идеологии для современного социума обусловлена ее социально-философскими составляющими, среди которых одну из главных ролей играет концепт национального суверенного государства.*

*Ключевые слова и фразы:* консервативная идеология; национальное государство; суверенитет; национальная идентичность; народ; традиция.

**Матвеева Анастасия Андреевна**

*Томский государственный университет*  
[matveevaA.A@yandex.ru](mailto:matveevaA.A@yandex.ru)

#### КОНЦЕПТ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КОНСЕРВАТИВНОЙ ИДЕОЛОГИИ О МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВА<sup>©</sup>

Отношение консерватизма к государству и связанным с ним институтам и ценностям носит амбивалентный характер. С одной стороны, с точки зрения консерватизма государство – это источник и защитник закона и морали как от внешних, так и от внутренних посягательств. Без сильного государства общество может оказаться во власти анархии. С другой же стороны, оно не должно выходить за рамки «ночного сторожа» и мешать обществу самому регулировать свои внутренние отношения с помощью традиций и обычаев. Его прерогатива – следить за выполнением взаимных обязательств, находясь в границах «между деспотизмом морали и деспотизмом толпы» [7, с. 55].