Михайлова Джульетта Вячеславовна

ФОРМИРОВАНИЕ Ф. ХАРТАХАЯ КАК НЕЗАУРЯДНОЙ ЛИЧНОСТИ И ОРГАНИЗАТОРА МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ МАРИУПОЛЬСКИХ ГИМНАЗИЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Статья посвящена просветителю, педагогу и организатору народного образования в Мариуполе Феоктисту Хартахаю. В ней осуществляется попытка раскрыть суть феномена незаурядной личности Хартахая. Автор обращается к анализу основных факторов и механизмов социализации как источника формирования уникальных качеств педагога. Жизнедеятельность Хартахая рассматривается в контексте гражданско-политической ситуации России во второй половине XIX века.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 142-146. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

3) принцип обоснованности. Отзыв – крайняя мера, его проведение должно иметь место только тогда, когда иные способы воздействия на субъект не принесли желаемого результата, или же в случае однократного грубого нарушения. Незаконность действий должна быть доказана в судебном порядке. Логично предположить, что в законе невозможно назвать перечень действий, совершая которые выборное лицо рискует быть отозванным. Следует пойти другим путем – законодательно закрепить не только права, но и конкретные *обязанности* депутатов и главы муниципального образования. Их невыполнение и станет основанием инициировать отзыв.

Итак, важный и нужный правовой институт, позволяющий населению реально воздействовать на правящие органы, нуждается в доработке. Учитывая практическую значимость отзыва, законодателю следует последовательно и четко расписать его основания и порядок действий всех субъектов отзыва, а также установить механизмы, позволяющие, с одной стороны, избежать злоупотребления отзывом, с другой – дающие возможность избирателям в положительную сторону влиять на политическую ситуацию на местах.

Список литературы

1. **Авакьян С. А.** Муниципальное право России: учебник. М.: Проспект, 2009. 190 с.
2. **Алехичева А. В.** Правовое регулирование института отзыва депутата, должностного лица // Журнал российского права. 2008. № 6. С. 144-151.
3. **Глущенко П. П., Пылин В. В.** Муниципальное право: учеб. пособие. СПб.: Изд. Михайлова В. А., 2000. 196 с.
4. **Заболотских Е. М.** Ответственность должностных лиц и органов местного самоуправления: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2011. 112 с.
5. **Лукьянчикова Л. В.** Проблемы становления политической демократии в России в период двоевластия (февраль-октябрь 1917 г.) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2010. № 6. С. 31-45.
6. **О праве отзыва делегатовъ**: Декрет ВЦИК от 24.11.1917 // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 17. С. 7-9.
7. **Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации**: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 07.05.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2003. № 40. Ст. 3822.
8. **Постановление Конституционного Суда РФ от 02.04.2002 № 7-П** // Российская газета. 2002. № 64. С. 37-51.
9. **Сергеев А. А.** Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления // Правоведение. 2003. № 3 (248). С. 55-62.

NOTION AND ESSENCE OF RECALL OF LOCAL GOVERNMENT ELECTED OFFICIALS

Mitrokhina Yana Andreevna
National Research South Ural State University
yan209@yandex.ru

In the article the notion and essential characteristics of a specific liability type – the elected official's recall by the population of the corresponding municipality are analyzed. The author singles out the main features and principles of recall, determines its peculiarities in comparison with other types of legal liability, and denotes the problems that may arise while recall procedure realizing.

Key words and phrases: recall; liability; population; municipality; voting; local government elected official.

УДК 37.011.3-051(092)„18"
Педагогические науки

Статья посвящена просветителю, педагогу и организатору народного образования в Мариуполе Феоктисту Хартахаю. В ней осуществляется попытка раскрыть суть феномена незаурядной личности Хартахая. Автор обращается к анализу основных факторов и механизмов социализации как источника формирования уникальных качеств педагога. Жизнедеятельность Хартахая рассматривается в контексте гражданско-политической ситуации России во второй половине XIX века.

Ключевые слова и фразы: Феоктист Хартахай; греки-переселенцы; народное образование; Мариупольская мужская гимназия; Мариупольская женская гимназия.

Михайлова Джульетта Вячеславовна
Донецкий национальный университет, Украина
pedagog.dn.ua@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ Ф. ХАРТАХАЯ КАК НЕЗАУРЯДНОЙ ЛИЧНОСТИ И ОРГАНИЗАТОРА МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ МАРИУПОЛЬСКИХ ГИМНАЗИЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА©

Понятие реформирования национального образования неразрывно связано с вопросами переосмысления исторического прошлого каждого народа. Именно поэтому значительное место в решении культурно-

© Михайлова Д. В., 2014

образовательных проблем отводится широкому использованию национальных ценностей, традиций, культуры, а отсюда – возрождению памяти о деятельности выдающихся людей, творческих и бесконечно талантливых личностей, которые благодаря своей неординарности и самобытности стали представителями прогресса, поборниками национальных идей и стремлений. К деятелям, которые занимали видное место в отечественной педагогике XIX века, относится и Феоктист Хартахай.

Историографический анализ состояния разработки вопроса, касающегося осознания неординарности личности Ф. Хартахая, показал полное отсутствие научных исследований. Труды Т. Криворотько, Г. Лях, П. Мазура, Д. Патричи, И. Папуша, А. Проценко, С. Фатальчука, Л. Яруцкого и других авторов сосредотачивают внимание только на сжатых биографических данных педагога. Исключение составляют научные труды современного исследователя греческого национального движения С. Калоерова. В них автор максимально точно и полно описал жизненную и творческую деятельность Ф. Хартахая, эти описания легли в основу исследования по становлению Хартахая как незаурядной личности.

Целью данной статьи является анализ пути личностного развития Ф. Хартахая, организатора мужской и женской Мариупольских гимназий во второй половине XIX века.

Учитывая социальный характер понятия «личности», отметим, что базовым в процессе формирования Ф. Хартахая как незаурядной личности стал фактор его социализации, с помощью механизмов которой он постепенно включался в систему социальных отношений, и которая одновременно была источником формирования в нем неповторимых, уникальных качеств. Такими механизмами социализации для Ф. Хартахая стали традиционный – семья и его социально-политическое окружение, институциональный – учебные заведения и другие социальные институты, межличностный – различные общественные связи, которые повлияли на развитие и формирование его личности.

Также следует обратить внимание на непрерывность и поэтапность процесса становления и формирования личности Ф. Хартахая, что позволяет рассматривать вопрос, выделяя периоды: детство, студенческие годы, петербургский период деятельности, польский период деятельности, учредительство мариупольских гимназий.

По поводу даты и места рождения Ф. Хартахая в научной среде до сих пор идут дискуссии. Можно лишь предположить, что родился он в 1836 году в период с 7 по 25 марта (между 19.03. и 06.04. по новому стилю) в г. Мариуполе. Известно лишь то, что Феоктист Хартахай происходил из греков, переселенных в 1779 году из Крыма в село Чердакли Мариупольского уезда Азовской губернии (ныне с. Кременевка Володарского р-на Донецкой обл.).

Также невозможно дать ответ, с чего начался жизненный путь Ф. Хартахая – период со момента его рождения и до начала обучения в университете (1836-1858 гг.) для современных ученых до сих пор остается «белым пятном» его биографии. Однако вполне очевидно, что умелое воспитание и заложенные природой умственные способности сформировали в нем неисчерпаемый потенциал, которым он пользовался в течение всей своей жизни.

В подростковом возрасте Феоктист начинает интересоваться своими корнями – греческими (он – потомок греков-переселенцев из Крыма в Приазовье) и украинскими (Хартахай уроженец Украины). Увлечением юноши становится изучение традиций и культуры греков Приазовья, украинский язык. Это время характеризуется началом становления его как личности.

Студенческий период жизни Ф. Хартахая, который пришелся на 1858-1862 гг., следует рассматривать как время активного поиска себя, следование идеалам, формирования мировоззрения и личных принципов. И здесь необходимо указать на конкретные события, факторы и обстоятельства, которые оказали непосредственное влияние на его дальнейшее становление как незаурядной личности.

Прежде всего, это обучение в университетах – Харьковском, Киевском Св. Владимира и Санкт-Петербургском. Несвоевременная оплата за обучение, ставшая причиной исключения Хартахая-студента из университетов, заставили его менять место учебы, но жажда знаний, наличие цели получить высшее образование и стать специалистом только закаляли в молодом человеке стойкость духа, целеустремленность, желание победы.

Отдельными факторами, имевшими судьбоносное значение в его жизни, стали общественно-политическая ситуация в России в середине XIX века и, в частности, начало революционного движения в этот период. Будучи неравнодушным от природы человеком, Хартахай оказывается в кругу деятельности студенческих тайных обществ Харьковского и Киевского университетов, прикрытием которых служили учрежденные в них литературные кружки. Среди членов тайных политических обществ фамилию Ф. Хартахая мы не находим. Однако бесспорным является то, что он был знаком с некоторыми революционными деятелями того времени (Николич, Ильенко, Назаренко, Спасский), а также сам принимал непосредственное участие в борьбе за равенство и справедливость. Участие в революционной деятельности формирует у Хартахая волевые качества, чувство патриотизма, собственную позицию по вопросам, касающимся общественно-политической ситуации в России.

Анализируя деятельность Ф. Хартахая в эти годы, также можно утверждать, что он не стал революционером-демократом. Его интерес в большей степени был направлен на собственные образование и развитие, служение национальным духовным интересам, которые нашли свое выражение в пропаганде и распространении украинского и русского языков, литературы и культуры. Благодаря этому уже в студенческие годы Хартахай стал достаточно образованным, эрудированным молодым человеком со сложившимися патриотическими качествами, чувством национального достоинства. Одновременно с этим он знакомился с произведениями Т. Шевченко, проникался их идеей. На этой почве Ф. Хартахай сближается со студентом Харьковского университета В. Гнилосировим, дружба с которым в дальнейшем продолжалась всю жизнь.

Революционную и просветительскую деятельность Ф. Хартахай переносит в Санкт-Петербург. Период его учебы в Петербурге (1860-1862 гг.) становится для него новым этапом жизни. Продолжая отстаивать политические интересы народа, он приобщается к борьбе студентов за свои права, участвуя в акциях протеста. Еще с большим рвением отстаивает свободу всего национального. В это же время занимается самоформированием профессионально значимых качеств и пробует свои силы в публицистике, результатом чего становится выход его первой статьи по истории греков Приазовья «Игнатий, Митрополит Готфский и Кафский» [9, с. 321-322].

Одним из мощных факторов, который повлиял на формирование мировосприятия Ф. Хартахая как такового, стало его сближение с русско-украинской интеллигенцией в Петербурге, посещение литературных вечеров, организованных украинским журналом «Основа» во главе с Т. Шевченко. На литературных собраниях Ф. Хартахай имел возможность слушать произведения известных литераторов, быть в центре событий литературно-культурной жизни украинской общественности. Однако исключительным образом на становление Хартахая, несомненно, повлияли фигура Тараса Шевченко и встреча с ним.

Именно поэтому смерть Кобзаря глубоко поразила юную душу Хартахая. Он не воздерживается от участия в похоронах поэта. От имени студенчества в Петербурге несет гроб с телом Шевченко, а на кладбище выступает с искренней речью «Рідне слово над тілом Т. Г. Шевченка» [7, с. 13-14].

Результаты анализа «Рідного слова...» засвидетельствовали, что ее произнес человек, у которого уже на достаточном уровне сформировались такие системные качества личности как духовно-нравственная направленность, любовь к Украине как Родине, культура чувств, убежденность в величии мировоззрения поэтического наследия Кобзаря и т.д. Сама речь представила собой уникальное художественное произведение, заняла почетное место среди всех речей, посвященных Т. Шевченко, и благодаря которой, по заявлениям критиков, Хартахай встал в один ряд с такими известными деятелями того времени, как Н. Некрасов, М. Салтыков-Щедрин, И. Тургенев, Ф. Достоевский, Н. Лесков, М. Михайлов, В. Курочкин и др.

Вся дальнейшая студенческая жизнь Хартахая была полна испытаний. Отголоском его участия в революционной деятельности становится политическое заключение [6, с. 955-956] – за участие в студенческих акциях неповиновения 12 октября он вместе с другими студентами был отправлен в Петропавловскую крепость, но из-за нехватки мест уже 17 числа был перевезен в казематы Кронштадта. В связи с этим Хартахая отчисляют из числа студентов 2 курса Санкт-Петербургского университета.

Указанные события могли бы с легкостью сломить характер юноши, но он находит в себе силы продолжать борьбу, шагать навстречу своей цели. Будучи отчисленным из университета, но имея права свободного слушателя, Хартахай всего за несколько месяцев самостоятельно овладевает тем объемом знаний, который преподается студентам 2, 3 и 4 курсов, а осенью 1862 года сдает экзамены и полностью завершает обучение [10, д. 1769, л. 29-30].

Исключительным стремлением Ф. Хартахая к самообразованию и профессиональному росту отличился послеуниверситетский период работы в Петербурге (1863-1866 гг.). Закончив обучение в университете, в течение следующих четырех лет Хартахай остается в российской столице. Это время характеризуется началом его трудовой деятельности в периодических изданиях «Современник» и «Голос», привлечением к активной научно-исследовательской работе, распространением просветительских идей, формированием его как исследователя и публициста.

По сути, процесс формирования личности Хартахая изменился на процесс самоформирования, самовоспитания. Результатами этих процессов стали его сознательная деятельность, направленная на возможно наиболее полную реализацию себя как личности, и, как результат, осознание своего «Я».

Именно поэтому становление Ф. Хартахая как незаурядной личности отныне происходит в условиях его постоянного самообучения и саморазвития – Хартахай много читает, путешествует по Украине, собирая материалы для публицистических статей, анализирует и обобщает их, изучает новые для него вопросы и направления.

Как активного участника общественной жизни страны, внимание Ф. Хартахая привлекают такие важные вопросы, как истинные и непоказные патриотизм, традиционализм, интернационализм. Продолжая развивать идеи Шевченко, он обращается к вопросам этнографии и образования украинцев, акцентируя внимание на необходимости их обучения на родном языке. Знания по своей специальности, полученные Ф. Хартахаем во время учебы в университете, возбуждают в нем живой интерес к их систематизации и углублению. В связи с этим Хартахай одним из первых начинает проведение серьезных исследований по истории и культуре народов, в частности, крымских. Обращая внимание на образ жизни, обычаи, традиции, степень развития образования и культуры, он интересуется жизнью греков, татар, ханства, евреев Крыма. Особое место среди интересов Хартахая отводится вопросам религии полуострова, в частности, христианству и мусульманству, их возникновению и взаимовлиянию.

Уже в 1863 году под именем Ф. Хартахая в различных российских газетах и журналах появляются его публицистические статьи: «По поводу „Живописной Украины”», «О внешнем проявлении патриотизма», «Батурин». В 1864 году вышла в свет достаточно серьезная книга «Христианство в Крыму». В течение 1864-1867 гг. Ф. Хартахай публикует ряд научных статей: «Шаган-Гирей Крымский хан» (1865 г.), «Женский бунт в Севастополе» (1830)» (1865 г.), «Историческая судьба Крымских татар. Статья первая, статья вторая» (1866 г., 1867 г.), «По поводу Д. А. Хвольсона» (1866 г.).

Ф. Хартахай предстает перед нами не только как автор указанных статей, но и как опытный публицист, исследователь, новатор, творческий человек, который имеет стойкую гражданскую позицию, обладает достаточно глубокими знаниями по ряду предметов, в частности, истории, этнографии, народоведению, имеет ответы на актуальные вопросы того времени, выступает пропагандистом гуманистической концепции развития человечества. Конечно, все это рисует яркий портрет незаурядной, всесторонне развитой и талантливой личности Ф. Хартахая.

Прекращение работы журнала «Современник» и неблагоприятная политическая ситуация в стране заставляют Ф. Хартахая искать лучших условий жизни за ее пределами. Уже в 1866 году он оказывается в Польше, где решает заняться педагогической деятельностью.

В течение следующих девяти лет (с 1866 г. по 1875 г.) Хартахай работает в гимназиях, где преподает русский язык и словесность, историю России и Польши, а также географию Российской империи и Царства Польского. Продолжая самоформирование профессионально значимых качеств, Хартахай-педагог ставит перед собой новые цели. Он полностью отдается работе с детьми, поискам методов и созданию условий для их качественного обучения, формируя собственную позицию по вопросам эффективного преподавания предметов для польских школьников и желая заглянуть в самую глубину педагогической науки.

Результатом усилий становятся многочисленные публикации, рецензии, содержание которых отразило структуру общепедагогических, дидактических и методических взглядов и представлений педагога о компонентах построения учебного процесса и реальные рекомендации по его совершенствованию. В частности, методика преподавания русского языка в польских гимназиях, попытка осуществить составление учебных программ и на их базе совершенно новый подход к созданию учебников по русскому языку для польских школьников, отвечающих времени и педагогическим требованиям. Апогеем творческой работы становится составление им учебной литературы для младших школьников – «Букваря» [1] и «Прописей» [8], за что Хартахай получил государственные награды – кавалера ордена Св. Анны 3 степени и орден Св. Станислава 2 степени.

Благодаря собственным усилиям Ф. Хартахая, направленным на личное развитие, желанию стать квалифицированным специалистом, служению образованию и науке, портрет незаурядной личности Хартахая можно с уверенностью дополнить его характеристиками истинного педагога, обладающего гуманистической направленностью личности, полным спектром духовно-нравственных качеств, который активно занимается творчеством и достигает профессионального мастерства.

Совершенно очевидно, что полное погружение Ф. Хартахая в педагогическую деятельность в Польше, а также его несомненные заслуги, которые уже нашли там свое признание, могли бы служить значительным толчком к его карьерному росту и всеобщему признанию. Однако для самого Хартахая, видимо, такая перспектива была менее значима по сравнению с той, которую он наметил. Эта перспектива сводилась к открытию на родине, в родном Мариуполе, таких же гимназий.

Продолжая официально работать в одной из польских гимназий, в 1874 году Хартахай едет в Мариуполь, где инициирует работу по открытию в городе частных мужской и женской прогимназий. Его организационные способности, физические и интеллектуальные усилия становятся залогом удачного хода дел. Именно это заставляет Ф. Хартахая бросить работу в Польше, переехать в Мариуполь и завершить начатое. А уже 15 августа 1875 Мариупольские мужское и женское частные училища 2-го разряда с курсом прогимназии с подготовительным и первым классами были открыты [4, с. 4-5].

Как человек с перспективным мышлением, Ф. Хартахай понимал, что открыв частные училища, он не решит вопросы образования для детей всех слоев населения. А потому сразу же ставит перед собой новую цель – на базе этих же учебных заведений учредить в Мариуполе государственные гимназии. С новыми силами он начинает ходатайство по этому вопросу перед Мариупольской городской Думой и Министерством народного просвещения. И уже 1 июля 1876 основывает в Мариуполе мужскую гимназию в составе подготовительного и первых четырех классов [2, д. 1969, л. 6] и женскую гимназию в составе подготовительного и первых трех классов [5, с. 239-240].

Организационно-педагогический талант Ф. Хартахая раскрылся наиболее ярко с периода открытия этих гимназий. Начав работать в Мариупольской мужской гимназии, Ф. Хартахай смог умело совместить обязанности руководителя, идейного вдохновителя, преподавателя, продолжая при этом совершенствование научной, материально-технической базы и создание педагогического штата. Внутренним убеждением Ф. Хартахая была необходимость создания благоприятных условий для обучения всех без исключения детей. А потому уже в 1876 году директор школы организовал помощь беднейшим гимназистам. Впоследствии Хартахай разработал устав «Общества помощи нуждающимся воспитанникам Мариупольской гимназии», положения которого включали выплату стипендий, оплату обучения, обеспечение завтраками, одеждой, обувью, учебниками и выдачу пособия выпускникам.

Много сделал Ф. Хартахай и для становления женской гимназии. Для обеспечения бесперебойного учебного процесса в ней, с целью преподавания он направил учителей из своей гимназии. Помогая в финансовых вопросах, директор Хартахай пожертвовал в пользу женской гимназии билет внутреннего займа, за что получил благодарность от Попечителя Одесского учебного округа.

Соблюдая положения гимназического Устава 1871 года, Хартахай также обеспечил в своих учебных заведениях всесословность и всеконфессиональность. Результаты исследования архивных документов свидетельствуют, что основу учащихся мариупольских гимназий за все время существования учебных заведений составили дети купцов 2-й гильдии и мещан (в среднем 47% от общего количества), исповедовавших православие (72%) и иудейство (24%). Примечательно, что доминирование среди учащихся православных и евреев присутствовало и в Московской частной женской гимназии З. Д. Перепелкиной (1880-1906 гг.) [3, с. 84-89].

Анализируя роль Ф. Хартахая в создании им первых мариупольских средних учебных заведений, приходим к выводу, что благодаря этим усилиям он смог подняться на высшую ступень своего становления как незаурядной личности. Его бесконечная любовь к родному городу, к детям, большое желание раскрыть и реализовать возможности для их обучения, воспитания, развития, годами накапливаемые знания по обеспечению учебного процесса воплотились в деле просвещения в Мариупольском уезде. Несомненно, также требуют признания

организационный талант Ф. Хартахая, его способность к качественной управленческой деятельности, системность мышления, блестящие интеллектуальные и коммуникативные качества, благодаря которым было получено разрешение на открытие учебных заведений и на высоком уровне построен в них весь учебный процесс.

Из всего вышесказанного становится очевидным, что на становление Ф. Хартахая как незаурядной личности повлияли как внешние факторы (годы учебы в университетах, его связь с тайными студенческими политическими обществами и участие в их деятельности, знакомство с русско-украинской интеллигенцией в Петербурге и, в частности, с Тарасом Шевченко, научно-публицистическая и педагогическая деятельность), так и внутренние факторы – его стремление к саморазвитию и самовоспитанию, что обусловило его собственную активность в достижении поставленных целей.

Таким образом, феномен незаурядности Ф. Хартахая раскрывается сквозь призму совокупности внешних и внутренних факторов, способствующих процессу количественных и качественных изменений его личности, направленных на ее развитие.

Жизнь Феоктиста Хартахая после учредительства гимназий, к сожалению, была очень недолгой. В феврале 1880 года состояние здоровья подорвала болезнь, преодолеть которую ему уже было не суждено. Спустя короткое время, 25 марта, его не стало. Что послужило причиной преждевременной смерти 44-летнего Феоктиста Хартахая, неизвестно.

Окончание исследования вопроса изучения сущности незаурядности личности Ф. Хартахая позволяет взглянуть на этого человека уже под иным углом. Феоктист Хартахай – выдающийся просветитель, педагог, общественный деятель, историк, этнограф, исследователь истории и культуры греков Крыма и Приазовья, крымских татар, ханства, греческой колонизации, поборник языка и культуры, Т. Шевченко и его творчества, основатель первых средних общеобразовательных заведений – Мариупольской мужской и Мариупольской женской гимназий.

Подводя общий итог, можно утверждать, что фигура Феоктиста Авраамовича Хартахая действительно заслуживает звания незаурядной, неординарной, всесторонне развитой, бесконечно талантливой личности, которая смогла раскрыться в полной мере сама и служила источником развития для тех, кто ее окружал.

Вместе с тем результаты проведенного анализа свидетельствуют о недостаточной разработке данного вопроса. На это, в частности, указывают различия в данных в трудах некоторых ученых, которые занимались изучением жизни Ф. Хартахая, и «белые пятна» биографии педагога – еще малоизученными остаются дата и место его рождения, детские и школьные годы, педагогическая деятельность в созданных им гимназиях, причина смерти и прочее. Учитывая вышеупомянутое, есть смысл для осуществления дальнейшего исследования биографии Феоктиста Хартахая.

Список литературы

1. **Букварь и книга для чтения в народных школах** / сост. Ф. Хартахай. Варшава: Тип. Варшав. жандарм. округа, 1870. 174 с.
2. **Державний архів Одеської області** (ДАОО). Ф. 42. Оп. 35.
3. **Дорожкина Н. И.** Контингент учащихся частных женских гимназий города Москвы (на примере гимназий З. Д. Перепелкиной (1880-1906 гг.) и М. Г. Брюхоненко (1906-1918 гг.)) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 84-89.
4. **Краткая историческая записка о Мариупольской гимназии** / сост. Г. Нейкирх. Мариуполь: Тип. А. А. Франтова, 1881. 37 с.
5. **Мариуполь и его окрестности**: отчет об учебных экскурсиях Мариупольской Александровской гимназии / сост. О. Петрашевський. Мариуполь: Тип. А. А. Франтова, 1892. 461 с.
6. **Официальный список студентам и другого звания лицам, арестованным и доставленным в с. петербургскую крепость 12/24 Октября 1861 года** // Колокол. 1861. 1 декабря. С. 955-956.
7. **Рідне слово Ф. Хартахай** // Основа. 1861. № 3 (март). С. 13-14.
8. **Русские прописи для народных школ с приложением транспаранта, предписанного г. Министром Народного Просвещения** / сост. Учитель 2-й Варшав. гимназии Ф. Хартахай. Варшава, 1870. 11 л.
9. **Хартахай Ф.** Игнатий, митрополит Готфский и Кафский // Иллюстрация. Всемирное обозрение. СПб., 1861. № 171 (1 июня). С. 321-322.
10. **Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга** (ЦГИАСП). Ф. 14. Оп. 5.

F. KHARTAKHAI'S FORMATION AS OUTSTANDING PERSONALITY AND ORGANIZER OF MALE AND FEMALE MARIUPOL' GYMNASIUMS IN THE SECOND HALF OF THE XIXTH CENTURY

Mikhailova Dzhul'etta Vyacheslavovna
Donetsk National University, Ukraine
pedagog.dn.ua@mail.ru

The article is devoted to the enlightener, teacher and people's education organizer in Mariupol' Feoktist Khartakhai. The attempt is undertaken to reveal the phenomenon essence of Khartakhai's outstanding personality. The author turns to the analysis of the main factors and mechanisms of socialization as the teacher's unique qualities formation source. Khartakhai's life activity is considered in the context of the civil-political situation in Russia in the second half of the XIXth century.

Key words and phrases: Feoktist Khartakhai; Greeks-settlers; people's education; Mariupol' male gymnasium; Mariupol' female gymnasium.