

Белова Юлия Юрьевна

ПРОФИЛАКТИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ СТУДЕНТАМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

В статье рассматриваются подходы к профилактике употребления алкоголя среди студентов. Отмечается, что наиболее распространенным из них является подход, ориентированный на предупреждение возникновения тяжелого пьянства. Однако делается вывод, что наиболее конструктивным является подход, направленный на "денормализацию" алкоголепотребления в целом. Автором предлагается применять данный подход через формирование соответствующих образовательных компетенций как конечной цели профилактики потребления алкоголя в образовательном пространстве высшего учебного заведения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. I. С. 28-30. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 304.2; 304.3

Социологические науки

В статье рассматриваются подходы к профилактике употребления алкоголя среди студентов. Отмечается, что наиболее распространенным из них является подход, ориентированный на предупреждение возникновения тяжелого пьянства. Однако делается вывод, что наиболее конструктивным является подход, направленный на «денормализацию» алкоголепотребления в целом. Автором предлагается применять данный подход через формирование соответствующих образовательных компетенций как конечной цели профилактики потребления алкоголя в образовательном пространстве высшего учебного заведения.

Ключевые слова и фразы: профилактика употребления алкоголя; предупреждение употребления алкоголя; студенчество; алкоголь; пьянство; алкоголизм; трезвость; образовательные компетенции.

Белова Юлия Юрьевна, к. соц. н.

Поволжский государственный технологический университет

Juliya01@mail.ru

ПРОФИЛАКТИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ СТУДЕНТАМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ[©]

Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Республики Марий Эл в рамках проекта проведения научных исследований «Исследование тенденций алкоголизации студенчества в Республике Марий Эл и профилактика потребления алкоголя в образовательном пространстве учебного заведения», проект № 14-13-12602.

Здоровье является важнейшей человеческой ценностью, сохранение его обеспечивает развитие потенциалов государства за счет качества трудовых ресурсов. Однако к началу активной трудовой деятельности современный человек приобретает множество различных заболеваний, в том числе появившихся вследствие употребления алкоголя.

В студенческие годы, по сравнению с периодом обучения в школе, употребление алкоголя молодыми людьми увеличивается. Стремление приобщиться к миру взрослых, обретение большей самостоятельности, влияние ближайшего окружения сверстников и появление большего числа поводов для выпивки обуславливают увеличение интенсивности алкоголизации молодежи в этот период. В связи с этим возрастает значимость профилактики употребления алкоголя среди студентов.

Результаты современных социологических исследований показывают, что в студенческие годы потребление алкоголя приобретает массовый характер. По данным М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги, в 17 лет алкоголь употребляют 70% молодежи [3, с. 460]. Согласно опросу ФОМ, 71% часто употребляющих алкоголь и 68% регулярно употребляющих алкоголь – лица в возрасте 18-45 лет [4, с. 41].

Несмотря на высокий уровень алкоголизации молодежи, антиалкогольной профилактике среди студентов в современной России уделяется чрезвычайно мало внимания.

Наиболее распространенным подходом к профилактике потребления алкоголя среди студентов можно считать «профилактику проблемного употребления алкоголя». Под проблемным употреблением алкоголя чаще понимают такое употребление спиртного, которое приводит к различным проблемам [2, с. 8-9]. В последнее время такое потребление алкоголя еще называют «вредным», «рискованным» или «опасным».

Уже само по себе применение подобных формулировок при построении профилактической работы определяет ее методы и направленность на недопущение «проблем с алкоголем». Однако когда говорят о «проблемном употреблении алкоголя», то его противопоставляют какому-то другому (например, «культурному», «нормальному», «обычному», «общепринятому», «традиционному»), которое, в свою очередь, не считается «проблемным». В то же время, с учетом того, что к негативным последствиям может приводить любое употребление алкоголя, то, соответственно, любое его потребление можно считать проблемным.

Таким образом, профилактика потребления алкоголя с позиций данного подхода приводит к игнорированию общепринятой формы потребления спиртного как наиболее распространенной среди студенчества, а иногда и способствует приобщению студентов к алкоголю через одобрение «культурного питья». Нужно сказать, что есть примеры, когда руководство образовательных организаций проводит праздники, где студенты поощряются за определенные успехи в учебной и общественной деятельности бокалом шампанского.

Итак, выбор подхода профилактики проблемного потребления алкоголя обуславливается распространенным мнением, что молодым людям нужно прививать «культуру потребления алкоголя» и формировать негативное отношение к пьянству и алкоголизму. Однако неприятие крайних форм девиантного поведения (которое не нуждается в формировании) не является фактором, останавливающим приобщение к алкоголю. Несмотря на то, что люди осуждают пьянство, они все же употребляют алкоголь, считая, что это можно

делать «культурно». Например, по результатам социологического исследования, проведенного на базе ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», 44,8% студентов считают, что употреблять алкоголь можно, если не напиваться. Кроме того, встречаются следующие суждения: «Можно в разумных пределах», «Иногда можно перебрать», «Можно употреблять в хорошей компании», «В меру», «В праздники», «Небольшое количество недорогого алкоголя не повредит», «Один раз в год не страшно», «Редко», «Один бокал вина в неделю полезно для здоровья». Уже из приведенных суждений можно определить, что меру для себя каждый определяет сам, т.е. она крайне относительна (для кого-то в меру – это один раз в год, а для кого-то – это один раз в неделю). Поэтому, несмотря на такую популярность данного мнения, не сокращается число тех, кто незаметно для себя приобретает тяжелую зависимость. Более того, тяжелозависимые от алкоголя люди, не обращая внимания на упреки окружающих, часто считают себя «культурнопьющими», и это одна из причин, которая не позволяет им обратиться за помощью в избавлении от зависимости к специалистам.

Вернувшись к анализу подхода профилактики проблемного потребления алкоголя, отметим, что большинству современных профилактических программ, реализуемых в его русле, не хватает конкретности. В программах встречаются обобщающие формулировки, гласящие о важности профилактики девиантного поведения, а меры, которые предлагаются, являются абстрактными, расплывчатыми, не имеющими объективных оснований для реализации. Профилактические мероприятия при этом ограничиваются абстрактной идеей формирования здорового образа жизни через всестороннее развитие.

Сторонники данного подхода утверждают, что эффективность профилактической работы может быть достигнута только косвенными методами, призванными снижать риск возникновения излишнего интереса со стороны студентов к психоактивным веществам. На первый взгляд, это может показаться весьма верным, однако, если присмотреться внимательнее, в подобных программах в основу профилактики положены мероприятия, направленные либо на привлечение студентов к занятиям по физкультуре, либо на прохождение ими диагностики и медицинских осмотров, либо на развитие навыков общения. В любом случае данные мероприятия могут быть только лишь дополнительными, но не основными, как это часто принято в рамках данного подхода. Кроме всего прочего, недоумение вызывает то, что независимо от существования в образовательной организации программы профилактики зависимостей студенты и без того проходят медицинские осмотры и занимаются физической культурой на соответствующих занятиях, предусмотренных учебным планом.

Существование при образовательной организации лечебно-оздоровительного корпуса или спортивного сооружения также не дает повода считать, что это способствует профилактике возникновения зависимостей среди студентов. Если действительно все было бы так просто, то студенты, посещающие всевозможные университетские спортивные и лечебно-оздоровительные объекты, давно были бы ориентированы на трезвость и некурение.

Другим распространенным и противоположным подходом к профилактике потребления алкоголя среди студентов является направленность на «денормализацию» потребления алкоголя студенчеством. В рамках данного подхода применяются различные методы, ориентированные на формирование трезвеннических убеждений (психолого-педагогические, лингво-педагогические и др.). Профилактические мероприятия являются более конкретными, поскольку четко определена цель – потребление алкоголя должно восприниматься студентами как аномальное и противоестественное явление, которое в современном обществе ошибочно возведено в норму.

Помимо конкретности, преимущество рассматриваемого подхода является его ориентация на изменение ценностного отношения студентов к алкоголю как наркотику. Посредством формирования соответствующих убеждений и мировоззренческих представлений о ценностях образа жизни, исключающего употребление алкоголя, студентам прививается чувство личной и социальной ответственности за свое и общественное здоровье.

Выбор данного подхода образовательной организацией чаще всего обуславливается личными убеждениями ее руководства и глубоким осознанием того, что профилактика потребления алкоголя должна восприниматься студентами однозначно.

Важно отметить, что любой подход подразумевает проведение конкретных профилактических мероприятий, которые отличаются по своему содержанию (в зависимости от принятой концепции профилактики употребления алкоголя в образовательной организации).

Анализ результатов авторского социологического исследования, в котором приняло участие более 400 студентов ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», показал, что среди обучающихся существуют определенные тенденции в предпочтениях профилактических мероприятий.

Так, например, при ответе на вопрос «В мероприятии какого типа Вы приняли бы участие?» из 20 предложенных большинство выбрали спортивные, где ведется пропаганда против алкоголя (41,7%), и лекции, где рассказывают о вреде алкоголя (25,3%), 15,6% готовы участвовать в любом мероприятии, и только лишь 5,1% не приняли бы никакого участия ни в одном мероприятии по разным причинам.

Наиболее эффективными формами антиалкогольной профилактики для образовательного учреждения студенты считают спортивные мероприятия, где ведется пропаганда против алкоголя (40,6%), лекции, где рассказывают о вреде алкоголя (26,3%), специальные тренинги, обучающие программы (22,4%) и выступления авторитетных людей, обращенные против алкоголя (18,2%). При этом 21,4% респондентов считают, что в пропаганде против алкоголя хороши все возможные средства. Не считают эффективной профилактику только лишь 2,1% опрошенных.

Когда речь шла о результатах воздействия антиалкогольных материалов на сознание и поведение студентов, то большинство отметили следующие их эффекты: предупреждают об опасности потребления алкоголя (в социальном, медицинском аспекте) (56,2%), позволяют задуматься о вредном воздействии алкоголя на организм (47,2%), формируют установку на здоровый образ жизни (37,9%), могут вызвать отвращение к алкоголю (16,0%). Тех, кто считает, что антиалкогольные материалы влияют на полный отказ от употребления алкоголя, и тех, кто не замечает никакого воздействия антиалкогольных материалов, не много – 9,3% и 14,7% соответственно.

По результатам исследования видно, что студентами очень положительно воспринимаются различные антиалкогольные профилактические мероприятия и большинство из них готово принимать активное участие в их реализации. Остается только выбрать наиболее приемлемый для образовательной организации подход, который будет отражать направленность профилактики потребления алкоголя среди студентов.

Из рассмотренных наиболее распространенных подходов чаще применяется «профилактика проблемного потребления алкоголя», направленная на сопротивление тяжелому пьянству и алкоголизму. Его сомнительность обуславливается неконкретностью реализуемых мер и мероприятий, обеспечивающих видимость профилактической работы. В соответствии с этим утверждаются антинаркотические программы, которые включают в себя мероприятия, не имеющие прямого отношения к профилактике не только потребления алкоголя, но и зависимого поведения вообще.

Напротив, подход, ориентированный на «денормализацию» алкоголепотребления, нам представляется наиболее перспективным, поскольку опирается на четкое видение конечного результата. Его применение через формирование образовательных компетенций позволит еще больше конкретизировать цели и расширить присутствие профилактического аспекта в образовательном процессе.

В свете развития в России компетентностно-ориентированной модели образовательного процесса считаем целесообразным применять подход, направленный на «денормализацию» потребления алкоголя через формирование образовательных компетенций как конечной цели профилактики потребления алкоголя среди студентов. Данный подход позволяет сделать профилактику потребления алкоголя среди студентов более комплексной, внедрить в преподавание дисциплин профилактические аспекты, которые позволят студентам обладать умением определять смысложизненные ориентиры, не связанные с употреблением алкоголя в будущем, способностью ставить цели, достижение которых возможно только при условии отказа от спиртного, готовностью к адаптации в социальной среде без обращения к алкоголю. Привитие каждой из образовательных компетенций посредством преподавания преимущественно социально-гуманитарных и социально-экономических дисциплин должно быть связано с обоснованием неприемлемости потребления алкоголя для здоровой, успешной и активной жизнедеятельности. С другой стороны, необходимые компетенции могут успешно формироваться и через реализацию антиалкогольных мероприятий, привлекательных для студентов.

Список литературы

1. **Белова Ю. Ю.** Конфликтологическое измерение процесса алкоголизации в аспекте столкновения общественных и политических интересов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23). С. 36-40.
2. **Бехтель Э. Е.** Донозологические формы злоупотребления алкоголем. М.: Медицина, 1986. 271 с.
3. **Горшков М. К., Шереги Ф. Э.** Молодежь России: социологический портрет: монография. Изд-е 2-е. М.: ИС РАН, 2010. 592 с.
4. **Проблема пьянства и алкоголизма:** опрос ФОМ 22-23 августа // Доминанты. 2009. № 35. С. 41-45.

PREVENTION OF ALCOHOL USE BY STUDENTS IN EDUCATIONAL SPACE OF HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT

Belova Yuliya Yur'evna, Ph. D. in Sociology
Volga State University of Technology
Juliya01@mail.ru

In the article approaches towards the prevention of alcohol use among students are considered. It is noted that the most prevailing one is the approach oriented towards the prevention of hard drinking emergence. However the conclusion that the most constructive one is the approach oriented towards the «denormalization» of alcohol use on the whole is drawn. The author suggests using this approach through the formation of proper educational competences as the final goal of the prevention of alcohol use in the educational space of the higher education establishment.

Key words and phrases: prevention of alcohol use; students; alcohol; drunkenness; alcoholism; temperance; educational competences.