

Герасимова Елена Владимировна

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Статья посвящена проблемным вопросам уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, в частности проблемам правоприменения соответствующих норм. Анализируются ряд изменений, внесенных в нормы уголовного законодательства и посвященных преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы, исследуется целесообразность указанных изменений. Автор изучает содержание понятий "половая неприкосновенность", "половая свобода", "половая зрелость" и др.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/9.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/9.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. I. С. 45-48. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 34; 343.4

**Юридические науки**

*Статья посвящена проблемным вопросам уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних, в частности проблемам правоприменения соответствующих норм. Анализируются ряд изменений, внесенных в нормы уголовного законодательства и посвященных преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы, исследуется целесообразность указанных изменений. Автор изучает содержание понятий «половая неприкосновенность», «половая свобода», «половая зрелость» и др.*

*Ключевые слова и фразы:* преступления; половая неприкосновенность; половая свобода; несовершеннолетние; изнасилование.

**Герасимова Елена Владимировна**, к.ю.н.

*Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*

*evger.vologda@mail.ru*

### **ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ<sup>©</sup>**

В настоящее время практически все страны мира ставят под уголовно-правовой запрет совершение не только насильственных, но и ненасильственных действий сексуального характера с несовершеннолетними лицами. Российский законодатель также установил жесткий запрет на совершение любых действий сексуального характера в отношении лиц, не достигших шестнадцати лет. Положение о том, что несовершеннолетний ввиду физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения, предусмотрено в Женевской декларации прав ребенка 1924 г.

Глава 18 Уголовного кодекса РФ именуется «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности». В качестве объекта посягательств, закрепленных в указанной главе, закон называет две взаимосвязанные группы общественных отношений: половую неприкосновенность и половую свободу. Половая свобода есть свобода в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половое общение с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения в этой сфере либо иного игнорирования волеизъявления лица в этом вопросе [1, с. 19].

Под половой неприкосновенностью в науке понимается моральный и правовой запрет вступать в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении их сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере. Согласие таких лиц на половой акт не имеет юридического значения, так как эти лица не имеют права распоряжаться собой в половой сфере [3, с. 4; 9, с. 4; 10, с. 72].

О половой неприкосновенности как объекте сексуальных посягательств, следует говорить в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, то есть лица, которое в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.) не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление [8].

Применительно к лицам, не достигшим определенного возраста и уровня развития, под половой неприкосновенностью некоторые авторы понимают полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера [5, с. 11].

Вместе с тем, в соответствии с российским семейным законодательством (ст. 13 Семейного кодекса РФ) брачный возраст наступает в восемнадцать лет. В ч. 2 ст. 13 СК РФ указано, что при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Таким образом, лица, достигшие шестнадцати лет, наделены свободой усмотрения в выборе полового партнера, а последний, если он достиг восемнадцати лет, не подлежит уголовной ответственности за добровольные действия сексуального характера. В связи с этим, объектом посягательства в половой сфере на лиц, достигших шестнадцати лет, но не достигших восемнадцати лет, также следует признать их половую свободу.

Опираясь на вышеуказанные положения семейного законодательства, ст. 134 УК РФ предусматривает ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста; ст. 135 УК РФ предусматривает ответственность за совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста.

Таким образом, если иметь в виду возрастной критерий, о половой неприкосновенности следует говорить лишь в отношении лиц, не достигших шестнадцати лет. Лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет обладают половой свободой, но с учетом того, что они не достигли совершеннолетия, законодатель с этим обстоятельством связывает повышенную общественную опасность сексуальных посягательств, устанавливая в п. «а» ч. 3 ст. 131 и п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ квалифицирующий признак – несовершеннолетие потерпевшего.

Говоря о возрастных признаках потерпевшего в рассматриваемых составах преступлений, следует остановиться на особенностях субъективного восприятия виновным возраста потерпевшего. Речь идет о, так называемой, «заведомости» осознания возраста потерпевшего.

В правовой литературе высказывается разное мнение по вопросу использования законодателем термина «заведомость». Так, А. Игнатов полагает, что объективное расширение ответственности только по объективному факту причинения вреда или большей объективной опасности совершенного деяния без учета субъективного отношения лица, то есть его сознания, его умысла, наверно, повлечет за собой несправедливое решение вопроса, а на практике повлечет за собой несправедливое наказание [4].

В. Мальцев, наоборот, высказывает отрицательное отношение к использованию термина «заведомость» в нормах о преступлениях против половой неприкосновенности и нормального полового развития несовершеннолетних, поскольку, как он считает, его наличие создает преступникам, по сути, безразлично относящимся к названным уголовно-правовым объектам, привилегированное положение по отношению к поправленным правам потерпевших [7, с. 52].

Действительно можно ли ставить степень защищенности такого важнейшего объекта уголовно-правовой охраны как половая неприкосновенность лица в зависимость от осознания того, что данное лицо не достигло установленного законом возраста?

Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ признак заведомости исключен из квалифицированных составов преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК. Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ представил ст. 134 и 135 Уголовного кодекса РФ в новой редакции, также исключив из них указание на заведомость осознания несовершеннолетнего или малолетнего возраста потерпевшего. В законе, как правило, заведомостью характеризуется субъективное отношение виновного к обстоятельствам, повышающим степень опасности деяния (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство женщины, заведомо для виновного, находящейся в состоянии беременности).

Несмотря на то, что признак «заведомость» был исключен из вышеназванных составов преступлений, п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 г. № 11 разъясняет, что применяя закон об уголовной ответственности за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних либо лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по этим признакам возможна лишь в случаях, когда виновное лицо знало или допускало, что потерпевшим является лицо, не достигшее соответственно восемнадцати либо четырнадцати лет [8].

Таким образом, Верховный Суд РФ полагает, что вменение субъекту преступления признака, связанного с несовершеннолетним или малолетним возрастом потерпевшего, возможно не только при прямом умысле относительно возрастных особенностей потерпевшего, но и при косвенном. Таким образом, субъект, совершивший сексуальные действия, в случае если он безразлично относился к возрасту потерпевшего, должен привлекаться к уголовной ответственности за совершения сексуальных действий в отношении лица, не достигшего восемнадцати либо четырнадцати лет, поскольку сохраняется высокая общественная опасность посягательства.

Следует признать обоснованной такую позицию Верховного Суда РФ. Полагаем, обратная ситуация, то есть вменение несовершеннолетнего возраста потерпевшего, при отсутствии осознания его субъектом преступления, представляла бы собой объективное вменение. В тоже время, нельзя не учитывать того факта, что заведомость относится к внутренним психологическим характеристикам преступного поведения и потому крайне сложна для доказывания. Виновное лицо обычно пытается замаскировать заведомость добросовестным заблуждением и тем самым уйти от ответственности.

Еще одной серьезной проблемой в практике применения ст. 134 и 135 УК до недавнего времени было указание в названных статьях на признак «половая зрелость».

Уголовно-правовой запрет, установленный в ст. 134 и 135 УК РФ, является государственной гарантией обеспечения половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Содержание прав и обязанностей участников рассматриваемых отношений носит исторический характер и во многом зависит от уровня сексуальной свободы и состояния половой морали в обществе [2, с. 438].

В правовой литературе отмечают весьма существенные сдвиги, происшедшие за последние десятилетия в сфере сексуальных ценностей: более раннее сексуальное созревание, более раннее начало половой жизни, рост терпимости к вариантным и девиантным формам сексуальности и др. [6, с. 12-13].

Следует поддержать мнение Р. С. Данелян, которая утверждает, что в настоящий момент социальные нормы полового поведения находятся в стадии активной трансформации, и этот процесс отражается в постоянных колебаниях законодателя между более либеральным и более консервативным подходами. В последние годы проблема обострилась в связи с тем, что обозначились две диаметрально противоположные тенденции. С одной стороны, акселерация и общая либерализация половой морали привели к резкому падению возрастных границ начала половой жизни, а с другой – начавшаяся кампания по борьбе с педофилией привела к ужесточению законодательства [2, с. 439].

В Уголовном кодексе РФ определен возраст согласия с учетом возраста обоих участников и вида сексуальных отношений.

Уголовное законодательство советского периода оперировало категорией «половая зрелость». Ст. 119 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости. Половое сношение с лицом, достигшим половой зрелости, но не достигшим восемнадцати лет, исключало состав преступления, предусмотренного ст. 119 УК РСФСР.

Уголовный кодекс РФ, вступивший в силу с 1 января 1997 г. первоначально отказался от использования вышеуказанной категории. Однако Федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» вновь внес понятие половой зрелости в ст. 134 и 135 УК РФ.

Таким образом, после внесения вышеуказанных изменений уголовный закон включал два признака, характеризующие особенности потерпевшего (не достигшего шестнадцати лет и не достигшего половой зрелости), причем, каждый из этих признаков являлся обязательным. Следовательно, для привлечения виновного к уголовной ответственности необходимо было установить, что потерпевший не только не достиг шестнадцатилетнего возраста, но и не достиг половой зрелости, отсутствие одного из этих признаков должно было исключать уголовную ответственность за преступления, предусмотренные ст. 134 и 135 УК РФ.

Нельзя не заметить, что под предлогом «усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» в числе прочих изменений введена декриминализация подобных деяний в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста, но достигших при этом половой зрелости. Отчасти это оправдано, поскольку эксперты, осуществляющие производство экспертиз по половым состояниям, не раз отмечали, что возраст начала половой жизни у большинства девушек и, тем более, молодых людей в России меньше шестнадцати лет. Значительная часть подростков, при этом, начинает половую жизнь с лицами несколько старше себя, и разница в 3-4 года не является редкостью.

Наибольшие сложности, возникшие на практике в связи с внесенными изменениями, состояли в том, что до сих пор отсутствует не только утвержденная методика установления половой зрелости, но даже само нормативно закрепленное определение понятия «половая зрелость» для целей судебно-медицинской экспертизы (и УК РФ в более широком смысле).

В доктрине под половой зрелостью принято понимать – физиологическое состояние, при котором организм способен полностью выполнять половые функции (у женщин – включая способность к зачатию, вынашиванию плода и вскармливанию, т.е. окончательную сформированность женского организма, когда половая жизнь, зачатие, беременность, роды, вскармливание ребенка являются нормальными функциями, не расстраивающими здоровья).

Министерство здравоохранения СССР в 1966 г. утвердило Правила судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы, в 1968 г. – Правила судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин. Вместе с тем, в настоящий момент до конца не ясно, можно ли сейчас использовать критерии, предусмотренные в указанных нормативных актах. Эксперты не раз отмечали, что качественные признаки установления половой зрелости были разработаны почти пятьдесят лет назад, с тех пор медицина значительно продвинулась вперед, кроме этого изменились и антропометрические показатели, которые необходимо перепроверять.

В свете сказанного представляется более чем оправданным решение законодателя отказаться от включения в ст. 134 и 135 УК РФ указания на признак потерпевшего «не достигшим половой зрелости». Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 380-ФЗ законодатель исключил указанный признак из ст. 134 и 135 УК РФ.

В заключение хотелось бы остановиться еще на одной проблеме, которую Федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ успешно разрешил. До недавнего времени в ст. 134 и 135 УК РФ не был определен нижний порог возраста потерпевшего. При буквальном толковании это означало, что добровольное вступление в половую связь с любым лицом моложе шестнадцати лет подпадало под действие названных статей уголовного закона. Вместе с тем, установление нижнего порога возраста важно для решения вопросов, связанных с отграничением преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ от насильственных сексуальных действий, сопряженных с использованием беспомощного состояния, возникшего вследствие малолетства потерпевшего (ст. 131 и 132 УК РФ).

В настоящий момент Примечание к ст. 131 УК РФ устанавливает, что к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 настоящей статьи, а также п. «б» ч. 4 ст. 132 настоящего Кодекса, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных ч. 3-5 ст. 134 и ч.ч. 2-4 ст. 135 настоящего Кодекса, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение, совершаемых с ним действий. Таким образом, под признаки составов преступлений, закрепленных в ст. 134 и 135 УК РФ подпадают лишь добровольные действия сексуального характера, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцати лет и половой зрелости.

Таким образом, несмотря на активное в последние годы изменение уголовного законодательства, в сфере защиты половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, в уголовно-правовой доктрине продолжают дискуссии по наиболее проблемным вопросам указанных посягательств, возникают определенные сложности и в практике применения составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

#### *Список литературы*

1. **Андреева Л. А.** Энциклопедия уголовного права. СПб.: Издание профессора Малинина – СПб ГКА, 2011. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Глава I. С. 4-141.
2. **Данелян Р. С.** Энциклопедия уголовного права. СПб.: Издание профессора Малинина – СПб ГКА, 2011. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Глава IV. С. 400-568.
3. **Дьяченко А. П.** Проблемы борьбы с изнасилованиями. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1983. 64 с.

4. **Игнатов А.** Вопросы развития уголовного законодательства об ответственности за преступления на сексуальной почве [Электронный ресурс] // Сексуальные домогательства на работе / МЦГИ. М.: Женский консорциум, 1996. URL: <http://www.a-z.ru/women/texts/ignatr.htm> (дата обращения: 15.10.2013).
5. **Изотов Н. Н.** Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: автореф. дисс ... к.ю.н. Ставрополь, 2000. 26 с.
6. **Кон И. С.** Подростковая сексуальность на пороге XXI века: Социально-психологический анализ. Дубна: Феникс плюс, 2001. 208 с.
7. **Мальцев В.** Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Российская юстиция. 2002. № 7. С. 51-53.
8. **О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131, 132 Уголовного кодекса Российской Федерации:** Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 г. № 11 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2013 г. № 18) // Российская газета. 2004. № 136. 29 июня.
9. **Осипов П. П.** Половые преступления: автореф. дисс ... к.ю.н. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. 18 с.
10. **Яковлева Я. М.** Половые преступления. Душанбе, 1969. 453 с.

#### PROBLEMS OF CRIMINAL-LEGAL PROTECTION OF SEXUAL IMMUNITY AND SEXUAL FREEDOM OF MINORS

**Gerasimova Elena Vladimirovna**, Ph. D. in Law  
*North-Western Institute (Branch) of Kutafin Moscow State Law University*  
[evger.vologda@mail.ru](mailto:evger.vologda@mail.ru)

The article is devoted to the problems of criminal responsibility for crimes against sexual immunity and sexual freedom of minors, in particular, the issues of the law enforcement of the appropriate norms. A number of changes made in the norms of criminal legislation, which are devoted to crimes against sexual immunity and sexual freedom, are analyzed, the appropriateness of the mentioned changes is studied. The author researches the content of the notions –sexual immunity”, –sexual freedom”, –sexual maturity” and etc.

*Key words and phrases:* crimes; sexual immunity; sexual freedom; minors; rape.

УДК 378

#### Педагогические науки

*В статье освещается период конца XIX – начала XX века в Германии. Это время было отмечено важными социально-историческими и экономическими изменениями, крупномасштабной сменой образовательных парадигм, бурным и разносторонним развитием немецкой педагогики. В силу объективных условий в Германии возник стойкий общественный и научный интерес к вопросам педагогики творчества. Автор статьи показывает процесс актуализации идей педагогики творчества в теории и практике отдельных немецких педагогов-новаторов в качестве одного из приоритетных направлений развития педагогики Германии конца XIX – начала XX века.*

*Ключевые слова и фразы:* педагогика творчества; творческое развитие личности; творческая самостоятельность; творческое саморазвитие; творческое мышление; творческая деятельность; познавательная активность; творческий труд; творческий потенциал образовательной среды.

**Герасимова Ксения Юрьевна**

*Оренбургский государственный педагогический университет*  
[ksusha.gerasimova2011@yandex.ru](mailto:ksusha.gerasimova2011@yandex.ru)

#### АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ПЕДАГОГИКИ ТВОРЧЕСТВА КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ НЕМЕЦКОЙ ПЕДАГОГИКИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА ©

Германия – одна из развитых западноевропейских стран, система образования которой считается одной из лучших в мире. Сильная сторона образования Германии – в том, что она использует новые методы при сохранении лучших образовательных традиций. Этот фундамент, на котором базируются современные идеи в области образования Германии, был заложен в конце XIX – начале XX века. Как и в XXI веке, в Германии рубежа столетий формирование творчески самостоятельной и активной личности было признано одним из приоритетных направлений развития педагогики. В это время в силу объективных социокультурных и экономических условий (среди которых – бурное развитие промышленности, науки, культуры) в Германии возник стойкий общественный и научный интерес к вопросам педагогики творчества.

В этот временной период пришло отчётливое понимание того, что творческое мышление и творческая деятельность являются важной особенностью человека. Общественная и частная жизнь людей исторически основываются на творческих достижениях. Немецкие педагоги-новаторы взялись за разработку и внедрение в практическую деятельность новых методических систем. Они были призваны развивать то, что способствует формированию качеств личности, на которых базируются творческое мышление и деятельность,