

Мясникова Ольга Николаевна

ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НА СТРАНИЦАХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

В статье анализируется ситуация со школьной учебной литературой по истории в России начала XX века. В рамках двух направлений отечественной исторической науки, официально-охранительного и либерального, рассматриваются трактовки внешней политики на страницах дореволюционных школьных учебников. Авторы представляли Россию могучим государством, ведущим неустанную борьбу с иноземными захватчиками. Ведущей идеей учебников являлись обретение новых территорий и защита завоеванных.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. I. С. 114-116. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 930.1

Исторические науки и археология

В статье анализируется ситуация со школьной учебной литературой по истории в России начала XX века. В рамках двух направлений отечественной исторической науки, официально-охранительного и либерального, рассматриваются трактовки внешней политики на страницах дореволюционных школьных учебников. Авторы представляли Россию могучим государством, ведущим неустанную борьбу с иноземными захватчиками. Ведущей идеей учебников являлись обретение новых территорий и защита завоеванных.

Ключевые слова и фразы: школьные учебники; официально-охранительное направление в исторической науке; либеральное направление в исторической науке; идеология; внешняя политика.

Мясникова Ольга Николаевна, к.и.н., доцент
Волжский гуманитарный институт
olga-nikm@mail.ru

**ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
НА СТРАНИЦАХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ[©]**

*Исследование было осуществлено в 2013-2014 гг.
при поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-01-00203.*

В последнее десятилетие XX века в российском обществе начались глубокие перемены, которые затронули различные сферы жизни. Произшедшие изменения существенно скорректировали состояние и основные тенденции развития как самой исторической науки, так и практику преподавания истории в средней и высшей школе, в том числе и подготовку учебной литературы. Это было связано, прежде всего, с кризисом советской идеологии, еще недавно обязательной для всех. Если в советской школе существовала монополия одного учебника, то к концу 1990-х годов по отдельному курсу были изданы параллельные учебные книги, которые отличались разнообразием теоретических и методологических подходов.

Можно высказать предположение (с определенной долей осторожности), что государственный контроль за системой школьного образования, тем более исторического, имеет общемировые тенденции. Историческое сознание, развиваемое в рамках среднего образования, играет решающую роль в социализации молодого поколения. И от того, какие ценности и приоритеты будут преподноситься ученикам на страницах школьных учебников, во многом определится их будущая гражданская позиция.

В настоящее время у нас в стране вопросы подготовки и качества новых школьных учебников по истории находятся под контролем государства, а также активно обсуждаются научной и педагогической общественностью, высокопоставленными государственными чиновниками и видными общественными деятелями. Для достижения гражданского согласия и создания условий для стабильного функционирования общества неоценимую помощь может оказать школьное гуманитарное образование, так как именно оно во многом формирует личность школьника. Тем более в условиях обострения ряда геополитических проблем взаимоотношения России с международным сообществом приобрели особенно важный характер. Поэтому в этой ситуации любой опыт прошлого имеет значение.

В конце XIX – начале XX века в России происходили похожие преобразовательные процессы в области школьного исторического образования, и в те годы влияние общественных кругов на правительство способствовало решению некоторых государственных внешнеполитических задач.

Как и сегодня, в дореволюционной России выпуск учебников по истории находился под пристальным вниманием государства. Министерством народного просвещения был установлен жесткий контроль за созданием и распространением учебной литературы по истории в средней школе. Министерские программы, учебные планы, а также другие нормативные акты определяли решение экспертов Ученого комитета при оценке качества рецензируемых учебников истории. Их главная задача состояла в том, чтобы не допустить в гимназии и училища учебную литературу, не соответствующую официальной идеологии. Поэтому правительством активно поддерживались учебники официально-охранительного направления науки. Содержание этой учебной литературы было направлено на решение основной задачи школьной истории – воспитать любовь и преданность «Престолу и Отечеству».

В конце XIX – начале XX века официальное разрешение на применение в школе получили учебники по русской истории В. А. Абазы, И. И. Беллярминова, М. М. Богословского, А. И. Боргмана, К. В. Елпатьевского, А. Я. Ефименко, Д. И. Иловайского, И. М. Катаева, М. Н. Коваленского, М. Я. Острогорского, С. Ф. Платонова, П. Н. Полевого, С. Е. Рождественского, В. Е. Романовского, И. В. Скворцова, С. М. Соловьева и других. Среди авторов учебников были профессиональные историки, преподаватели высших и средних учебных заведений, многие из которых приняли активное участие в разработке проектов реформирования школьного исторического образования.

В течение нескольких десятилетий лидирующее положение в отечественной учебной литературе занимали учебники, написанные в духе официально-охранительной концепции отечественной истории. Самыми популярными и многотиражными постоянно оставались очерки, курсы и руководства Д. И. Иловайского [5]. До 1917 года пособие по русской истории для старшего возраста переиздавалось 36 раз.

Но в конце XIX века со стороны либерально настроенной общественности на официозные учебники обрушился шквал критики. Помимо Д. И. Иловайского в этой связи выделялись учебники И. И. Беллярминова [1], К. В. Елпатьевского [2], М. Я. Острогорского [8], С. Е. Рождественского [10].

И уже вскоре появляются учебники и учебные пособия, в которых была отражена либеральная интерпретация исторического прошлого России. Отвечая интересам либерально настроенной части российского общества по вопросам школьного исторического образования и стремясь популяризировать собственную концепцию русской истории, В. О. Ключевский написал школьный учебник истории. За двадцать лет – с 1987 по 1917 год – «Краткое пособие по русской истории» выдержало восемь изданий [7].

В начале XX века, и особенно после Первой русской революции, количество либеральных учебников значительно возросло. В соответствии с новейшими достижениями исторической науки авторы этих учебников пытались отказаться от одностороннего освещения исторических событий в духе официально-охранительной идеологии. К учебникам «нового поколения» можно отнести работы К. А. Иванова [4], И. М. Катаева [6], С. Ф. Платонова [9], И. В. Скворцова [11].

Особо следует отметить учебник С. Ф. Платонова, который сразу же после выхода приобрел статус официального, стал самым востребованным. С 1909 по 1917 год «Учебник русской истории» для средней школы издавался 8 раз. На сегодняшний день это, пожалуй, самый известный учебник по отечественной истории [9].

В отличие от предшествующих учебников, которые убеждали учащихся в незыблемости существующего строя, в новых пособиях преуменьшалось значение деятельности князей и, наоборот, преувеличивалась роль киевского, псковского и новгородского веча в истории страны, тем самым демонстрировалось преимущество иных, помимо монархии, форм государственно-правового регулирования. Больше внимания акцентировалось на экономической и социальной истории, а не политической, которая безраздельно господствовала в школьных учебниках XIX века.

Тем не менее характер подачи некоторых вопросов на страницах школьных учебников начала XX века практически не изменился. Это касается, прежде всего, внешней политики. Эта тема традиционно является одной из ключевых в школьной учебной литературе, так как взгляды на внешнюю политику страны составляют существенную часть мировоззрения общества, способствуют росту его национального самосознания.

Еще в XIX веке был создан образ страны, которая постоянно вела борьбу против завоевателей как с Востока, так и с Запада и в тяжелой борьбе обретала так необходимые ей выходы к морям, осваивала огромные малонаселенные территории Севера и Сибири, присоединяла под угрозой со стороны других завоевателей регионы Кавказа и Средней Азии и превратилась в результате в могучую многонациональную державу.

Этой тенденции придерживались авторы и в начале XX века, причем это касается учебной литературы, написанной в рамках как официально-охранительного направления, так и либеральных учебников. По объему учебного материала теме внешней политики и войн традиционно отводилось значительное место.

Так, С. Ф. Платонов, считая, что природные и географические условия страны во многом определяют отличительные черты истории каждого народа, отмечал, что равнинная местность, открытость Руси внешней агрессии обусловила военный характер Московского государства. Платонов писал: «Кочевые орды из южного степного пространства постоянно проникали на Русь, грабили ближайшие к степи места, уводили в плен жителей, угоняли скот. Тяжелая борьба с кочевниками была постоянною необходимостью для наших предков» [Там же, с. 25]. По мнению автора, ещё в XIII веке создались те обстоятельства, которые определяли в течение многих веков внутреннюю и внешнюю политику государства: «В течение нескольких веков, когда выяснилась объединительная роль Московского государства, главной целью его политики была борьба: а) с немцами и шведами на западе за приобретение естественного рубежа, каким был морской берег; б) с Литвой на юго-западе за обладание промежуточными русскими землями и в) с татарами и турками на юге и юго-востоке за свободу и безопасность русской жизни... Гений Петра Великого поднял силы его государства на такую высоту, что оказалось возможным достигнуть решительного успеха на западе и пробиться к морю... Екатерина сумела закончить эту борьбу с положительным успехом: она возвратила от Речи Посполитой ее русские земли (за исключением Галиции) и довела русские границы до Черного и Азовского морей. Таким образом, Петру Великому удалось разрешить одну из вековых задач русской политики, а Екатерине – две остальных» [Там же, с. 296].

Похожая оценка результатов Северной войны дана и в учебнике профессора высших женских курсов А. Я. Ефименко: «Северную войну начинала Московия, незначительное государство, на которое не обращали внимания. Когда война окончилась, на месте Московии была Российская Империя, одно из первых по значению европейских государств» [3, с. 138-139]. Среди важных для России политических событий правления Екатерины II автор называет две победоносные войны с Турцией и три раздела Польши и пишет, что «государство Русское чрезвычайно увеличило при ней свои пределы, свое могущество, свое значение в ряду других европейских государств» [Там же, с. 159].

С. Ф. Платонов считал, что во второй половине XV века у сформировавшегося национального великорусского государства ярко проявился военный характер, который выразился в закреплении государством сословий, каждое из которых должно было по-своему обеспечивать оборону страны: «...всякий, кто владел землею,

был обязан участвовать в защите государства. С каждой вотчины должны были являться ратные люди, «жонны и оружны», по первому зову государя» [9, с. 130]. На посадское население и на часть крестьянства была наложена денежная повинность («тягло»), другая же часть крестьянства своим трудом содержала дворян, давая им возможность нести военную службу. Историк писал: «За то, что землевладелец служил со своей земли государству, крестьяне были обязаны работать на него, пахать его пашню и платить ему оброк» [Там же, с. 131].

В исторических и публицистических работах Д. И. Иловайского не раз звучали высказывания в духе русского национализма. Восхищаясь европейской культурой, он в то же время требовал оградить русскую государственность от любых инородных влияний. Явно националистическая позиция в области внешней политики проявилась и в учебниках Д. И. Иловайского. Особенно много внимания автор уделил внешнеполитическим проблемам второй половины XIX века на Балканах, отмечая необходимость усиления русского влияния в этом регионе и овладения черноморскими проливами. Резко негативно оценивал усиление на Балканах политических и экономических позиций Австро-Венгрии и Германии после русско-турецкой войны 1877-1878 годов.

Он пытался обосновать мессианскую роль России по отношению к славянским народам: «Страдания единоплеменных и единоверных народов вызвали сильное движение в сердцах великодушного русского народа... Главная же цель войны – освобождение балканских христиан от жестокого мусульманского ига (так называемое Святое дело)...» [5, с. 167]. Близкие формулировки читаем и в учебнике К. Елпатьевского, где русско-турецкую войну автор называет «освободительной», а о Балканском кризисе 1875 года пишет: «...эта борьба славян с турками за свободу возбудила к славянам сильное сочувствие в русском народе...» [2, с. 451].

Весьма положительно К. Елпатьевский оценивает само продвижение России в Среднюю Азию и его последствия: «...в Туркестане прочно утвердилось русское владычество и вместе с русской колонизацией в нем стала быстро распространяться русская гражданственность, развивалась торговля и увеличилось материальное благосостояние туземцев...» [Там же, с. 450].

Таким образом, на страницах школьных дореволюционных учебников по истории России начала XX века Россия представляла могучим государством, ведущим неустанную борьбу с иноземными захватчиками. Ведущей идеей учебников, как официально-охранительных, так и либеральных, являлось обретение новых территорий и защита завоеванных.

В условиях идейного плюрализма учебников по отечественной истории изучение исторического опыта прошлого отечественной практики в создании и внедрении в школьное образование учебников по русской истории может помочь в решении проблем, связанных с подготовкой нового поколения учебной литературы по истории России.

Список литературы

1. **Беллярминов И. И.** Элементарный курс всеобщей и русской истории. Изд-е 32-е. М., 1916.
2. **Елпатьевский К.** Учебник русской истории. Изд-е 4-е. СПб., 1897. 494 с.
3. **Ефименко А. Я.** Элементарный учебник русской истории. Изд-е 6-е. Пг., 1917. 215 с.
4. **Иванов К. А.** Учебник русской истории (для старших классов средних учебных заведений). СПб., 1907.
5. **Иловайский Д. И.** Краткие очерки русской истории: курс старшего возраста. М., 1992. 192+149 с.
6. **Катаев И. М.** Учебник русской истории для средних учебных заведений. М., 1907-1910. Вып. 1-3. 272 с.
7. **Ключевский В. О.** Краткое пособие по русской истории. М., 1992. 192 с.
8. **Острогорский М. Я.** Учебник русской истории. Изд-е 31-е. Пг., 1918.
9. **Платонов С. Ф.** Учебник русской истории. М., 1992. 400 с.
10. **Рождественский С. Е.** Отечественная история. Изд-е 16-е. СПб., 1911.
11. **Скворцов И. В.** Русская история для старших классов средне-учебных заведений и самообразования. СПб., 1907.

FOREIGN POLICY ISSUES IN THE PAGES OF PRE-REVOLUTIONARY TEXTBOOKS ON HISTORY OF RUSSIA

Myasnikova Ol'ga Nikolaevna, Ph. D. in History, Associate Professor
Volzhskiy Institute of Humanities
olga-nikm@mail.ru

In the article the situation with school educational materials on History in Russia at the beginning of the XX century is analyzed. Within the framework of two directions of national historical science, official protective and liberal, the interpretations of foreign policy in the pages of pre-revolutionary school textbooks are considered. Authors represented Russia as a powerful state, which was carrying on indefatigable struggle with foreign aggressors. The main idea of the textbooks was the acquisition of new territories and the defence of conquered ones.

Key words and phrases: school textbooks; official protective direction in historical science; liberal direction in historical science; ideology; foreign policy.