

Салихова Лейла Багаутдиновна

ПРОТИВОПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОВ ДАГЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена деятельности органов самоуправления городов Дагестанской области в решении вопросов противопожарной безопасности. Проанализирована работа, проводившаяся местными властями по улучшению состояния пожарной части в городах, увеличению количества инвентаря и привлеченных людей. Показано, что, несмотря на проводившуюся работу в отношении вопросов противопожарной безопасности, значительных успехов в их решении достигнуто не было.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. I. С. 142-144. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Статья посвящена деятельности органов самоуправления городов Дагестанской области в решении вопросов противопожарной безопасности. Проанализирована работа, проводившаяся местными властями по улучшению состояния пожарной части в городах, увеличению количества инвентаря и привлеченных людей. Показано, что, несмотря на проводившуюся работу в отношении вопросов противопожарной безопасности, значительных успехов в их решении достигнуто не было.

Ключевые слова и фразы: Дагестанская область; Темир-Хан-Шура; Дербент; Петровск; пожарная часть; собрание городских уполномоченных; пожарная команда.

Салихова Лейла Багаутдиновна, к.и.н.

*Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра Российской академии наук
leila.salihova@yandex.ru*

**ПРОТИВОПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОВ ДАГЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ[©]**

В городах Дагестанской области – в Темир-Хан-Шуре (ныне – Буйнакск), Петровске (ныне – Махачкале) и в Дербенте городское управление было введено после принятия Городового Положения 1892 г. Данное Положение наделяло органы местного самоуправления некоторой самостоятельностью в решении хозяйственных вопросов, имевших непосредственное отношение к жизни городов.

Среди перечня дел, переданных в ведение городских властей, была и пожарная часть. Отечественный исследователь Е. И. Козубский на примере города Дербента отмечал, что по роду материала и способу постройки домов пожары в этом городе случались крайне редко, но тем не менее городское управление не раз занималось вопросами противопожарной безопасности.

Пожарной команды в городе не было и при передаче дел полицией городскому управлению, оно приняло от нее только одну трубу с одним рукавом выпускным и одним забирным. В 1898 г. была приобретена одна ручная пожарная труба, а в 1901 г. куплены 2 бочки за 700 руб., 2 насоса по 250 руб., рукав за 132 руб. и резиновый рукав за 109 руб. В 1903 г. за 235 руб. было приобретено 2 лошади со сбруей и число служащих при пожарном обозе было доведено до 2, в 1905 г. на содержание людей и лошадей было израсходовано 720 руб. В собрании городских уполномоченных г. Дербента от 10 мая 1903 г. рассматривался вопрос о необходимости создания пожарной команды. Городской староста предлагал организовать общественную пожарную команду из горожан для сокращения расходов города в связи с редкостью пожаров. Собрание уполномоченных постановило ходатайствовать об учреждении штата Дербентской общественной пожарной команды из 1 брандмейстера (т.е. начальника пожарной части), обязанности которого предполагалось возложить на одного из помощников городского старосты, и 2 вольнонаемных служащих для присмотра за пожарным обозом и лошадьми с содержанием по 180 руб. и 8 пожарных горожан любителей. По усмотрению городского управления как брандмейстеру, так и любителям предполагалось выдавать вознаграждение за тушение каждого пожара. Впоследствии из канцелярии главназначавшего управления последовал отзыв на ходатайство Дербентского городского общественного управления. Было предложено организовать в городе добровольное пожарное общество, как наиболее подходящее для Дербента.

Собранием уполномоченных было поручено помощнику городского старосты Г.-б. Векилову выработать правила по заведованию пожарной командой и составить список добровольцев. В дальнейшем предполагалось обсудить вопрос и об определении средств на содержание пожарной команды и жалованье брандмейстеру [6, с. 392-393].

Для улучшения условий пожарной безопасности в июле 1906 г. собрание уполномоченных приняло решение установить пожарные краны «через каждые тридцать сажень (1 сажень = 2,13 м) по всей водопроводной сети в городе» [3, с. 525].

Следует отметить, что пожарной команды в городе не было. И не только в Дербенте, но и в Петровске и Темир-Хан-Шуре, тушение пожаров обычно проводилось вольнонаемными полицейскими служащими, которым оказывали содействие местные войска и горожане [1, с. 75; 7, с. 45; 9, с. 91].

Состояние пожарной части в городах Дагестанской области было неудовлетворительным. Отсутствие пожарных команд, скорее всего, было обусловлено незначительным количеством пожаров. Так, в 1894 г. в Темир-Хан-Шуре было 3 пожара, в Петровске – 3 и в Дербенте – 1. Причинами двух возгораний явилось плохое устройство печей и труб, а пяти – неосторожное обращение с огнем. Убыток от них составил 2115 руб. В 1896 г. в Темир-Хан-Шуре был 1 пожар, в Петровске – 3, в Дербенте – 4, сумма убытка составила 5695 руб. В 1898 г. в Темир-Хан-Шуре было 4 пожара, а в Дербенте – 3, с убытком в 1873 руб. В 1909 г. общее число пожаров в городах составило 11 с убытком в 27495 руб. [5, с. 210; 9, с. 91].

Что касается пожарных принадлежностей, находившихся в заведовании городских властей, то необходимо отметить, что в 1899 г. в г. Темир-Хан-Шуре имелось 2 пожарные трубы, в г. Петровске – 3, в г. Дербенте – 1. На содержание пожарной части было израсходовано в первом городе 499 руб. 60 коп., во втором – 491 руб. 70 коп., в то время как в Дербенте расходы не были произведены [10, с. 123].

В 1903 г. городские власти имели следующие принадлежности: в Темир-Хан-Шуре – 2 пожарные трубы с необходимыми принадлежностями, при них 2 лошади и 2 кучера; в Петровске – 3 пожарные трубы с 3 лошадьми, 2 конюхами и 1 заведующим обозом, в Дербенте – 3 пожарные трубы. На содержание пожарного обоза было израсходовано в первом городе – 754 руб. 34 коп., во втором – 1386 руб. 71 коп., в третьем – 700 руб. [4, с. 134].

В 1909 г. в Темир-Хан-Шуре имелось 2 пожарные трубы с необходимыми принадлежностями, в Петровске – 3 пожарные трубы с 4 лошадьми, 2 конюхами и 1 заведующим обозом, в Дербенте – 3 пожарные трубы с 2 служащими и 2 лошадьми. На содержание пожарного обоза было израсходовано в Петровске – 1440 руб. 11 коп., в Темир-Хан-Шуре – 371 руб. 18 коп. [8, с. 79].

Таким образом, из года в год происходило незначительное увеличение затрат на содержание предметов пожарной безопасности, та же картина была характерна и для пожарного инвентаря, находящегося в распоряжении городских властей.

О деятельности собрания городских уполномоченных по противопожарной безопасности свидетельствуют и некоторые факты, извлеченные из приговоров заседаний уполномоченных городских общественных упрощенных управлений.

Так, на заседании собрания городских уполномоченных г. Петровска от 3 декабря 1901 г. обсуждались следующие вопросы: исчисление средств на содержание городских пожарных лошадей и на наем кучера. Несмотря на то, что затраты на содержание одного пожарного обоза при двух лошадях и на одного кучера были увеличены, тем не менее этого было недостаточно для города. Так, городской староста предлагал приобрести еще двух лошадей, нанять еще одного конюха и хотя бы одного пожарного служителя, который постоянно должен был находиться при обозе, следить за его исправностью и руководить при пожаре. Было предложено устроить за казармой городских (городовой – низший чин полицейской стражи в столичных, губернских и уездных городах (городской полиции) в Российской империи с 1862 по 1917 год [2]) навес для пожарных машин и бочек. В свободное от работ по противопожарной безопасности время предлагалось использовать лошадей для вывозки грязи и сора из городского сада, с улиц вокруг городского сада и городских учебных заведений, с площадей, а летом производить поливку улиц. Собрание уполномоченных согласилось с данным предложением. Было решено нанять конюха с жалованьем в 15 руб. в месяц, служителя при пожарном обозе – с оплатой 20 руб., при этом использовать лошадей в свободное от пожара время для поездок ветеринарного врача на городскую скотобойню. Дагестанское областное по городским делам Присутствие приняло данный приговор [11, д. 27, л. 8 об. – 9].

Собрание уполномоченных Темир-Хан-Шурина городского общественного упрощенного управления также занималось решением подобных вопросов. Для упорядочения городского пожарного дела в Темир-Хан-Шуре в 1907 г. была создана комиссия, в состав которой вошли уполномоченные городского управления Н. А. Закутовский и З. А. Темирханов, полицмейстер подполковник Пепеляев, городской архитектор и водопроводный механик. Обсудив вопрос об упорядочении пожарного дела в городе, они решили просить городское управление: приобрести 4 пожарных лошади и нанять кучера, приобрести для него пожарную куртку и каску. Обоз, лошадей и кучера содержать при полицейском управлении; поручить городскому архитектору приобрести пожарный обоз и привести его в порядок; издать обязательное постановление о том, что каждый домовладелец должен иметь при своем доме лестницу, высотой до крыши дома, два ведра и два багра, которые должны были выдаваться в случае необходимости по требованию полиции; причем владельцам предполагалось выдавать свой номер; просить полицмейстера подыскать 4-5 человек для изучения пожарного дела, установить им плату по 5 руб. за каждый пожар, где понадобится их помощь; осмотреть и проверить количество имевшихся в обозе багров, топоров и войлоков и определить дополнительно необходимое количество; добавить в пожарный обоз 2 бочки, обязать городских водовозов выезжать на пожар всем без исключения, а в летнее время, когда их лошади на пастбище, установить дежурства, чтобы не меньше четырех лошадей находились дома; просить полицмейстера и городского старосту сформировать из желающих горожан вольнопожарные дружины, а в случае формирования такой приобрести на средства города пожарные куртки и каски.

Заслушав протокол, собрание уполномоченных г. Темир-Хан-Шуры приняло данные моменты к исполнению, кроме пункта, касающегося приобретения пожарных лошадей и кучеров к ним. Этот вопрос предполагалось перенести на время и включить в смету города на 1909 г. [Там же, л. 2 – 2 об.].

Однако от военного губернатора Дагестанской области пришло предписание от 19 июля 1908 г. о незаконности постановления собрания уполномоченных относительно обязанности домохозяев г. Темир-Хан-Шуры иметь и доставлять по требованию полиции во время пожаров лестницы, ведра и багры, а также дежурства водовозов на случай пожаров [Там же, л. 13].

Меры, предпринятые городским общественным управлением для улучшения пожарной части Темир-Хан-Шуры, оказались недостаточными. 21 сентября 1908 г. произошел пожар в доме Хизри Гаджиева (*местного предпринимателя – Л. С.*), показавший несостоятельность пожарного дела в Темир-Хан-Шуре. Военный губернатор Дагестанской области сообщал: «Присутствуя сам лично на пожаре, я видел: 1. отсутствие у города лиц, которые хоть сколько-нибудь были знакомы с делом тушения пожара и работой пожарной машины. 2. почти полное отсутствие у города необходимых при тушении пожара: обоза, бочек и инструментов» [Там же, л. 15].

Хотя половину дома Хизри Гаджиева и удалось отстоять, небольшой успех в этом военный губернатор приписал работе воинских частей и отсутствию ветра во время пожара. Городской же пожарный обоз и его организация оказались бесполезными в деле – машина не работала, не было воды, особенно в первое время. Недостаток в ней чувствовался и во все время пожара, продолжавшегося около шести-семи часов. Пожар грозил опасностью и соседним постройкам, мог привести к большим опустошениям при небольшом ветре.

Военный губернатор Дагестанской области требовал от городского управления принять срочные и немедленные меры по улучшению пожарной части города [Там же, л. 15 – 15 об.].

Впоследствии на заседании собрания уполномоченных Темир-Хан-Шурина городского общественного упрощенного управления поднимался вопрос о сдаче с подряда и доставке к пожарам в городе городского пожарного обоза, что и было сделано 14 февраля 1909 г., подряд был оставлен за местным домовладельцем извозопромышленником Николаем Соколовым за плату по 435 руб. в год [Там же, л. 27 – 27 об.].

Таким образом, после передачи дел, имеющих отношение к противопожарной безопасности, городам больших изменений в их обеспечении не произошло. Пожарные команды как таковые отсутствовали, и в основном при тушении пожаров участвовали добровольцы из числа горожан и полиции, обозы содержались на средства города.

Список литературы

1. Гаджиев Б. Темир-Хан-Шура. Буйнакск, 1992. 172 с.
2. **Городовой** [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%EE%F0%EE%E4%EE%E2%EE%E9> (дата обращения: 05.05.2014).
3. Гусейнов Г.-Б. Я. Краткая энциклопедия города Дербента. Махачкала: Юпитер, 2005. 768 с.
4. **Дагестанский сборник** / сост. Е. И. Козубский. Темир-Хан-Шура: Русская типография, 1904. Вып. 2. 167+ 257+ 4 с. с табл.
5. **Кавказский календарь на 1896 г.** Тифлис, 1895.
6. **Козубский Е. И.** История города Дербента. Темир-Хан-Шура, 1906. 468 с.
7. **Махачкала. 1844-1998 г.:** сб. документов / сост. М. Лагутина и др. Махачкала: Юпитер, 1999. 176 с.
8. **Обзор Дагестанской области за 1909 г.** Темир-Хан-Шура: Дагестан, 1910. 109+41 с.
9. **Памятная книжка Дагестанской области** / сост. Е. И. Козубский. Темир-Хан-Шура: Русская типография В. М. Сорокина, 1895. 268+14 с.
10. **Памятная книжка и адрес-календарь Дагестанской области на 1901 год** / под ред. Е. И. Козубского. Темир-Хан-Шура: Русская типография, 1901. 257+ 21+60+52 с.
11. **Центральный государственный архив Республики Дагестан (ЦГА РД).** Ф. 6. Оп. 2.

FIRE SAFETY IN ACTIVITY OF SELF-GOVERNMENT INSTITUTIONS OF TOWNS IN DAGESTAN REGION

Salikhova Leila Bagautdinovna, Ph. D. in History

*Institute of History, Archeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
leila.salikhova@yandex.ru*

The article is devoted to the activity of the self-government institutions of towns in Dagestan region on the solution of fire safety issues. The author analyzes the work that was carried out by local authorities to improve the fire station condition in the towns and to increase the quantity of stock and people involved and shows that despite all the work concerning fire safety issues significant success in their solution was not achieved.

Key words and phrases: Dagestan region; Temir-Khan-Shura; Derbent; Petrovsk; fire station; assembly of municipal authorized people; fire brigade.

УДК 177+304

Философские науки

В статье осуществляется реконструкция социальных и индивидуальных смыслов биоэтического дискурса в аспекте классической и неклассической рациональности. Актуальность такого подхода обусловлена неопределенностью эпистемологического и социокультурного статуса биоэтики в современной России. Данный подход позволяет обосновать оригинальную трактовку биоэтического дискурса как средства сохранения и воспроизводства противоречивой человеческой природы в условиях современной технологизированной культуры.

Ключевые слова и фразы: биоэтика; дискурс; человек; смысл дискурсивных практик; классическая рациональность; неклассическая рациональность.

Сандакова Людмила Борисовна, к. филос. н.

*Новосибирский государственный технический университет
l.sandakova@mail.ru*

О СМЫСЛАХ БИОЭТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА[©]

*Работа выполнена при поддержке РГНФ в рамках проекта № 14-03-00173
«Философско-методологический анализ нормативных оснований биоэтики».*

Биоэтика является многомерной областью исследовательской и практической деятельности, призванной согласовывать аксиологические основания жизнедеятельности человека и общества с науками о жизни и биотехнологиями. Ценностные основания субъектов деятельности в современном обществе весьма разнообразны и