

Амирханова Мадина Магомедовна

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДАГЕСТАНА В 50-Е ГОДЫ XX ВЕКА

1950-е годы характеризуются как период роста технической оснащенности сельскохозяйственного производства Дагестана. В этой связи рассматриваются изменения в численности, а также структуре хозяйства колхозов и совхозов Республики. Анализируются разные пути осуществления технического прогресса в отраслях аграрного производства. Показывается роль МТС в агрономическом и производственно-техническом обслуживании колхозов. Одновременно рассматриваются негативные последствия реорганизации МТС.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 16-19. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

6. **Варава В. В.** Неведомый Бог философии. М.: Летний сад, 2013. 256 с.
7. **Гринин Л. Е.** Философия и социология истории: некоторые закономерности истории человечества. Волгоград: Учитель, 1995. 116 с.
8. **Данилов В. Н.** Власть и формирование исторического сознания советского общества. Саратов: Научная книга, 2005. 192 с.
9. **Лотман Ю. М.** Изъявление Господне или азартная игра? (Закономерное и случайное в историческом процессе) // Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Нозис, 1994. С. 353-364.
10. **Лоуэнталь Д.** Прошлое – чужая страна. СПб.: Владимир Даль, 2004. 623 с.
11. **Медведев А. П.** «Постмодернистский вызов» истории (взгляд археолога) // Проблемы всеобщей истории и историографии. Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2008. С. 40-46.
12. **Руткевич А. М.** Психоанализ, история, травмированная «память» // Феномен прошлого. М.: ГУ ВШЭ, 2005. С. 221-251.
13. **Туркулец А. В.** Историко-философский процесс: поиск оснований // Этика и история философии: мат-лы Междунар. науч. конф. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2011. С. 153-156.
14. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 527 с.

MORAL ANTINOMIES OF HISTORICAL CONSCIOUSNESS

Alesin Igor' Ivanovich
Voronezh State University
ialesin@mail.ru

The article reveals the moral content of historical consciousness, which is largely manifested in the following antinomies: sense – nonsense, good – evil, truth – lie, responsibility – irresponsibility, memory – unconsciousness. The antinomy of historical consciousness shows the depth and multidimensionality of historical process, the impossibility of its rationalization within a single theory. The analysis of these antinomies allows understanding how historicity is formed in general. The author pays special attention to the moment that consciousness becomes truly historical when it realizes these antinomies, accepts them rather than tries to ignore.

Key words and phrases: history; historical consciousness; historical truth; antinomy; morality; sense of history; historicity.

УДК 94(47)084

Исторические науки и археология

1950-е годы характеризуются как период роста технической оснащенности сельскохозяйственного производства Дагестана. В этой связи рассматриваются изменения в численности, а также структуре хозяйства колхозов и совхозов Республики. Анализируются разные пути осуществления технического прогресса в отраслях аграрного производства. Показывается роль МТС в агрономическом и производственно-техническом обслуживании колхозов. Одновременно рассматриваются негативные последствия реорганизации МТС.

Ключевые слова и фразы: колхозы; совхозы; материально-техническая база; комплексная механизация; полеводство; животноводство.

Амирханова Мадина Магомедовна, к.и.н.

Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра Российской академии наук
madina-amirkhanovo@rambler.ru

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДАГЕСТАНА В 50-Е ГОДЫ XX ВЕКА[©]

В развитии сельского хозяйства страны 1950-е годы были продолжением начавшегося еще до войны процесса завершения его технической реконструкции, т.е. достижения полной замены в сельскохозяйственном производстве живой тягловой силы механическими и электрическими источниками энергии, завершения механизации наиболее трудоемких работ в земледелии и животноводстве. Поэтому в директивах XIX съезда партии по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1951-1955 гг. предусматривались меры по значительному укреплению материально-технической базы сельского хозяйства [11, с. 39-40].

В рассматриваемый период колхозы оставались основными производителями сельскохозяйственной продукции – за ними было закреплено более 80% сельхозугодий в стране [5]. В Дагестане удельный вес колхозов был еще выше. В 1953 г. им принадлежало 97% всех сельхозугодий в Республике, а в 1958 г. – 94% [6, с. 161]. Снижение удельного веса колхозов объясняется сокращением их числа в связи с преобразованием части колхозов в совхозы и продолжавшимся до 1954 г. укрупнением колхозов. В 1953 г. в Республике имелось 637 колхозов против 816 в 1950 г. [15, д. 54, л. 1-2].

С 1954 г. в Дагестане начался процесс разукрупнения колхозов, тогда как в стране продолжался процесс их укрупнения. Произошло это потому, что во многих районах Республики – Ахтынском, Ботлихском,

Касумкентском, Курахском, Хивском и других – объединение колхозов проводилось формально, без учета его экономической целесообразности. В результате производственные показатели объединенных колхозов ухудшались, снизился уровень оплаты труда в них, что вызвало естественное недовольство колхозников. По ходатайствам колхозников в 1953–1956 гг. 38 колхозов были разукрупнены [6, с. 80]. Процесс этот продолжался и в последующие годы.

Рост числа колхозов во второй половине 1950-х был также связан с созданием новых колхозов семьями дагестанцев, переселившихся из Чечено-Ингушетии в связи с восстановлением в 1957 г. ЧИАССР, и чеченскими семьями, вернувшимися из Киргизской ССР после реабилитации. За период с 1957 по 1961 гг. в Хасавюртовском, Бабаюртовском, Казбековском, Кизилюртовском, Новолакском районах для переселившихся семей было создано 57 колхозов и 3 совхоза [10, с. 20]. Общее число колхозов в Республике увеличилось с 649 в 1955 г. до 719 в 1960 г. Они стали крупнее – в 1950 г. в среднем на один колхоз приходилось 178 колхозных дворов, в 1960 г. – 228 [13, с. 2-3].

С середины 50-х гг. стал расти удельный вес совхозов, призванных быть «образцовыми и высокорентабельными социалистическими предприятиями» [8, с. 387]. Если в 1953 г. земли совхозов всех систем в Республике составляли лишь 17,7 тыс. га, или 1% всех сельхозугодий, то в 1958 г. в пользовании совхозов и других государственных хозяйств, занимающихся сельским хозяйством, находилось 8% всех угодий [13, с. 27; 15, д. 378, л. 14]. Рост числа совхозов – с 15 в 1950 г. до 32 в 1960 г. [9, с. 60] – произошел как за счет организации новых совхозов, так и за счет преобразований части экономически слабых колхозов в совхозы. В 1957 г. на базе колхозов было организовано 9 совхозов [17, д. 21, л. 67]. Особенностью увеличения количества совхозов в Дагестане было то, что создание новых совхозов осуществлялось на базе переселения населения с гор на плоскость, направленного на преодоление диспропорции в размещении трудовых ресурсов. Таким образом было создано 10 новых совхозов [4, с. 78].

Наиболее значительный рост числа совхозов произошел в конце 1950-х гг. прежде всего из-за переселения дагестанцев из горных районов ЧИ АССР в связи с возвращением из Средней Азии депортированных чеченцев. В 1958–1959 гг. было организовано 12 совхозов [17, д. 21, л. 67]. Большинство из них создавалось при управлении консервной, винодельческой промышленности. В середине 1960 г. при Дагестанском Совнархозе имелось 25 совхозов, в том числе 6 – при управлении консервной, 17 – при управлении винодельческой и 2 – при управлении мясомолочной промышленности [Там же, д. 110, л. 119].

В начале 1950-х гг. перед колхозами и совхозами Республики стояли сложные задачи. Несмотря на то, что в восстановлении сельского хозяйства Дагестана в годы четвертой пятилетки были достигнуты определенные успехи, положение оставалось тяжелым. Достигнутый уровень сельскохозяйственного производства не отвечал возросшим потребностям, не соответствовал возможностям Республики.

В начале января 1951 г. Совет Министров СССР рассмотрел вопрос «О мерах подъема сельского хозяйства Дагестанской АССР», которые предусматривали перестройку всего сельского хозяйства Республики, изменение структуры хозяйства колхозов и совхозов. В постановлении ставилась задача подъема всех отраслей сельского хозяйства, полного обеспечения Республики хлебом собственного производства. В феврале 1951 г. постановление было обсуждено на VI пленуме Обкома партии, на районных собраниях партийного и советского актива, на сессиях исполнкомов райсоветов депутатов трудящихся.

Предусматривалось увеличение к 1955 г. посевных площадей в колхозах и совхозах до 406 тыс. га, в т.ч. в колхозах до 380 тыс. га. Площадь посевов под зерновыми должна была увеличиваться до 280 тыс. га, почти в два раза должна была увеличиться урожайность зерновых [16, д. 915, л. 83]. Большое внимание уделялось развитию садоводства и виноградарства. В 1951–1955 гг. намечались мероприятия по закладке новых и обновлению старых садов в Республике на площади 6570 га, в т.ч. в колхозах 6100 га, повышение урожайности садов и виноградников [Там же, л. 86]. Конкретные задачи были определены и в плане развития общественного животноводства. К концу 1955 г. поголовье скота в колхозах должно было возрасти: крупного рогатого скота – до 385 тыс., лошадей – до 66 тыс., овец и коз – до 3400 тыс., птицы – до 600 тыс. голов [Там же, л. 83]. Намечались меры по улучшению кормовой базы животноводства, механизации трудоемких процессов в отрасли, строительству животноводческих помещений.

Как видно из приведенных данных, в постановлении союзного Правительства перед Республикой были выдвинуты очень большие и ответственные задачи. Их решение могло коренным образом изменить экономику сельского хозяйства, обеспечить значительно более высокий уровень жизни сельскому населению. Преодоление отставания сельского хозяйства, повышение производительности труда были невозможны без укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, обновления и расширения машинно-тракторного парка. Сентябрьский (1953 г.) пленум ЦК КПСС значительное внимание уделил техническому прогрессу в сельском хозяйстве. Перед министерством сельскохозяйственного машиностроения была поставлена задача создания системы машин, которые обеспечили бы комплексную механизацию важнейших отраслей сельского хозяйства [8, с. 198].

Рост бюджетных ассигнований на развитие сельского хозяйства способствовал увеличению поставок техники и других средств производства в МТС, совхозы и колхозы Дагестана: до середины 1955 г. МТС и МЖС Республики получили более 500 тракторов, 100 самоходных сенокосилок, 41 комбайн и другую технику. Расширилась зона обслуживания МТС. В 1955 г. в некоторых МТС были созданы тракторные бригады для обслуживания колхозов горных районов [12]. В 1958 г. МТС и МЖС обслуживали более 95% колхозов Республики [14, д. 1293, л. 81]. Производственные отношения между ними определялись планом-договором, по которому МТС осуществляли агрономическое и производственно-техническое обслуживание колхозов, оказывали помощь во внедрении правильных севооборотов, подготовке кадров.

В целом за период с 1950 по 1958 г. количество тракторов в сельском хозяйстве Республики увеличилось в 2,2 раза, комбайнов – более чем в 3 раза [2, с. 32]. Улучшился качественный состав машинно-тракторного парка. Керосиновые карбюраторы вытеснили более мощными и экономическими дизельными. Уже в 1958 г. основные полевые работы в колхозах равнинных районов были механизированы: пахота – на 100%, сев – на 98%, уборка колосовых – на 95% [14, д. 1293, л. 81]. Но уровень механизации сельхозработ был неодинаков в разных природно-климатических зонах Республики. Министерство сельского хозяйства допускало ошибки и просчеты при распределении техники, что создавало трудности в обеспеченности колхозов и совхозов сельхозмашинами [3]. Но главное заключалось не в этом. Колхозы горных районов остро нуждались в технике, приспособленной к работе в горах. Эффективность имевшейся техники в горных условиях была в 2-3 раза ниже, чем на равнине с ее относительно просторными для применения сельхозмашин земельными угодьями [7, с. 10].

Уровень механизации работ в животноводстве оставался очень низким. В 1959 г. механизированное водоснабжение имели только 4,7% колхозов, механизированная дойка коров применялась лишь в 1% колхозов, внутрифермерским транспортом были оборудованы фермы 4% колхозов [6, с. 171]. В целом механизация труда в сельском хозяйстве Республики была ниже, чем в среднем по стране. Кроме вышеназванных причин, это было связано с низким уровнем подготовки механизаторских кадров, безответственным, бесхозяйственным отношением к хранению и эксплуатации техники, общим отставанием уровня агрокультуры.

Во второй половине 50-х годов в различных районах страны стали проводить опыты по передаче техники в аренду колхозу, по объединению руководства МТС и колхоза. Однако такой опыт был возможен лишь там, где число МТС соответствовало числу колхозов. Большее распространение получила такая форма приближения техники к колхозам как создание комплексных тракторно-полеводческих бригад. Сосредоточение всех средств производства в одних руках – в бригаде, подчиненной одному руководителю – председателю колхоза, – давало большие организационные и экономические преимущества. В Дагестане такие бригады были созданы в Хасавюртовском, Кизлярском, Тарумовском районах [Там же, с. 130].

Укрепление экономики колхозов, рост их денежных доходов позволяли колхозам приобрести технику в собственность. Решение об изменении практики производственно-технического обслуживания колхозного производства было принято на февральском (1958 г.) пленуме ЦК КПСС. В принятом пленумом постановлении «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» предусматривались реорганизация МТС в ремонтно-технические станции и продажа сельскохозяйственных машин колхозам. В марте 1958 г. Верховный Совет СССР принял аналогичный Закон.

Реорганизация МТС должна была осуществляться постепенно, с учетом экономического положения отдельных колхозов и особенностей различных зон и районов. С целью обеспечения ремонта техники, снабжения колхозов и совхозов новой техникой, запчастями, горючим и т.д. создавались ремонтно-технические станции. В тех районах, где колхозы не могли приобрести и эффективно использовать технику, сохранялось производственно-техническое обслуживание через МТС. Закон предусматривал продажу техники и погашение платежей в течение нескольких лет. Решения февральского (1958 г.) Пленума были обсуждены на пленуме обкома партии, который отметил, что колхозы Республики имеют возможность выкупить технику МТС [14, д. 1291, л. 143].

К 1 апреля 1959 г. 313 из 732 колхозов Республики, что составляет 42%, купили сельскохозяйственную технику и оборудование в количестве: 1203 тракторов, 520 комбайнов, 932 сеялки, 991 плуг, 600 культиваторов, 3636 сенокосилки, 68 силосоуборочных комбайнов [6, с. 132]. Став собственниками техники, колхозы обрели самостоятельность в ее использовании и распоряжении урожаем. Однако реорганизация МТС имела и отрицательные последствия. Форсирование темпов реорганизации МТС, одновременное повышение цен на технику и запчасти подорвали финансово-экономическое состояние части колхозов. Многие колхозы потратили на покупку техники не только денежные накопления неделимых фондов, но и часть оборотных средств. Значительно ослабла ремонтная база. Колхозы не имели возможности осуществлять ремонт своими силами, не проводили текущего профилактического ремонта. Нередко техника эксплуатировалась на износ. Оплатить ремонт в РТС многие колхозы были не в состоянии, имели задолженности за работы РТС. Некоторые же руководители попросту проявляли безответственность к сохранению и эксплуатации техники.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства было невозможно без дальнейшего развития электрификации сельского хозяйства. Основным источником поступления электроэнергии в начале 1950-х гг. в Дагестане оставались мелкие электростанции, построенные на средства колхозов. Сохранилась огромная диспропорция между энергетическими ресурсами Дагестана и фактическим их использованием. Располагав гидроэнергетическими ресурсами общей мощностью в 6 млн кВт, Дагестан в 1951 г. имел гидроэлектростанции мощностью до 5 тыс. кВт. 85% всех электроустановок Республики работали на нефтяном топливе [1, с. 11].

ХХ Областная партийная конференция (1951 г.) отметила, что существующая энергетическая база не обеспечивает потребности народного хозяйства, а темпы наращивания новых энергетических мощностей признала неудовлетворительными. Рост электрификации сельского хозяйства сдерживался неудовлетворительной работой Дагестроймонтажконторы Главсельэлектро и отсутствием подготовленных кадров. В 1953 г. школы механизации должны были подготовить для сельского хозяйства 30 электромехаников, подготовили же 18, вовсе не были подготовленными электромонтеры [14, д. 366, л. 15].

В августе 1953 г. Совет Министров принял постановление «О проведении работ по электрификации колхозов путем присоединения к государственным энергосистемам, промышленным и коммунальным электростанциям». Необходимость развития сельской электрификации путем строительства межрайонных и районных

тепловых и гидроэлектростанций с долевым участием в них колхозов и совхозов подчеркивалась на XX съезде КПСС (1956 г.). На шестую пятилетку намечались завершение электрификации совхозов и МТС, удвоение числа электрифицированных колхозов, получающих электроэнергию от постоянных источников.

Особенностью развития сельской электрификации во второй половине 50-х гг. стала тесная связь со строительством крупных государственных станций, участие государства в развитии электрификации села (до 1953 г. эти работы велись только за счет колхозов) [5, с. 133]. В 1960 г. число электрифицированных колхозов достигло 212, что составляло 28,4% общего числа колхозов в Республике [2]. Значительно выросло число колхозов, использующих электроэнергию на производственные нужды. В 1951 г. их удельный вес составлял 3,6%, в 1960 г. – 22,4% [6, с. 133]. Уровень электрификации совхозов был значительно выше – в 1960 г. электроэнергией пользовались 87,5% совхозов, в том числе на производственные нужды – 81,3% [2, с. 33]. В конце 1950-х гг. по поручению бюро обкома партии Госплан Республики рассматривал вопрос о восстановлении бездействующих ГЭС – на 1-е ноября 1959 г. 14 ГЭС мощностью 927 кВт – и пришел к выводу о нецелесообразности этой меры. Причинами были названы полная изношенность оборудования этих электростанций, отсутствие экономической выгоды их эксплуатации ввиду малой мощности и недостатка воды для полной загрузки оборудования [14, д. 1614, л. 23].

Определенную роль в развитии сельской электрификации сыграли межколхозные объединения. В январе 1955 г. пленум ЦК КПСС рекомендовал создание межколхозных строительных организаций по производству строительных материалов, строительству межколхозных электростанций, других крупных сооружений. В 1960 г. в Дагестане имелось 4 межколхозных объединения, из них 3 гидроэлектростанции – Гагатлинская, Ахтынская, Курушская и 1 строительная организация [Там же, д. 216, л. 120]. Однако энергоооруженность сельскохозяйственного производства оставалась еще низкой. Наряду со слабостью материально-технической базы сельской электроэнергетики полная электрификация сельского хозяйства сдерживалась недостаточной его технической оснащенностью.

В целом рост оснащенности сельскохозяйственного производства современной техникой позволял расширить посевые площади, площади под садами и виноградниками, проводить работу в оптимальные агротехнические сроки и на более высоком уровне, повысить урожайность сельскохозяйственных культур. Кроме того, механизация основных производственных процессов облегчала труд крестьянина.

Список литературы

1. Гаджиев Р. С. Партийно-политическая работа на строительстве Чирюртовской ГЭС (1954-1961 гг.) // Сборник аспирантских работ / отв. ред. С. М. Гаджиев. Махачкала: Даггосуниверситет, 1969.
2. Дагестан за 50 лет: сб. статей. Махачкала: Статистика, 1967. 106 с.
3. Дагестанская правда. 1953. 4 октября.
4. Искендеров Г. А. История совхозного строительства в Дагестане. 1920-1980 гг. М.: Наука, 1982. 185 с.
5. История советского крестьянства. М.: Наука, 1988. Т. 4.
6. История Советского крестьянства Дагестана 1917-1980 гг. Махачкала, 1989.
7. Каласов А. Н. Развитие экономики колхозов Дагестана. Махачкала: Дагнкигоиздат, 1969. 75 с.
8. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. и испр. М.: ЦК, 1971. Т. 6. 526 с.
9. Народное хозяйство ДАССР к 50-летию образования СССР: сб. статей. Махачкала: Дагнкигоиздат, 1972. 223 с.
10. Османов А. И., Гаджиев А. С., Искендеров Г. А. Из истории переселенческого движения и решения аграрного вопроса в Дагестане. Махачкала, 1994. 32 с.
11. Резолюции XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Государственное издательство политической литературы, 1958.
12. Рукописный фонд Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН (РФ ИИАЭ). Ф. 2. Оп. 1.
13. Советский Дагестан за 45 лет: сб. статей. Махачкала: Госстатиздат, 1965. 158 с.
14. Центральный государственный архив Республики Дагестан (ЦГА РД). Ф. Р-1-п. Оп. 2.
15. ЦГА РД. Ф. Р-22. Оп. 33.
16. ЦГА РД. Ф. Р-168. Оп. 34.
17. ЦГА РД. Ф. Р-457. Оп. 18.

MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF AGRARIAN PRODUCTION OF DAGESTAN IN THE 50S OF THE XX CENTURY

Amirkhanova Madina Magomedovna, Ph. D. in History

*Institute of History, Archaeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
madina-amirkhanovo@rambler.ru*

The 1950s are characterized as a period of technical equipment growth in the agricultural production of Dagestan. In this context changes in the number and structure of the collective farms and state farms of the Republic are considered. Different ways of technological progress implementation in the branches of agrarian production are analyzed. The role of machine and tractor stations in the agronomic and production maintenance of collective farms is shown. At the same time the negative consequences of machine and tractor stations reorganization are considered.

Key words and phrases: collective farms; state farms; material and technical base; comprehensive mechanization; field husbandry; animal husbandry.