

Иванов Юрий Владимирович

ПРОБЛЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ЛЕВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПОРТУГАЛИИ

В статье на основе анализа программных документов рассматривается отношение Коммунистической и Социалистической партий Португалии к проблеме европейской интеграции, в частности, к проблеме вхождения и участия страны в ЕС, прослеживается эволюция взглядов партий на процесс и результаты евроинтеграции. Делается вывод о положительном влиянии членства в Евросоюзе на развитие португальской экономики, политической и социальной жизни страны.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 76-78. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(469)

Исторические науки и археология

В статье на основе анализа программных документов рассматривается отношение Коммунистической и Социалистической партий Португалии к проблеме европейской интеграции, в частности, к проблеме вхождения и участия страны в ЕС, прослеживается эволюция взглядов партий на процесс и результаты евроинтеграции. Делается вывод о положительном влиянии членства в Евросоюзе на развитие португальской экономики, политической и социальной жизни страны.

Ключевые слова и фразы: Португальская коммунистическая партия; Социалистическая партия Португалии; европейская интеграция; Европейский союз (ЕС).

Иванов Юрий Владимирович

*Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина
iva0663@mail.ru*

**ПРОБЛЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ЛЕВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПОРТУГАЛИИ[©]**

Проблемы интеграции Португалии в экономические и политические структуры объединённой Европы – вопросы, давно занимавшие португальские левые силы. Португальские коммунисты крайне негативно относились к самой идее вступления страны в ряды Евросоюза. Ещё в 1964 году, в период салазаровской диктатуры, Генеральный секретарь Португальской коммунистической партии Алваро Куньял в своей книге «Путь к победе» приводил доводы, которые должны были доказать пагубность присоединения к «Общему рынку» (как ранее назывался ЕС) для португальской экономики. По его мнению, следствием интеграции станет ускорение процессов централизации и концентрации промышленности, приводящее к ликвидации мелких и средних предприятий и ещё большему господству в национальной экономике крупных монополистических групп, усиление эксплуатации рабочего класса, увеличение безработицы, снижение реальной заработной платы, а наводнение внутреннего рынка промышленной продукцией более развитых стран, с которой португальские товары не могут конкурировать по качеству и цене, поставит в зависимое положение всю внутреннюю торговлю. Всё это, вкупе с углублением кризиса сельского хозяйства вследствие дискриминационных мер со стороны других государств, приведёт к ухудшению экономического положения вообще [1, с. 91]. В ту пору, действуя в условиях диктатуры в подполье, ПКП практически в одиночку противостояла салазаризму и, соответственно, представляла точку зрения левых сил страны на проблемы европейской интеграции.

После Апрельской революции 1974 года позиции ПКП по отношению к Европейскому экономическому сообществу (ещё одно прежнее наименование Евросоюза), несмотря на изменение политической обстановки, остались прежними. Компартия относилась к ЕЭС традиционно враждебно, видя в нём не только силу, покушающуюся на государственный суверенитет, но и мешающую сближению с социалистическими странами, в первую очередь с СССР, чьим верным союзником она была.

На IX съезде ПКП отмечалось, что интеграция Португалии с «Общим рынком» отвечает интересам реакционных сил и означала бы крах многих отраслей национальной экономики, в первую очередь мелких и средних предприятий, и, как следствие, рост безработицы, а также сдерживание развития, спад или поглощение основных отраслей национальной экономики, в том числе металлургии, судостроения, нефтехимии. Кроме того, по мнению коммунистов, присоединение к ЕЭС будет способствовать ликвидации демократических завоеваний в Португалии, подчинению её империализму, ограничению национальной независимости, сохранению низкого жизненного уровня трудящихся [2, с. 160-161].

В мае 1980 года состоялась конференция ПКП «Португалия и «Общий рынок»», главной темой которой было противодействие вступлению страны в ЕЭС. ПКП на основе своих исследований, проведённых с целью изучения политических, экономических, социальных последствий вступления Португалии в «Общий рынок», делала вывод, что интеграция страны в ЕЭС без учёта различий в уровнях экономического развития между ней и «десяткой» нанесёт непоправимый ущерб португальской экономике, демократическому режиму и национальной независимости. Особую тревогу у коммунистов вызывала ситуация в сельском хозяйстве Португалии. ПКП считала, что присоединение к ЕЭС приведёт к массовому разорению мелких и средних крестьянских хозяйств и лишённых всякой помощи со стороны правительства кооперативов, к усилению зависимости от импорта продуктов питания. Под влиянием всех этих факторов, отмечала ПКП, евроинтеграция обернётся ухудшением условий жизни трудящихся, увеличит безработицу, обострит социальные конфликты [8, р. 22, 105].

И в дальнейшем ПКП продолжала доказывать, что вступление в «Общий рынок» является предательством национальных интересов, принесением в жертву португальской промышленности, рыболовства, сельского хозяйства, влекущим за собой увеличение цен на факторы производства в земледелии, замораживание проектов национального значения, усиление эксплуатации трудящихся и т.д. [3, с. 131, 133].

Уже после присоединения Португалии к Европейскому сообществу ПКП, оставаясь на своих позициях, неизменно утверждала, что вступление в ЕЭС – против Апрельской революции и, значит, против Португалии, что это имело вредные последствия для экономики страны, поставило под вопрос осуществление плана её развития в соответствии с национальными интересами, нанеся им глобальный ущерб, послужило предлогом для нового наступления на права трудящихся и завоевания Апрельской революции, на демократический строй, закреплённый в Конституции, привело к серьёзным ограничениям независимости Португалии [4, с. 220, 374].

В 90-е годы, когда Португалия уже в достаточной мере ощутила позитивные результаты присоединения к Евросоюзу, ПКП тем не менее своего негативного к нему отношения не изменила. Коммунисты выражали свою обеспокоенность тем, что эволюция в европейскую интеграцию в плане экономическом, политическом и военном угрожает превратить Португалию в подчинённое и периферийное государство, чья политика, направляемая более сильными и богатыми странами, может быть обращена против интересов португальцев, создав угрозу национальному суверенитету [9, р. 181-182].

Признавая под давлением реалий, что движение по пути, проложенному Маастрихтским договором, – единственно возможный путь для Европы, ПКП остаётся при своём мнении, что это всё равно плохой путь и для Европы, и для Португалии, приводя при этом массу аргументов [Ibidem, с. 240-242]. Действительно, в ходе евроинтеграции возникают определённые проблемы в сельском хозяйстве, рыболовстве, текстильной промышленности – традиционных отраслях для Португалии, но выгоды от вхождения в ЕС гораздо весомее потерь.

Апрельская революция 1974 года внесла значительные изменения в жизнь португальского общества. Многопартийность в политической жизни страны стала реальностью, и ПКП потеряла своеобразную монополию на выражение взглядов сил левого политического спектра. Возрождённая в 1973 году Социалистическая партия всё активнее претендовала на лидерство среди левых сил. После того, как в апреле 1976 г. была принята Конституция Португальской Республики, а в июле по итогам парламентских выборов пост премьер-министра занял Генеральный секретарь СП Марио Соареш, был озвучен курс на присоединение к Европейскому сообществу. Во время очередного премьерства М. Соареша подписывается договор о вступлении страны в ЕЭС, и с 1 января 1986 года Португалия становится полноправным членом Европейского сообщества.

Соцпартия вполне отдавала себе отчёт о существовании в массовом сознании португальцев опасений по поводу реальных или воображаемых рисков, связанных с процессом интеграции страны в ЕЭС. Поэтому так важна открытость принятия решений, касающихся наиболее существенных для страны проблем. Также СП прекрасно понимала, что нахождение Португалии вне ЕЭС исключает страну из важнейших международных процессов и консервирует её отсталость, пытаясь убедить в этом своих оппонентов.

В ходе интеграции в ЕС социалистам пришлось противостоять различным националистически настроенным силам как в левой, так и в правой части политического спектра. Предложить какой-либо действенный альтернативный проект они были, конечно, неспособны, но дестабилизировать ситуацию в стране могли.

Будучи сравнительно молодым членом ЕС (хотя почти три десятилетия – срок немалый), Португалия тем не менее является одной из тех стран, которые наиболее последовательно отстаивают базовые принципы деятельности Сообщества. Один из главных принципов, особенно важный для такой небогатой страны, как Португалия, – полное равенство для всех государств-членов ЕС, независимо от их политического и экономического веса, в том числе и для тех, которые присоединятся в будущем. ЕС, по мнению социалистов, должен учитывать национальное своеобразие и специфические интересы каждого государства, вошедшего в Сообщество [5, р. 107].

За последние двадцать лет Португалия неузнаваемо изменилась. Из «задворок Европы», страны с отсталой экономикой и неустойчивой политической системой она превратилась в демократическое, динамично развивающееся государство с наивысшими в Европе темпами роста ВВП. Именно членство в ЕС стало главной движущей силой, стимулировавшей изменения в экономике страны в конце 80-х – начале 90 гг. XX века. На протяжении целого ряда лет Португалия получала наибольшую помощь от ЕС – 100 млрд евро к 2004 г. Деньги вкладывались в инфраструктуру, что позволило существенно модернизировать экономику, поднять уровень жизни населения. Португалия из страны, склонной к накоплению, превратилась в активного потребителя кредитов. Ощутимый рост расходов на покупку недвижимости и товаров длительного пользования является свидетельством того, как присоединение к еврозоне способствовало улучшению жизненных стандартов в Португалии. Дефицит платёжного баланса хотя и достигал 10%, но благодаря членству в ЕС не являлся таким серьёзным бременем для португальской экономики, каким он мог бы стать в других обстоятельствах. Рос ВВП на душу населения (2,3 тыс. долл. в 1985 г., 19,4 тыс. долл. в 2002 г.), сокращалась инфляция (19,3% в 1985 г., 3,6% в 2002 г.) [6]. Благодаря этим успехам и строгому соблюдению условий Маастрихтского договора Португалия в 1998 г. вошла в число первых 11 государств «зоны евро». Безусловно, в одиночку ликвидировать огромное отставание от других стран было бы невозможным.

Всё возрастающую роль Португалия играет в общеевропейских делах. С 2004 года бывший премьер-министр и лидер Социал-демократической партии Португалии Жозе Мануэл Дурао Баррозу занимает весьма важный пост главы Еврокомиссии. В Лиссабоне неоднократно проходили встречи глав государств-членов Евросоюза, принимались важнейшие решения. Всё это тоже, так или иначе, стимулирует развитие экономики и даёт возможность португальцам несколько отойти от «киберцентричности» и почувствовать себя в большей степени европейцами. Без ЕС Португалия так и оставалась бы очень своеобразной, но отсталой западноевропейской окраиной. К тому же пребывание в Евросоюзе делает более устойчивой политическую ситуацию в стране, не позволяя сколь-нибудь проявить себя силам крайне правого и крайне левого политического спектра.

В настоящее время, когда число стран-членов Европейского союза приближается уже к трём десяткам, и тем более в условиях финансового кризиса, когда помочь преодолеть его могут только европейские партнёры (в 2011 г. был выделен кредит в размере 78 млрд евро [7]), совершенно очевидно, что дальновидная и последовательная политика СП на присоединение Португалии к ЕС была единственно верной. Именно это позволило стране стать полноправным членом большой европейской семьи, сократить отставание от наиболее развитых государств Европы и открыло перспективы дальнейшего развития.

Список литературы

1. Куньял А. Путь к победе. М.: Политиздат, 1967. 335 с.
2. IX съезд Португальской коммунистической партии. М.: Политиздат, 1980. 328 с.
3. X съезд Португальской коммунистической партии. М.: Политиздат, 1984. 312 с.
4. XII съезд Португальской коммунистической партии. М.: Политиздат, 1990. 416 с.
5. *Contrato de Legislatura*. Lisboa: Ed. PS, 1994. 130 p.
6. *Diario de noticias*. 21.VII.2003.
7. *Diario de noticias*. 17.V.2011.
8. *Nao ao Mercado Comum // Portugal e o Mercado Comum: Conf. do PCP*. Lisboa: Avante!, 1980. 136 p.
9. *XIV Congresso do PCP*. Lisboa: Avante!, 1993. 326 p.

**PROBLEMS OF THE EUROPEAN INTEGRATION IN PUBLIC DECLARATIONS
OF LEFT-WING POLITICAL PARTIES OF PORTUGAL**

Ivanov Yurii Vladimirovich

*Elets State University named after I. A. Bunin
iva0663@mail.ru*

The article on the basis of the analysis of public declarations considers the attitude of the Communist and Socialist Parties of Portugal to the problem of the European integration, in particular, to the problem of the entry and membership of the country in the European Union. The paper examines the evolution of the views of the parties on the process and results of the European integration. The author concludes about the positive influence of the European Union membership on the development of the Portuguese economy, the political and social life of the country.

Key words and phrases: Communist Party of Portugal; Socialist Party of Portugal; the European integration; the European Union (EU).

УДК 372.8

Педагогические науки

В статье проанализированы лингво-социокультурные условия отбора методологического содержания коммуникативных дисциплин в гуманитарном вузе. Выделены специфические конструктивные и деструктивные черты современной культуры, влияющие на образовательное пространство России. Названы такие деструктивные средства современной обиходно-бытовой и неформально-профессиональной коммуникации как пуэрилизм, троллинг, моббинг, пикап, пранк, спрецатура, стеб (ерничество). Представлены методологические условия преодоления коммуникативной агрессии (насилия) в социальной коммуникации на основе концептуального моделирования личности выпускника гуманитарного вуза как «человека культуры медианного типа».

Ключевые слова и фразы: лингво-социокультурные условия; коммуникативные дисциплины; гуманитарное образование; речевая агрессия; медианный тип личности; концептуальное моделирование.

Иванова Галина Александровна, к. пед. н., доцент

*Северо-Западный (г. Санкт-Петербург) филиал Российской правовой академии Министерства юстиции
Российской Федерации
ga_iv@mail.ru*

**ЛИНГВО-СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ
КОММУНИКАТИВНЫХ ДИСЦИПЛИН В ГУМАНИТАРНОМ ВУЗЕ[©]**

Актуальность темы обусловлена обсуждением проекта «Основ государственной культурной политики»: «На протяжении всей российской истории именно культура сосредотачивала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, во многом определяла влияние России в мире», вызванного пониманием «важнейшей общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности» [17].