

Крюков Виктор Васильевич

### **ЦЕННОСТИ И ИХ РАНЖИРОВАНИЕ**

В статье рассматриваются принципы ранжирования ценностей. Предлагается идея источника ценностного отношения - овеществления телесных и духовных усилий человека или же сил, затраченных на освоение вещей и идей, созданных другими людьми как во благо, так и во вред. Предложена типология ценностей в виде социального квадрата: люди - вещи - знаки - институты, и зависимости ранга первичных ценностей от затрат на их производство и ранга вторичных ценностей от затрат на их потребление.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/28.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/28.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 120-122. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/10-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

SPACE LOCALIZATION IN RITUAL SPECTACLES  
(BY THE EXAMPLE OF CULTURE OF THE AMUR-SAKHALIN REGION)

Kryzhanovskaya Yana Stanislavovna, Ph. D. in Art Criticism, Associate Professor  
Far-Eastern State University of Humanities  
krijanowsckaia.yana2012@yandex.ru

In the article the organization of spatial environment in the traditional ritual spectacles of the ethnic groups of the South of the Far East is analyzed. On the basis of ethnographic material the author shows three models – linear (open) in the rites of sacrifice, centric (in bear festival) and kinetic (in shamanistic rituals) – interesting from the perspective of the subsequent evolution of theatrical forms.

*Key words and phrases:* ritual spectacle; subject-spatial environment; ethnic groups of the Amur-Sakhalin region; pre-scenography; pre-theatre; bear festival; shamanistic ritual.

УДК 124.5

**Философские науки**

*В статье рассматриваются принципы ранжирования ценностей. Предлагается идея источника ценностного отношения – овеящения телесных и духовных усилий человека или же сил, затраченных на освоение вещей и идей, созданных другими людьми как во благо, так и во вред. Предложена типология ценностей в виде социального квадрата: люди – вещи – знаки – институты, и зависимости ранга первичных ценностей от затрат на их производство и ранга вторичных ценностей от затрат на их потребление.*

*Ключевые слова и фразы:* ценность; опредмечивание и распредмечивание; социальный квадрат; ранжирование.

**Крюков Виктор Васильевич**, д. филос. н., профессор  
Новосибирский государственный технический университет  
krukovzav@mail.ru

**ЦЕННОСТИ И ИХ РАНЖИРОВАНИЕ<sup>©</sup>**

Всё, что люди создают, является ценностями, поскольку люди не могут оставаться равнодушными к плодам своего труда. Если я потратил часть самого себя – своё время, свои силы, свой талант на создание какой-нибудь вещи или какой-нибудь идеи, то в них, как в зеркале, я вижу самого себя, и как к воплощению самого себя, телесному бытию своих чувств и идей – к сотворённому мной я отношусь пристрастно: я им люблю или от него отвращаюсь; я это люблю или ненавижу; я вижу в ином нечто своё или же чужое – сотворённое другими людьми и не для меня, а потому постороннее и чуждое, а может быть и враждебное.

Для нас «...выше те ценности, в которых глубже удовлетворение, связанное с постижением их в чувстве» [8, с. 308]. Как определение ценностей можно сформулировать следующее положение: ценность есть мера затраты физических или духовных сил человека на созидание или освоение элементов природной или социальной среды [5, с. 78].

Следует заметить, что освоение чего бы то ни было – природного или культурного – это тоже работа, и очень трудоёмкая. Освоить вещь – значит перестать её замечать, добиться такого положения, чтобы она не мешала, сделать так, чтобы вещь стала частью тебя самого. Я помню себя в первом классе, когда нас учили держать ручки для письма. Деревянные палочки со стальными перьями казались нам брёвнами; пальцы немели, и мы пыхтели от натуги, чтобы выписывать крючки и овалы. Но прошли годы – и вот я уже не замечаю ручки в своих пальцах: движения доведены до автоматизма, работают стереотипы, пальцы не требуют внимания – орудие письма стало моим: оно ушло в тень, и я перестал его замечать. Оно сроднилось со мной и стало продолжением кисти руки.

Освоение одинаково происходит как в отношении естественных объектов природы, так и в отношении искусственных произведений культуры. Если природа изначально выступает как нечто внешнее и чужое, то в социуме внешнее и чужое – это всё то, что создано другими людьми, но может стать моим, если я затрачу время, силы и волю на то, чтобы это нечто освоить. Я страдаю или счастлив, я горд или печален, когда поможет чего-то добиться в жизни или создаст препоны социальная среда моего существования – мои «ближние» и мои «дальние».

Типология ценностей раскладывается в социальный квадрат: люди, личности как персонифицированные ценности; вещи, блага как утилитарные ценности; знаки, образы как идеологические ценности; институты, ансамбли социальных ролей как статусные ценности. Люди и вещи суть первичные элементы социума. Вместе с тем на основе первичных элементов возникают вторичные элементы социума, или же превращённые формы людей и вещей. В качестве таковых выступают институты и знаки.

Ценности как продукты человеческой деятельности можно сравнивать друг с другом, но каких-нибудь единиц измерения не существует, хотя мы постоянно занимаемся субординацией ценностей, выстраиваем их иерархии, ранжируем их по принципу «выше – ниже», «больше – меньше», «лучше – хуже» и т.п. Но все

такие иерархии различны: кто-то превыше всего ценит власть, кого-то привлекает слава, другой гонится за богатством, юной девушке нужна любовь, а зрелой женщине семья и дети, тогда как с годами превыше всего все мы начинаем ценить здоровье. «Не знаем мы, сколько в них метров, и литров, и килограмм...», но блага, когда в них нуждаемся, огромными кажутся нам [4, с. 130-132].

Не имея единиц измерения, мы всё же можем сформулировать некоторые принципы ранжирования ценностей. Так, наиболее простой и известный принцип измерения относится к утилитарным ценностям. Имеется в виду экономическая теория и классическая концепция стоимости товара. Так, у Адама Смита впервые появилась трудовая теория, согласно которой цена товара зависит от его стоимости, а последняя определяется количеством труда, затраченного на производство товара, где сам труд измеряется общественно необходимым временем на создание единицы продукта.

Приведем пример построения иерархии ценностей, предложенной великим Сократом. Одним из первых философских текстов, в котором понятие ценности отталкивается от экономического значения, был платоновский диалог «Гиппарх». Сократ отождествляет ценное с прибыльным, а лишённое ценности с неприбыльным, и утверждает, что «ценное в отличие от неценного приобретать выгодно» [6, с. 35]. Значение этого положения в том, что подобное утверждение является едва ли не первой попыткой включить в понятие «ценность» дополнительную характеристику – давать выгоду или приносить пользу. Это положение не могло быть не замечено авторами экономических учений, которые пытались соотнести понятия ценности и полезности предмета. С точки зрения классиков теории трудовой стоимости, закон измерения утилитарных ценностей может быть сформулирован следующим образом: ценность предмета тем выше, чем больше степень его полезности.

Адам Смит утверждал, что на создание любого товара человек затрачивает определённое количество труда, поэтому труд является единственной мерой, посредством которой можно сравнивать между собой стоимость различных предметов рыночного обмена. По мнению классика, действительная ценность всех составных частей цены различных товаров измеряется количеством труда. Исключительно труд «...никогда не меняется в своей собственной ценности, является единственным конечным и действительным мерилом, посредством которого может быть устанавливаема и сравниваема ценность всех товаров». «...Труд измеряет ценность...» [7, с. 148, 168].

Аналогичным образом можно рассуждать относительно персонализированных ценностей, для нахождения места которых в иерархии также будет справедлива прямопропорциональная зависимость. Богаче, с точки зрения внутреннего мира, интереснее, привлекательнее будет та человеческая личность, в которую вложено больше времени и сил в процессе её воспитания. Многими педагогами говорилось, что человек – самый трудоёмкий продукт деятельности. В самом деле: в социализации человека принимают непосредственное и опосредованное участие практически несчётное количество других людей – родителей, бабушек и дедушек, нянь, воспитателей, учителей, наставников, авторов книг, создателей музыки, режиссёров фильмов и т.п. В пределе – все предшествующие и ныне живущие поколения. К этому следует добавить неподдающуюся измерению работу человека над самим собой. Освоение ценностей «требует усилий, связанных с поддержкой, творческим мышлением, доброй волей <...> их реализаторов. Такие усилия переплетены со страданием и самопожертвованием» [1, с. 232].

Усвоение норм и правил общежития, образцов поведения в различных жизненных обстоятельствах, юридических установлений и экономических моделей, знаний в сфере образования и умений в профессиональной деятельности, тренировка физических сил и умственных способностей – это труд. Стать образованным человеком, интересным собеседником, достойным любви партнёром, заслуживающим уважения другом, профессионалом в своём деле – всё это большая работа. Талант – это труд, гений – это труд и ещё раз труд.

Отсюда закон: достоинство человеческой личности определяется совокупными усилиями, общими и индивидуальными, затраченными на формирование этой личности и на самореализацию накопленного ею духовного богатства. Внутренний мир человека лишь в очень малой степени выражается внешне: в мимике лица, в глазах как зеркале души, в одежде и манере поведения. В главном своём содержании душа человека раскрывается в общении. Мудрый Сократ, вступая в беседу с человеком, предлагал: «Заговори, чтобы я тебя увидел!». Изначально «общение предшествует формированию человеческой личности... и, выражаясь категорично, является субстанцией личности» [2, с. 122].

Относительно превращённых или же вторичных ценностей действительной будет и обратная зависимость: их высокий ранжир определяется не столько мерой затраты сил и средств на их производство, сколько мерой затрат на их потребление. Это относится, прежде всего, к духовным или же идеологическим, в частности, интеллектуальным ценностям. Учёный совершает открытие, изобретатель создаёт новую конструкцию, философ пишет трактат – и мы до сих пор всё это знаем, этим пользуемся, это читаем и размышляем вместе с творцами. Великие книги мы перечитываем, великую музыку мы готовы слушать вновь и вновь, картины великих художников мы можем и хотим видеть десятки раз, и они всегда вызывают в нас новые и новые переживания и ассоциации. Аналогичным образом дело обстоит применительно к заповедям религиозной веры. Каноны вероучений, такие как Библия или Коран, определяют мировоззрение, мораль и поведение миллионов людей в течение тысячелетий. Это – вечные ценности.

Такой же принцип действует и в отношении институциональных ценностей. Значение социальной роли определяется тем, что мы можем получить от её исполнителя. Что именно зависит от того или иного должностного лица, на что и на кого он может повлиять. Социальные роли, как то: должности, степени, звания, статусы, ранги уже сами по себе составляют иерархию, в которой мы ищем необходимый нам уровень компетенции, чтобы получить некоторую услугу: государственную ли, экспертную ли, юридическую ли, интеллектуальную или любую другую. Чем выше статус – тем зримее являет себя влияние, могущество, власть его носителя. «Власть вообще есть именно институциональная ценность» [3, с. 18].

Итак получается, что прямая зависимость ранга ценности, её значимости в имеющейся иерархии, её места в субординации благ характерна для первичных элементов социума – людей и вещей, и она определяется мерой затрат на их производство. Тогда как обратная зависимость имеет место быть для вторичных элементов социума, превращённых форм людей – социальных ролей в составе институтов, и превращённых форм вещей – знаков и образов в виде идей и идеалов, и она определяется мерой затрат на их потребление.

*Список литературы*

1. Гжегорчик А. Жизнь как вызов: введение в рационалистическую философию. М.: Вузовская книга, 2000. 320 с.
2. Крюков В. В. Общение как субстанция личности // Личность в диалоге: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. (г. Хабаровск, 17-18 февраля 2009 г.) / под ред. Е. Н. Ткач. Хабаровск: Изд-во ДВГТУ, 2009. С. 122-128.
3. Крюков В. В. Пределы власти: круглый стол // Идеи и идеалы. 2012. № 4 (14). Т. 1. С. 3-30.
4. Крюков В. В. Руссо, Маркс и формы собственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26). Ч. I. С. 130-132.
5. Крюков В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов. Изд-е 3-е, авториз., испр. и доп. (Серия «Учебники НГТУ»). Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. 212 с.
6. Платон. Диалоги / сост. и авт. вступ. слова А. Ф. Лосев. М.: Мысль, 1986. 607 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Наука, 1992. Кн. 1-3. 572 с.
8. Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994. 413 с.

**VALUES AND THEIR RANKING**

**Kryukov Viktor Vasil'evich**, Doctor in Philosophy, Professor  
Novosibirsk State Technical University  
*krukovzav@mail.ru*

The article examines the principles of ranking values. The author introduces the idea of the source of value attitude – the materialization of the corporal and spiritual efforts of a human being or efforts put to adopt things and ideas created by other people both for good cause and for evil purpose. The paper presents the typology of values in the form of social square box: people – things – signs – institutions, and the dependence of the rank of initial values on their production costs and the rank of secondary values on their consumption costs.

*Key words and phrases:* value; objectivation and desobjectivation; social square box; ranking.

УДК 1

**Философские науки**

*Взаимодействие рационального и интуитивно-бессознательного в музыке – актуальная, но малоразработанная проблема. В музыке интуитивно-бессознательное, по мысли автора, нельзя рассматривать только как исключительно иррациональную деятельность. Напротив, она оценивается как особая интеллектуальная деятельность, зачастую скрытая даже от самого художника-творца. Ярко выраженный чувственно-эмоциональный характер интуитивного подчеркивает имплицитное присутствие рационального в музыкальных произведениях. Рациональное включается в чувственно-эмоциональное как неотъемлемый элемент.*

*Ключевые слова и фразы:* чувственное; рациональное; интуитивное; аудиальное; мысленный эксперимент; бессознательное; иррациональное; эстетическое.

**Кульбижеков Виктор Николаевич**, к. филос. н.

г. Красноярск  
*oolam@yandex.ru*

**РАЦИОНАЛЬНОЕ И ИНТУИТИВНО-БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ  
В МУЗЫКАЛЬНОМ ТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ<sup>©</sup>**

*Для меня не подлежит сомнению,  
что наше мышление протекает в основном  
минуя символы (слова) и к тому же бессознательно.*

*А. Эйнштейн*

Как ни парадоксально, проблема выявления рациональных механизмов [4] в эстетике музыкального искусства смыкается с другой – проблемой интуитивного, бессознательного. Так, если В. С. Библер творческий процесс квалифицирует как логический, протекающий в движении мысленных экспериментов [1, с. 167-220], то С. Лангер склоняется в пользу интуитивного, считая, что одной из задач искусства является развитие интуиции [5]. Именно с помощью интуиции, полагает она, осуществляется познание произведения искусства. Интуитивное познание, как правило, имеет ярко выраженный чувственно-эмоциональный характер, без которого