

Антонов Георгий Вячеславович

МЕЖПОКОЛЕННЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ УСТАНОВОК ЖИТЕЛЕЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлены отдельные результаты аналитического социологического исследования, направленного на выявление глубины распространения ряда негативных тенденций в сфере брака и семьи в современной России. Проведён сравнительный анализ брачно-семейных установок жителей г. Волгограда и Волгоградской области, относящихся к четырём разным по возрасту поколениям - от 18-23- до 50-60-летних. Это позволило сделать определённые выводы о текущем состоянии института традиционного брака в нашей стране и ближайших перспективах его развития.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. III. С. 17-22. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 316.36+314.1

Социологические науки

В статье представлены отдельные результаты аналитического социологического исследования, направленного на выявление глубины распространения ряда негативных тенденций в сфере брака и семьи в современной России. Проведён сравнительный анализ брачно-семейных установок жителей г. Волгограда и Волгоградской области, относящихся к четырём разным по возрасту поколениям – от 18-23- до 50-60-летних. Это позволило сделать определённые выводы о текущем состоянии института традиционного брака в нашей стране и ближайших перспективах его развития.

Ключевые слова и фразы: институт брака; брачно-семейные установки; брачно-семейное поведение; брачность и разводимость; государственная семейная политика; прикладная социология.

Антонов Георгий Вячеславович, к. соц. н., доцент
Волгоградский государственный университет
antonovgv@mail.ru

**МЕЖПОКОЛЕННЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ
УСТАНОВОК ЖИТЕЛЕЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**[©]

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований 14-13-34002 «Новейшие тенденции в развитии института брака в современной России».

В течение 2014-15 гг. под руководством автора настоящей статьи проводится аналитическое социологическое исследование, направленное на всестороннее изучение новейших тенденций брачного поведения жителей современной России на примере типичного по целому ряду социально-экономических и демографических показателей региона – Волгоградской области (большинство таких показателей здесь соответствуют среднероссийским, а также усреднённым по Южному федеральному округу) [1; 2; 3]. Основная задача проводимого исследования состоит в том, чтобы выявить распространённость, глубину новых явлений в сфере брака и семьи, их причины, взаимосвязи и возможные социальные последствия. Среди подобных явлений можно назвать добровольный отказ от рождения детей, ранние разводы, массовое распространение официально не регистрируемых сожительства (как замена, альтернатива официальному браку, а не предшествование ему) и целый ряд других.

В этой связи возникает необходимость получения ответа на вопрос о том, являются ли эти тенденции временными, случайными, очередным «веянием моды», в том числе под влиянием западной массовой культуры, или они свидетельствуют о глубинных преобразованиях в структуре и функциях, статусах и ролях института брака, о кардинальных качественных изменениях всей системы брачно-семейных ценностей, о фактической деинституционализации традиционного брака. Перечисленные и смежные с ними тенденции в развитии института брака в нашей стране никто не изучал системно, в их взаимосвязи (отдельно изучались молодые семьи, отдельно разводы, сожительства и т.д.), а результаты западных исследований по сходной тематике находят слишком ограниченное применение при переносе их на российскую культуру вообще и систему брачно-семейных ценностей в частности.

Одним из этапов проводимого исследования стал социологический опрос жителей г. Волгограда и Волгоградской области, относящихся к разным поколениям, на предмет выявления у них специфических особенностей брачно-семейных установок, типичных образцов и норм брачного поведения. Таких поколений было выделено четыре:

- поколение 18-23-летних как рождённые в начале и середине 90-х (то есть в период самой низкой рождаемости в новой России), которым предстоит реализовывать свои брачно-семейные установки в ближайшее десятилетие;
- поколение 25-30-летних как рождённые в середине и конце 80-х годов прошлого столетия (последний советский «бэби-бум») и активно реализующие в настоящее время свои брачно-семейные установки;
- поколение 35-45-летних как рождённые в 70-х годах прошлого века и тоже, как и 25-30-летние, активно реализующие свои брачно-семейные установки, но принадлежащие по сравнению с ними к когорте с предположительно иными образцами и стереотипами брачно-семейного поведения;
- поколение 50-60-летних как рождённые в 50-60-х годах XX века, практически закончившие уже реализовывать свои брачно-семейные установки и выступающие (статистически, а не фактически) в качестве поколения родителей по отношению к когорте 25-30-летних.

Опрос проводился по репрезентативной выборке на территории г. Волгограда и выборочно в нескольких районах Волгоградской области. Тип выборки – случайная, многоступенчатая, общий объём – 1728 человек (из них: поколение 18-23-летних – 505 человек, 25-30-летних – 457 человек, 35-45-летних – 413 человек, 50-60-летних – 353 человека), предельная ошибка для каждой подвыборки не превышает 5%.

В качестве индикаторов брачно-семейных установок посредством процедуры операционализации были отобраны вопросы, характеризующие отношение респондентов к отдельным аспектам брака и семьи.

В частности, одним из показателей перехода от традиционной модели брака к так называемой «современной» является существенное повышение возраста вступления в первый брак, которое уже несколько десятилетий наблюдается в странах Запада и достаточно непродолжительное время в России. Поэтому респондентам был предложен открытый вопрос: «В каком возрасте, по Вашему мнению, лучше всего вступать в первый брак?». Базовые статистические показатели распределения ответов на него приведены в Таблице 1.

Таблица 1.

**Наилучший возраст вступления в первый брак,
согласно мнению представителей разных поколений, лет**

Пол	Базовые стат. показатели	Опрошенные представители поколений			
		18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
Для мужчин	ср. ариф.	25,70	26,46	26,75	26,30
	медиана	25	26	26	25,5
	1-й квартиль	25	25	25	25
	3-й квартиль	27	28	29	28
Для женщин	ср. ариф.	22,97	23,07	23,10	22,78
	медиана	23	23	23	23
	1-й квартиль	22	21,5	21,5	21
	3-й квартиль	24	25	25	25

Исходя из данных Таблицы 1, можно сделать вывод, что в брачно-семейных установках поколения 18-23-летних не наблюдается тенденции к увеличению возраста вступления в первый брак, причём как для мужчин, так и для женщин. На протяжении четырёх выделенных нами поколений мнение относительно возраста, в котором лучше всего вступать в первый брак, в нашей стране остаётся практически неизменным и, что самое главное, этот возраст можно охарактеризовать как достаточно низкий: 23 года для женщин и примерно 26 лет для мужчин. Такие данные указывают на преобладание среди обследованных групп населения традиционных брачно-семейных ценностей, которое не ослабевает у молодых поколений.

Также ключевыми эмпирическими индикаторами наличия/отсутствия традиционных брачно-семейных установок являются вопросы, характеризующие отношение респондентов к юридической регистрации брака, сожительству, разводу и повторным бракам. В Таблице 2 представлено распределение (по поколениям) ответов на вопрос «Как лично Вы относитесь к совместному проживанию с партнёром без юридической регистрации брака?».

Таблица 2.

**Распределение ответов на вопрос «Как лично Вы относитесь
к совместному проживанию с партнёром без юридической регистрации брака?» (%)**

Варианты ответа	Опрошенные представители поколений			
	18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
1. Положительно	26,14	26,91	18,64	14,16
2. Скорее положительно, чем отрицательно	20,99	25,82	24,21	16,15
3. Нейтрально	30,50	28,01	31,96	30,59
4. Скорее отрицательно, чем положительно	11,09	11,16	13,08	22,10
5. Отрицательно	9,50	7,66	9,69	14,16

Очевидно, что по мере продвижения от старших поколений к более молодым отношение к совместному проживанию с партнёром без юридической регистрации брака меняется с нейтрального (в целом) на положительное, но такие изменения заметны на протяжении только трёх из выделенных нами поколений: 50-60, 35-45 и 25-30-летних, тогда как у 18-23-летних процент одобрения подобного брачного поведения по сравнению с 25-30-летними уже не растёт, а скорее падает. Этот факт крайне важен для оценки перспектив развития института традиционного брака в современной России, поскольку может свидетельствовать о том, что выявленная негативная тенденция, достигнув своего максимума, далее уже не получает своего развития. Иначе говоря, есть основания полагать, что дальнейшего распространения практики нерегистрируемых сожительств среди молодых пар не ожидается, хотя для подтверждения этого тезиса нужны более детальные исследования, в том числе с применением глубинных интервью и другого более тонкого социологического и социально-психологического инструментария, чем массовые опросы. Всё это планируется осуществить на последующих этапах проводимого нами исследования.

Естественно, что в прикладных исследованиях такой глубоко личной сферы человеческих отношений как брак и семья не следует основываться только на прямых вопросах, измеряющих отношение респондента к чему-либо с помощью оценочных ранговых шкал. Поэтому мы предлагали обследуемым и более интересные эмпирические индикаторы с точки зрения характеристики их отношения к нерегистрируемым брачным союзам. В Таблице 3 представлено распределение мнений по одному из таких вопросов среди выделенных нами поколений.

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос «Выберите те утверждения, с которыми Вы согласны» (%)*

Утверждения	Опрошенные представители поколений			
	18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
1. Настоящая семья должна строиться только на основе юридически зарегистрированного брака	25,35	22,98	22,76	32,29
2. Если мужчина и женщина хотят быть вместе, они должны узаконить свои отношения	41,58	38,51	39,23	49,29
3. Брак обязательно регистрировать в ЗАГСе, только если есть (планируются) дети	19,60	24,95	17,19	22,66
4. Брак нужно регистрировать для того, чтобы потом было легче поделить имущество	11,49	4,81	6,30	5,38
5. Если мужчина и женщина любят друг друга, штамп в паспорте не имеет никакого значения	47,52	47,05	47,22	35,13
6. Штамп в паспорте только портит отношения	5,54	3,50	1,45	2,67
7. Иное	3,17	3,94	1,45	3,40

* Суммы в столбцах превышают 100%, поскольку респонденты могли выбирать любое количество вариантов ответа.

Здесь тенденция нарастания одобрения юридически не зарегистрированных брачных союзов ещё менее заметна, чем при анализе ответов на предыдущий вопрос. На протяжении только двух поколений из четырёх наблюдается указанная динамика, а именно – при сравнении мнений 50-60-летних и 35-45-летних респондентов. У поколений 25-30-летних и 18-23-летних по сравнению с 35-45-летними подобная тенденция просто отсутствует. Более того, у 18-23-летних наблюдается даже более серьёзное и ответственное отношение к юридической регистрации брака, чем у 25-30 и 35-45-летних. Обращаем внимание на первые два утверждения в Таблице 3: среди поколения 18-23-летних их выбрало на 2-3 процентных пункта больше респондентов, чем среди поколений 25-35-летних и 35-45-летних (различия хотя и небольшие, но статистически значимые). Эти данные также могут служить подтверждением того, что негативная тенденция девальвации ценности законного брака, достигнув своего максимума, пошла «вниз». Также отметим, во-первых, более ответственное отношение к детям среди поколения 25-30-летних (см. утверждение № 3), а во-вторых, более ответственное отношение к совместно нажитому в браке имуществу среди поколения 18-23-летних (см. утверждение № 4), что вполне объяснимо, поскольку более старшие поколения социализировались в условиях ещё «советской» системы ценностей, ставившей далеко не на первое место имущественные права и отношения.

В Таблице 4 представлено распределение ответов на вопрос «Что лично Вы думаете о распространённой сейчас практике совместного проживания с брачным партнёром без юридической регистрации брака?».

Таблица 4.

Распределение ответов на вопрос «Что лично Вы думаете о распространённой сейчас практике совместного проживания с брачным партнёром без юридической регистрации брака?» (%)*

Варианты ответа	Опрошенные представители поколений			
	18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
1. Это необходимая проверка отношений перед регистрацией брака	54,06	41,58	34,14	29,75
2. Это такие же полноценные отношения, как и зарегистрированный брак	29,70	37,42	26,15	24,36
3. Это такие же полноценные отношения, как и зарегистрированный брак, но только если у такой пары рождается ребёнок (дети)	5,15	7,44	5,81	6,23
4. Это новая, современная форма отношений, не равная традиционному браку, но не хуже и не лучше его	26,14	25,82	23,24	28,90
5. Если такие отношения предваряют зарегистрированный брак, то в этом ничего плохого нет, а если они выступают заменой зарегистрированного брака, тогда это плохо	24,75	22,76	22,76	23,23
6. Это боязнь и/или неготовность брать на себя ответственность за свою семью и за свои поступки	13,07	13,57	20,34	25,50
7. Это следствие падения нравов и недостатка семейного воспитания	6,14	7,88	7,26	17,56
8. Иное	1,19	0,44	0,48	1,70

* Суммы в столбцах превышают 100%, поскольку респонденты могли выбирать любое количество вариантов ответа.

Распределение ответов на этот вопрос достаточно однозначно указывает на нарастание при переходе от поколения к поколению (в сторону более молодых) степени одобрения и даже обоснования необходимости вступления в юридически не оформленные брачные союзы при одновременном снижении доли осуждающих подобные формы поведения. Но обращаем внимание, что это справедливо только по отношению к сожительству, предваряющему законный брак. Если же речь идёт о сожительстве как альтернативе юридически оформленному браку, то самые молодые поколения одобряют подобное поведение в целом не больше, чем все остальные, включая самые старшие из обследованных (см. варианты ответа 2, 4 и 5 в Таблице 4).

Ещё в качестве индикатора отношения к нерегистрируемому сожительству выступил вопрос «Чем лично для Вас представляется юридическая регистрация брака (при этом неважно, состоите Вы в браке или нет)?». Распределение ответов на него представлено в Таблице 5.

Таблица 5.

Распределение ответов на вопрос «Чем лично для Вас представляется юридическая регистрация брака (при этом не важно, состоите Вы в браке или нет)?» (%)*

Варианты ответа	Опрошенные представители поколений			
	18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
1. Это начало совместного быта	44,95	37,86	43,10	39,09
2. Это начало сексуальных отношений	6,73	7,88	4,84	10,76
3. Это начало деторождения	39,60	35,01	28,57	33,14
4. Это появление ответственности за свою семью, своих близких	65,94	60,61	68,52	70,82
5. Это общепринятый способ узаконить свои отношения в глазах окружающих	31,29	31,07	24,70	27,76
6. Это способ юридически обезопасить себя или своих детей в случае разрыва отношений с супругом(ой) (например, не потерять совместно нажитое имущество)	28,32	17,29	23,97	17,00
7. Юридическая регистрация брака ничего не значит, это пустая формальность	15,84	15,75	10,90	9,63
8. Иное	0,40	1,31	0,48	0,57

* Суммы в столбцах превышают 100%, поскольку респонденты могли выбирать любое количество вариантов ответа.

Из данных Таблицы 5 нельзя сделать однозначный вывод о наличии какой-то генеральной тенденции в развитии института традиционного брака в нашей стране. Скорее, мы здесь наблюдаем сразу несколько разнонаправленных тенденций. Определённо можно сказать лишь то, что, во-первых, самое старшее из обследованных нами поколений (50-60-летние) наиболее ответственно и серьёзно относится к юридической регистрации брака; во-вторых, самое молодое поколение (18-23-летние) в наибольшей степени (по сравнению с другими поколениями) ассоциируют юридическую регистрацию брака с началом деторождения, а также они заметно ответственнее остальных относятся к совместно нажитому имуществу (что уже отмечалось нами и ранее); в-третьих, наиболее «безответственным» поколением по отношению к собственному браку являются вовсе не самые молодые, а поколение 25-30-летних (последний советский «бэби-бум»), что следует из анализа ответов как на данный вопрос, так и на предыдущие. Последний факт, возможно, объясняется тем, что поколение, рождённое в середине и конце 80-х годов прошлого столетия (25-30-летние), социализировалось в 90-е годы в условиях полного морального и ценностного вакуума, который наблюдался тогда в нашей стране. Поколение же, рождённое в 90-е (18-23-летние), формировалось как личности уже в несколько других условиях в начале и середине 2000-х годов. Отсюда можно сделать вывод, что если усилить государственную политику по формированию у подрастающих поколений положительных брачно-семейных установок, то можно будет минимизировать многие негативные тенденции в развитии института традиционного брака в нашей стране.

Что касается развода и повторного вступления в брак, то отношение к этим формам брачного поведения характеризуют следующие два индикатора. В Таблице 6 представлено распределение ответов ещё по одному вопросу, где респонденту нужно было выбрать утверждение, совпадающее с его мнением.

Здесь также не просматривается какой-то единой тенденции, но можно отметить, что среди поколения 18-23-летних по сравнению с остальными поколениями наиболее велика доля тех, кто считает, что «брак должен быть один и на всю жизнь» (утверждение № 1). В то же время среди них наблюдается и самый высокий процент согласных с утверждением, что «если брак оказался неудачным, то можно и нужно разводиться» (утверждение № 2), хотя первое и второе утверждения практически взаимоисключающие. Кроме того, среди 18-23-летних выявлена наименьшая по сравнению с другими респондентами доля считающих, что «если первый брак оказался неудачным и закончился разводом, не нужно повторно вступать в брак» (утверждение № 4), и наибольшая – тех, кто выбрал ответ «нет ничего плохого в том, что человек состоял в браке несколько раз» (утверждение № 5). Также обращаем внимание, что, как и в случае с предыдущим вопросом, наиболее близкое распределение ответов демонстрируют не соседние по возрасту поколения, а через поколение:

ответы 18-23-летних больше всего похожи на ответы 35-45-летних, тогда как ответы 25-30-летних – на ответы 50-60-летних. Для объяснения данного факта требуется как сбор дополнительных первичных данных, так и более глубокий анализ уже имеющихся. Всё это предстоит сделать на следующем этапе исследования.

Таблица 6.

Распределение ответов на вопрос «Выберите те утверждения, с которыми Вы согласны» (%)*

Утверждения	Опрошенные представители поколений			
	18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
1. Брак должен быть один и на всю жизнь	58,81	54,27	42,13	45,33
2. Если брак оказался неудачным, то можно и нужно разводиться	46,53	39,82	42,13	39,94
3. Если первый брак оказался неудачным и закончился разводом, не нужно повторно вступать в брак	4,36	4,38	5,33	7,37
4. Если первый брак оказался неудачным и закончился разводом, нужно попытаться снова создать семью с другим партнёром	45,15	46,17	41,65	46,74
5. Нет ничего плохого в том, что человек состоял в браке несколько раз	27,13	22,76	24,94	19,26
6. Иное	2,38	1,75	4,36	1,13

* Суммы в столбцах превышают 100%, поскольку респонденты могли выбирать любое количество вариантов ответа.

Также респондентам был предложен вопрос: «Представьте себе такую ситуацию: молодая пара устроила себе дорогую, пышную свадьбу, родители с обеих сторон оплатили им дорогое свадебное путешествие, гости на свадьбе подарили много дорогих подарков, свадебные фотографии были выложены в соц. сетях и т.д., а сами молодые супруги через месяц или два после свадьбы развелись. Ваше отношение к подобной ситуации...». Распределение ответов на него представлено в Таблице 7.

Таблица 7.

Распределение ответов на вопрос «Представьте себе такую ситуацию: молодая пара устроила себе дорогую, пышную свадьбу, родители с обеих сторон оплатили им дорогое свадебное путешествие, гости на свадьбе подарили много дорогих подарков, свадебные фотографии были выложены в соц. сетях и т.д., а сами молодые супруги через месяц или два после свадьбы развелись. Ваше отношение к подобной ситуации...» (%)

Варианты ответа	Опрошенные представители поколений			
	18-23 года	25-30 лет	35-45 лет	50-60 лет
1. Это совершенно недопустимо, полная безответственность, раньше надо было думать	39,60	41,14	33,66	47,59
2. В жизни всякое бывает, лучше уж развестись, чем делать вид, что всё хорошо	46,93	47,92	51,82	41,64
3. Совершенно нормальная ситуация, главное, что у молодых людей был самый незабываемый в их жизни праздник, а семейный быт – это скучно	1,98	1,53	4,36	1,13
4. Иное	1,58	1,75	1,94	2,27
5. Затрудняюсь ответить	9,11	6,13	5,81	5,67

Обращаем внимание, что при анализе распределения ответов на этот вопрос мы снова видим разнонаправленные тенденции, но теперь поколением, в наибольшей степени ценящим пожизненный юридически зарегистрированный брак, являются 50-60-летние, а в наименьшей – 35-45-летние. Ответы же 18-23-летних и 25-35-летних представляют собой нечто среднее и, кроме того, очень похожи между собой (различия в основном в пределах 1-2 процентных пункта).

Таким образом, на основании проанализированных результатов социологического опроса представителей четырёх различных когорт, проведённого на территории Волгоградской области, нельзя сделать вывод о девальвации ценности юридически зарегистрированного брака среди молодых поколений. Более того, опровергается гипотеза о деинституционализации традиционного брака в современной России. Напротив, есть все основания полагать, что большинство современных негативных тенденций в сфере брака и семьи в нашей стране являются временными, навязанными извне и не свидетельствуют о сломе традиционной системы брачно-семейных ценностей.

Список литературы

1. **Волгоградская область в цифрах 2013**: краткий стат. сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоградской обл. Волгоград: Волгоградстат, 2014. 376 с.
2. **Регионы России. Социально-экономические показатели 2013**: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.
3. **Россия в цифрах 2014**: краткий стат. сб. / Росстат. М., 2014. 558 с.

**INTER-GENERATION ANALYSIS OF DYNAMICS OF MARRIAGE
AND FAMILY GUIDELINES OF RESIDENTS OF VOLGOGRAD REGION**

Antonov Georgii Vyacheslavovich, Ph. D. in Sociology, Associate Professor
Volgograd State University
antonovgv@mail.ru

In the article certain results of an analytical sociological study aimed at identifying the depth of spreading of a number of negative trends in the sphere of marriage and family in modern Russia are presented. The comparative analysis of the marriage and family guidelines of the residents of Volgograd and Volgograd region, who belong to four different age generations – 18-23 to 50-60 years old, – is carried out. This allows drawing certain conclusions about the current state of the institution of traditional marriage in our country and the immediate prospects of its development.

Key words and phrases: institution of marriage; marriage and family guidelines; marriage and family behavior; number of marriages and divorces; state family policy; applied sociology.

УДК 347.961

Юридические науки

В статье автор указывает на существование в настоящее время большого количества проблем в области регулирования элементов правового статуса нотариусов. Рассмотрены проблемы, связанные, во-первых, с обязанностью нотариуса не разглашать нотариальную тайну, во-вторых, с ответственностью нотариуса в своей удостоверительной деятельности. Автором отмечается тенденция ужесточения ответственности нотариусов. В связи с этим предложены пути совершенствования законодательных норм в рассматриваемой области.

Ключевые слова и фразы: нотариат; правовой статус нотариуса; права; обязанности; ответственность нотариуса.

Аракелян Феликс Павлович

Северо-Кавказский федеральный университет
felix26rus@bk.ru

**ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА НОТАРИУСА:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ[©]**

По мнению Г. Г. Черемных «правовая природа института нотариата базируется на таком основном элементе, как правовой статус нотариуса. Именно объем его прав, обязанностей и ответственности, характер взаимоотношений с государством и обществом, совокупность гарантий независимости предопределяет сущность нотариата в целом» [10, с. 39].

Рассмотрим подробнее каждую составляющую правового статуса нотариуса, выявим в связи с этим основные проблемы, связанные с определением прав и обязанностей нотариуса, его ответственности.

Основной перечень прав нотариуса зафиксирован в ст. 15 Основ законодательства РФ о нотариате [8]. Наряду с правами, обязанности нотариуса также зафиксированы в Основах и подзаконных актах. Определение прав, обязанностей и ответственности нотариуса является дискуссионным вопросом. Остановим свое внимание на наиболее проблемных вопросах, например на вопросе, связанном с определением обязанности нотариуса не разглашать нотариальную тайну и, соответственно, ответственности за разглашение такой информации. Согласно ч. 3 ст. 16 Основ нотариус обязан сохранить в тайне сведения, которые стали ему известны при осуществлении удостоверительной профессиональной деятельности. В зависимости от ущерба, причиненного обратившимся за нотариальным удостоверением лицам, ответственность может быть либо административной, гражданской либо уголовной. Однако соблюдение нотариусом обязанности предоставлять сведения о нотариальных действиях по запросу определенного круга государственных органов, таких как налоговые органы, органы прокуратуры и следствия, адвокатские образования, и соблюдение обязанности не разглашать нотариальную тайну на практике ведет к конфликту частноправовых и публичных интересов. Вышеперечисленные органы, зачастую превышая свои полномочия, требуют предоставления информации, относящейся к нотариальной тайне.