

Ковалев Андрей Андреевич

**ПАРЛАМЕНТСКОЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В статье автор рассматривает механизм парламентского влияния на обеспечение военной безопасности, которое находит свое выражение в различных формах, прежде всего, в виде разработки, обсуждения и принятия законодательных актов, утверждения государственного бюджета, ратификации международных договоров. Исследователем делается вывод, что эффективность парламентского влияния на сферу обеспечения военной безопасности остается низкой.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/23.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/23.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. III. С. 98-101. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Аннинский Л.** Шукшинская жизнь // Шукшин В. Собрание сочинений в одной книге. Белгород – Харьков: Клуб семейного досуга, 2013. С. 5-38.
2. **Блейман М.** Режиссура – это профессия // Советский экран. 1968. № 7. С. 18-19.
3. **Домашняя синематека. Отечественное кино 1918-1996** / под ред. М. Утевского. М.: Дубль-Д, 1996. 520 с.
4. **Зальгин С.** Герой в кирзовых сапогах // Шукшин В. Избранные произведения в 2-х т. М.: Молодая Гвардия, 1975. Т. 1. С. 5-12.
5. **Кириллова Н. Б.** Простые истины Василия Шукшина // Кириллова Н. Б. Кинометаморфозы. Время, портреты, судьбы. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2002. С. 218-236.
6. **Коробов В.** Василий Шукшин: вещее слово. Биографический очерк. 2-е изд-е. М.: Молодая Гвардия, 2009. 116 с.
7. **Народный художник** // Искусство кино. 1979. № 7. С. 101-106.
8. **Фомин В.** Пересечение параллельных. М.: Искусство, 1976. 360 с.
9. **Шукшин В.** Киноповести. М.: Искусство, 1975. 288 с.
10. **Шукшин В.** Нравственность есть Правда // Искусство нравственное и безнравственное / сост. и ред. В. И. Толстых. М.: Искусство, 1969. С. 140-144.
11. **Шукшин В.** Рассказы. Калина красная // Шукшин В. Избранные произведения в 2-х т. М.: Молодая гвардия, 1975. Т. 1. С. 15-492.
12. **Я пришел дать вам волю** // Шукшин В. Избранные произведения в 2-х т. М.: Молодая гвардия, 1975. Т. 2. С. 305-686.
13. <http://www.hrono.ru/biograf/shukshin.html> (дата обращения: 23.08.2014).
14. <http://www.shukshin.ru/work/ss92/vol5/comments.html> (дата обращения: 23.08.2014).

**...MORALITY IS TRUTH... PHILOSOPHY OF CREATIVE WORK OF VASILII MAKAROVICH SHUKSHIN**

**Kirillova Natal'ya Borisovna**, Doctor in Culturology, Professor  
Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin  
*kafe-cultura@yandex.ru*

The article considers the features of the creative work of Vasilii Makarovich Shukshin – the writer, playwright, publicist, film director, actor, whose 85<sup>th</sup> anniversary is celebrated by the Russian public. The author proves that the uniqueness of Shukshin is in the identity of his creative work, which was strongly attracted by the philosophical and psychological analysis of human existence. The topicality of his works is related to the theme of moral searching, thinking about the meaning of life, its highest mission. The understanding of the Russian history, the problems of village and town and the study of the Russian national character depth and diversity are at the heart of Shukshin's prose and his –author's– cinematography. The author defines the mission, philosophy of Shukshin's creative work – literary and cinematic – united by the commonness of theme, images, creative method and style.

*Key words and phrases:* author's cinematography; –village– prose; nationality; morality; moral values; truth in art; philosophy of creative work; –Shukshin's– prose.

УДК 316.334.3

**Политология**

*В статье автор рассматривает механизм парламентского влияния на обеспечение военной безопасности, которое находит свое выражение в различных формах, прежде всего, в виде разработки, обсуждения и принятия законодательных актов, утверждения государственного бюджета, ратификации международных договоров. Исследователем делается вывод, что эффективность парламентского влияния на сферу обеспечения военной безопасности остается низкой.*

*Ключевые слова и фразы:* военная безопасность; парламентское влияние; парламентский контроль; законодательство; Федеральное Собрание; Конституция Российской Федерации; власть.

**Ковалев Андрей Андреевич**

*Институт ФСБ России  
senator23@yandex.ru*

**ПАРЛАМЕНТСКОЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ<sup>©</sup>**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации [1], органам законодательной и представительной власти принадлежит особая роль в обеспечении военной безопасности. При выполнении законодательных, представительных и контрольных функций парламент может быть в центре конфликта и сотрудничества различных политических сил. Вся парламентская деятельность должна опираться на научно-теоретический фундамент. Вместе с тем, сущность механизма парламентского влияния в сфере обеспечения военной безопасности вызывает много вопросов – как с теоретической, так и с практической точек зрения.

С практической точки зрения, важно показать, как Федеральное Собрание влияет на обеспечение военной безопасности путем принятия нормативно-правовых актов, бюджета, ратификации международных договоров. Российский парламент – это место влияния различных политических сил.

Первоначально разберемся с понятием «влияние». Толковый словарь Ожегова [7] определяет его как действие (или воздействие), оказываемое кем или чем-нибудь на кого или что-нибудь. В словаре Ушакова [6] влияние ассоциируется с понятиями авторитет, сила, власть. Доктор философских наук В. Ф. Халипов [8] политическое влияние рассматривает как уровень воздействия субъектов политики (государственных структур, партий, политических лидеров) на социальные слои, национальные образования, жизнедеятельность общества, международную жизнь. Политическое влияние может быть основано на авторитете власти, может быть открытым и скрытым, явным и тайным, кратковременным и долговременным.

В данной статье автор предлагает определить понятие «*парламентское влияние*» применительно к сфере военной безопасности как *способность высшего представительного и законодательного органа страны обеспечивать состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз средствами, определенными Конституцией страны*.

В ст. 9 Федерального закона «О безопасности» [2] закреплены полномочия Верхней палаты российского парламента в сфере обеспечения военной безопасности. Совет Федерации рассматривает принятые Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации федеральные законы в области безопасности, утверждает указ Президента Российской Федерации о введении военного положения, а Государственная Дума принимает федеральные законы в области обеспечения безопасности.

Парламентское влияние в сфере военной безопасности может выражаться в различных формах, в том числе в виде разработки, обсуждения и принятия соответствующих законов, утверждения государственного бюджета и его военных составляющих, ратификации международных договоров, проведения парламентского контроля и т.д. Согласно регламенту Совета Федерации, в Верхней палате парламента вопросы военной безопасности отнесены к компетенции Комитета по обороне и безопасности. Нижняя палата парламента рассматривает проблемы военной безопасности в двух своих подразделениях – Комитете по обороне и Комитете по безопасности и противодействию коррупции.

К вопросам ведения Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации [5] относятся: предварительное рассмотрение указа Президента о введении военного положения; предварительное рассмотрение вопроса о возможности использования Вооруженных сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации; военное строительство; финансирование военной организации государства и ее компонентов, обороны страны и безопасности государства; военно-патриотическая и военно-шефская работа и др.

К вопросам ведения Комитета по обороне Государственной Думы [4] относятся: рассмотрение и подготовка законопроектов по вопросам об обороне, ее организации, полномочиях органов власти в области обороны; вопросы деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации; вопросы войны и мира, порядке введения и правовом режиме военного положения; вопросы ратификации, прекращения и действия международных договоров Российской Федерации по вопросам вооружений и вооруженных сил и др. К вопросам ведения Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции относятся вопросы: рассмотрения и подготовки законопроектов о правовом регулировании деятельности спецслужб; об оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов; о расходах федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной безопасности и правоохранительной деятельности в Российской Федерации; о коллективной безопасности государств-участников Содружества независимых государств, Организации Договора о коллективной безопасности; о ратификации международных договоров в сфере национальной безопасности и др.

Как видим, парламентарии охватывают своим вниманием достаточно большой спектр вопросов, касающихся военной сферы деятельности государства.

Ранее было отмечено, что главная задача парламента – разработка и принятие законов, направленных на обеспечение военной безопасности страны, постоянное совершенствование законодательной базы в этой сфере.

Надо признать, что четкой системности в этом деле не наблюдается. Нередко законодательные инициативы выдвигаются поспешно, на волне политической конъюнктуры или, наоборот, отстают от событий, запаздывают. Парламентариям подчас не хватает профессиональных знаний в военной сфере и законодательного опыта для грамотного рассмотрения, обсуждения и поддержания тех или иных законодательных инициатив, связанных с военной безопасностью.

Недостаток компетенции призваны восполнить созданные при данных комитетах экспертные советы, целиком состоящие из профессионалов военного дела. Так, при Комитете Госдумы по безопасности и противодействию коррупции функционирует экспертный совет, задачами которого являются: научно-правовая экспертиза законопроектов, находящихся на рассмотрении в Комитете; анализ эффективности применения законодательства по вопросам, отнесенным к ведению Комитета, подготовка научно обоснованных законодательных предложений по его совершенствованию, в том числе на основе зарубежного опыта; оказание содействия в подготовке и проведении парламентских слушаний, «круглых столов», конференций, совещаний; участие в издательской деятельности.

Экспертный совет сформирован на общественных началах из высококвалифицированных специалистов в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, имеющих опыт законопроектной и практической работы в сфере обеспечения военной безопасности.

В Комитете по обороне и безопасности верхней палаты парламента также создан экспертный совет – постоянно действующий коллегиальный орган, работа которого осуществляется на общественных началах.

Совет участвует в подготовке экспертных заключений по принятым Государственной Думой федеральным законам в сфере обороны и безопасности, проектов постановлений Совета Федерации по военным вопросам, экспертизе документов и подготовке заключений по соответствующим разделам проекта федерального бюджета.

Через Федеральное Собрание РФ за 20 лет прошло около 1000 законопроектов. Были приняты и вступили в силу многие основополагающие в сфере обороны федеральные законы, регулирующие вопросы обороноспособности страны, международного сотрудничества в области вооружений и безопасности, прохождения военной службы, социальной защиты военнослужащих и ветеранов военной службы.

Одним из главных механизмов парламентского влияния на обеспечение военной безопасности является рассмотрение и принятие в Федеральном Собрании государственного бюджета России. В России расходы бюджета на оборону и военную безопасность остаются непрозрачными и, что еще более важно, недостаточно эффективными.

Несмотря на рост военных расходов, по мнению многих экспертов, в Российской Федерации существуют значительные несоответствия между выделяемыми бюджетными ассигнованиями и их реальным расходованием на обозначенные цели. Это серьезная проблема, порождающая, прежде всего, такое явление как коррупция в военно-оборонном комплексе страны и, соответственно, неэффективность военных расходов. В свою очередь неэффективность военных расходов является следствием в том числе и низкого качества парламентского влияния на процесс формирования бюджета.

Очевидно, что Российский парламент должен добиваться проведения отдельного обсуждения и голосования по каждой из статей ассигнований на цели обеспечения военной безопасности, чего в настоящее время не происходит.

Парламентский контроль – это система проверок, осуществляемая палатами парламента, его комитетами и комиссиями, специализированными органами, созданными парламентом, отдельными депутатами.

Считаем, что парламентский контроль над военной организацией является центральным компонентом демократического гражданского контроля.

Контрольная деятельность [3] парламента может проводиться в форме инспектирования, обследования, ревизии, надзора, наблюдения, запросов, расследования и т.п. При этом парламентский контроль должен базироваться на единых принципах и требованиях, вытекающих из законодательства, круга субъектов и объектов контроля, объема полномочий органов парламентского контроля, организационно-правовых гарантий их полного, правильного и своевременного осуществления.

Важно, чтобы парламентский контроль был независим от контролируемых органов государственной исполнительной власти и лиц, ее осуществляющих.

Результатами парламентского контроля могут быть приняты такие меры как дача парламентом положительной или отрицательной оценки действиям или актам правительства; выражение парламентом вотума доверия или недоверия правительству, привлечение парламентом правительства или его отдельных членов к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, в том числе за нарушение законов.

*Вывод: Итак, механизм парламентского влияния на обеспечение военной безопасности находит свое выражение в различных формах, прежде всего, в виде разработки, обсуждения и принятия законодательных актов, утверждения государственного бюджета, ратификации международных договоров, участия в работе международных парламентских организаций.*

*Важнейшим инструментом парламентского влияния является парламентский контроль, который имеет двоякую природу: с одной стороны, порядок его проведения регламентирован нормативными актами, с другой, – может инициироваться различными общественными группами, интересы которых представляют в Федеральном Собрании РФ депутаты Госдумы и члены Совета Федерации. Парламентский контроль занимает «промежуточное положение» и, по сути, выступает связывающим звеном между государством и обществом.*

*Парламентский контроль в России осуществляется в форме заслушивания отчетов, направления депутатских запросов, проведения парламентских слушаний и расследований и других. Вместе с тем, эффективность парламентского влияния на сферу обеспечения военной безопасности остается низкой: Российский парламент не в состоянии по-настоящему проконтролировать исполнение федерального бюджета в части военных расходов, правовая база такого контроля недостаточно разработана, что обуславливает непрозрачность сферы обеспечения военной безопасности не только для Федерального Собрания, но и для гражданского контроля со стороны общества.*

#### Список литературы

1. **Конституция Российской Федерации** (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875> (дата обращения: 30.01.2014).
2. **О безопасности**: Федеральный закон № 390-ФЗ от 28.12.2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108546> (дата обращения: 30.01.2014).
3. **О парламентском контроле**: Федеральный закон № 77-ФЗ от 07.05.2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=145996> (дата обращения: 30.01.2014).
4. **О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**: Постановление № 2134-П ГД от 22.01.1998 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=540356> (дата обращения: 30.01.2014).

5. **О регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:** Постановление № 33-СФ от 30.01.2002 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=569929> (дата обращения: 30.01.2014).
6. **Толковый словарь русского языка** / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Астрель: АСТ, 2000. 1568 с.
7. **Толковый словарь русского языка.** 2-е изд-е, испр. и доп. / под ред. С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой. М.: Азъ, 1995. 908 с.
8. **Халипов В. Ф., Халипова Е. В.** Власть. Политика. Государственная служба: словарь. М.: Луч, 1996. 271 с.

## PARLIAMENTARY INFLUENCE ON MILITARY SECURITY ARRANGEMENT

**Kovalev Andrei Andreevich**

*Institute of the Federal Security Service of Russia  
senator23@yandex.ru*

The author considers the mechanism of parliamentary influence on military security arrangement, which finds its expression in various forms, primarily by way of the development, discussion and adoption of legislative acts, the approval of state budget, and the ratification of international treaties. The researcher concludes that the effectiveness of parliamentary influence on military security sphere remains low.

*Key words and phrases:* military security; parliamentary influence; parliamentary control; legislation; Federal Assembly; Constitution of the Russian Federation; power.

УДК 316.74

### Социологические науки

*Статья посвящена социологическому осмыслению проблемы ношения хиджаба в современных условиях. Ношение хиджаба проанализировано как элемент религиозности, конфессиональной идентичности, как конструкт модной коммуникации, как конфликтогенный элемент, структурный компонент общественного мнения, потребления, феномен культурной ностальгии и др. Особое внимание автор уделяет также историческому, психологическому, социально-коммуникативному аспектам проблемы. Выявлены основные социологические подходы, позволяющие адекватно описать феномен хиджаба.*

*Ключевые слова и фразы:* хиджаб; идентичность; дискурс; постмодерн; провокация; конфликт; традиция; современность; мода; практика.

**Колесниченко Милана Борисовна**, к. соц. н., доцент

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет  
milana72000@mail.ru*

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА НОШЕНИЕ ХИДЖАБА<sup>©</sup>

Социологическое видение религиозных и этнических проблем приводит к появлению новых ракурсов на привычные с виду темы. Так, современная религиозность, как правило, не связанная с посещением соборов, определяется Т. Лукманом как внецерковная, «невидимая». В обществе, названном Ю. Хабермасом постсекулярным по причине сложных взаимоотношений между секулярным и религиозным, возникают конфликты между сторонами, представляющими противоположные интересы. Разногласия касаются как внешней представленности агентов (одежда, атрибуты, места поклонения), так и внутренних правовых норм, правил поведения [7, с. 151]. Одним из внешних элементов конфессиональной принадлежности, элементов одежды является хиджаб. Цель данной статьи – социологический анализ хиджаба как социального явления. Для реализации цели были выдвинуты следующие задачи:

- 1) описать ношение хиджаба как социальную проблему;
- 2) охарактеризовать хиджаб как часть современной конфессиональной идентичности;
- 3) выявить основные социологические подходы к рассмотрению проблемы хиджаба.

Активизация проблемы хиджаба в России произошла в Ставрополе в 2012 году, когда девочки-мусульманки стали посещать школу в платке. При оценке конфликтной ситуации возникли аргументы разных сторон:

- а) аргумент надевающих хиджаб: надо следовать Корану;
- б) аргумент властных структур, от которых требуют решения (прокуратура): в России светское образование, поэтому ношение религиозной одежды в школе противоречит Конституции;
- в) аргумент защитников, т.е. за разрешение, позволение носить хиджаб: фактическое отсутствие проблемы или ее несерьезность (не стоит обращать внимания), иначе придется рассматривать, например, ношение натального православного или католического креста детьми в школе;