

Крапивенский Анатолий Соломонович, Коломок Оксана Ивановна, Зенина Наталья Васильевна
**КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ
КАЗАЧЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Авторами определены критерии оценки степени эффективности действий организаций территориального общественного самоуправления (ТОС) как социального института, одной из явных функций которого является развитие традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области. В ходе исследования был применен метод экспертного опроса руководителей и специалистов органов исполнительной власти Волгоградской области, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемой проблематике. Полученные выводы и рекомендации могут использоваться для развития традиционных культур в прочих регионах РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. III. С. 106-111. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

8. Мухаметшин Р. М., Гарипов Я. З., Нуруллина Р. В. Молодые мусульмане Татарстана: идентичность и социализация. М.: Academia, 2012. 150 с.
9. Правда Востока. 1945. 3 сентября [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oldgazette.ru/pvostok/03091945/02-1.html> (дата обращения: 26.07.2014).
10. Разнообразиие хиджаба [Электронный ресурс]. URL: <http://one-view.ru/punkt/religion/7-xidjab.html> (дата обращения: 26.07.2014).
11. Protest French Hijab Ban [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inminds.com/french-hijab-ban.html#t1> (дата обращения: 26.07.2014).

SOCIOLOGICAL APPROACH TO HIJAB WEARING

Kolesnichenko Milana Borisovna, Ph. D. in Sociology, Associate Professor
Perm National Research Polytechnic University
milana72000@mail.ru

The article is devoted to the sociological understanding of hijab problem under modern conditions. Wearing of hijab is analyzed as an element of religiosity, confessional identity, as a construct of fashion communication, as a conflict provoking element, as a structural component of public opinion and consumption, as a cultural phenomenon of nostalgia, etc. The author also pays special attention to the historical, psychological, social and communicative aspects of the problem. The basic sociological approaches that allow describing hijab phenomenon adequately are revealed.

Key words and phrases: hijab; identity; discourse; postmodernity; provocation; conflict; tradition; modernity; fashion; practice.

УДК 316.35:39

Социологические науки

Авторами определены критерии оценки степени эффективности действий организаций территориального общественного самоуправления (ТОС) как социального института, одной из явных функций которого является развитие традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области. В ходе исследования был применен метод экспертного опроса руководителей и специалистов органов исполнительной власти Волгоградской области, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемой проблематике. Полученные выводы и рекомендации могут использоваться для развития традиционных культур в прочих регионах РФ.

Ключевые слова и фразы: территориальное общественное самоуправление; социальный институт; традиционная культура; казачество; экспертный опрос.

Крапивенский Анатолий Соломонович, к. соц. н.

Коломок Оксана Ивановна, д. пед. н., профессор

Зенина Наталья Васильевна, к. пед. н.

Московский финансово-юридический университет МФЮА (филиал) в г. Волгограде
krapivensky@list.ru

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАЧЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-13-34007.

Под явными функциями социального института, согласно теории Р. Мертона [5], следует считать те, которые являются осознаваемыми самим социальным актором, очевидными для тех, кто испытывает на себе их последствия, т.е. это ожидаемые и необходимые функции.

Одной из явных функций организаций ТОС как социального института является развитие традиционной культуры в местах его деятельности (в нашем случае – традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области).

Следует отметить, что рассматриваемая нами социокультурная функция организаций ТОС является «частью системы обеспечения культурной безопасности региона» [3, с. 100].

С целью определения критериев оценки эффективности данного вида деятельности в рамках НИР «Организации территориального общественного самоуправления как инструмент развития традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области» с 20 по 28 марта 2014 года был проведен опрос экспертов – должностных лиц, «чья профессиональная деятельность тесно связана с предметом исследования» [2, с. 49]:

руководителей и специалистов Министерства по делам территориальных образований и информационной политики (4 чел.), а также Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области (4 чел.).

Персоналии экспертов были выбраны руководителями двух указанных выше профильных органов исполнительной власти Волгоградской области в качестве наиболее опытных и компетентных в рассматриваемой исследовательской проблематике.

С теоретической точки зрения, экспертный опрос как разновидность качественного социологического исследования направлен на «достижение углубленного понимания исследования социальных явлений» [6, с. 42]. При этом в нашем случае он представлял собой «социологическую диагностику развития системы территориального общественного самоуправления» [1, с. 21].

Доля проведения опроса экспертов был разработан специальный документ «Анкета опроса эксперта», содержащая 12 вопросов.

В первых 8 вопросах анкеты экспертам предлагалось выставить оценки значимости того или иного социального феномена по шкале от 0 до 10, где 0 – «совсем не значимо», 10 – «максимально значимо»; при ответе на вопрос № 9 надо было указать результат в годах от 1 до 10 (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Результаты опроса экспертов

(1 – Министерство по делам территориальных образований и информационной политики Волгоградской области;
2 – Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области)

№ п/п	Наименование вопроса	Полученный результат		
		1	2	Средний результат
1	Насколько, на Ваш взгляд, такое направление деятельности организаций ТОС как духовно-нравственное воспитание и поддержка национально-культурных традиций является значимым по сравнению с прочими?	6,50	10,00	8,25
2	Насколько, на Ваш взгляд, процесс развития традиционной культуры казачества является значимым для Волгоградской области?	5,00	10,00	7,50
3	Как Вы считаете, насколько эффективным инструментом формирования традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области в настоящее время являются именно организации ТОС по сравнению с другими социальными институтами (семья, школа, вуз, средства массовой информации и т.д.)?	5,25	5,00	5,13
4	Как Вы считаете, насколько значимым для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области является фактор социально-экономического положения на территории того или иного муниципального образования?	7,00	6,50	6,75
5	Как Вы считаете, насколько значимым для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области является фактор среднего возраста жителей, проживающих в границах ТОС?	6,50	7,00	6,75
6	Как Вы считаете, насколько значимым для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области является фактор среднестатистического уровня образования жителей, проживающих в границах ТОС?	6,50	7,25	6,88
7	Как Вы считаете, насколько значимым для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области является фактор количества денежных средств, имеющихся у той или иной организации ТОС на ведение данной деятельности?	7,00	7,25	7,13
8	Как Вы считаете, насколько значимым для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области является фактор количества жителей, проживающих в границах той или иной организации ТОС?	6,25	6,75	6,50
9	За какой период (в годах), на Ваш взгляд, можно получить качественные результаты деятельности организации ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области?	5,00	3,75	4,38

Вопросы № 10 и № 11 представляли собой разновидность открытых вопросов, отвечая на которые эксперты должны были самостоятельно вписать в предложенные поля до 8 вариантов ответа. При ответе на вопрос № 12 эксперты должны были выбрать 1 вариант ответа из 8 предложенных или предложить свой вариант ответа (см. Таблицу 2).

Таблица 2.

Результаты опроса экспертов

(1 – Министерство по делам территориальных образований и информационной политики Волгоградской области;
2 – Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области)

№ п/п	Наименование вопроса	Варианты ответов	Полученный результат		
			1	2	Сумма
10	Укажите социальные институты, в социальном партнерстве с которыми организации ТОС способны наиболее эффективно выполнять функцию по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области	Органы местного самоуправления	4	4	8
		Образовательные организации	4	4	8
		Правительство области	3	4	7
		Коммерческие организации	3	3	6
		Общественные организации	3	2	5
		Казачьи общества	1	4	5
		Церковь	2	2	4
		Учреждения культуры и искусства	3	0	3
		Патриотические клубы	0	3	3
		СМИ	0	2	2
		Комитет по делам национальностей и казачества	2	0	2
		Семья	0	1	1
		Министерство культуры региона	1	0	1
11	Укажите наиболее значимые критерии оценки эффективности деятельности организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области	Количество проведенных мероприятий	4	4	8
		Количество участников мероприятий	4	4	8
		Объем вложенных денежных средств	4	3	7
		Количество публикаций в СМИ	2	3	5
		Количество вовлеченных (новых носителей традиционной культуры казачества)	0	3	3
		Регулярность проведения мероприятий	0	2	2
		Возрастной состав участников (доля молодежи)	1	1	2
		Количество договоров о социальном партнерстве	2	0	2
		Количество организованных добровольных объединений	2	0	2
		Привлечение коммерческих организаций	0	1	1
		Общественный резонанс	0	1	1
		Уровень удовлетворенности населения от проводимых мероприятий	0	1	1
		Количество членов добровольных объединений	1	0	1
		Количество решенных вопросов в данной сфере	1	0	1
		Наличие культурных связей в границах региона	1	0	1
		Наличие межрегиональных культурных связей	1	0	1
		Количество специализированных учреждений культуры на территории ТОС	1	0	1
		Количество носителей традиционной казачьей культуры на территории ТОС	1	0	1
		Наличие плана мероприятий ТОС по формированию и развитию культуры казачества	1	0	1
		Количество принятых советом ТОС решений по реализации данной функции	1	0	1
12	Какой из перечисленных способов или канал донесения до жителей, проживающих в границах ТОС, информации, способствующей популяризации деятельности ТОС по формированию традиционной культуры казачества, Вы считаете наиболее эффективным?	Массовые мероприятия (массовые гуляния, концерты и т.д.)	3	4	7
		Беседы с авторитетными людьми (атаманами, представителями Церкви и т.д.)	1	0	1
		Телевидение	0	0	0
		Радио	0	0	0
		Сеть Интернет	0	0	0
		Газеты, журналы	0	0	0
		Наружная реклама (щиты, вывески и т.д.)	0	0	0
		Буклеты, листовки	0	0	0
Свой вариант ответа	0	0	0		

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень значимости духовно-нравственного воспитания населения и поддержки национально-культурных традиций (как одного из направлений деятельности организаций ТОС) в целом эксперты оценили в 8,25 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Это очень высокий показатель, однако достигнут он был в первую очередь за счет предельно высоких оценок, поставленных экспертами Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области (все – 10,00). Эксперты Министерства по делам территориальных образований и информационной политики по данному пункту анкеты выставили средний балл на уровне 6,50. Данный факт, вероятно, можно объяснить тем, что руководители и специалисты Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области хотели бы видеть гораздо более эффективную работу организаций ТОС региона в рассматриваемом направлении, учитывая потенциал данного социального института.

2. Уровень значимости для Волгоградской области процесса развития традиционной культуры казачества в целом эксперты оценили в 7,50 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Показатель также достаточно высок и вновь за счет предельно высоких оценок, поставленных экспертами Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области (все – 10,00), а средний балл, выставленный экспертами Министерства по делам территориальных образований и информационной политики Волгоградской области по данному пункту, – всего лишь 5,00. Именно данный «серединный» показатель (5,00) и характеризует активность, проявляемую на данном этапе Министерством по делам территориальных образований и информационной политики Волгоградской области по стимулированию деятельности организаций ТОС в данном направлении на территории тех муниципальных образований региона, где данная культура имеет исторические корни.

3. Уровень эффективности организаций ТОС, существующий в настоящее время, как инструмента формирования традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области по сравнению с другими социальными институтами (семья, школа, вуз, средства массовой информации и т.д.) в целом был оценен экспертами в 5,13 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Данный показатель представляется объективным, т.к., с одной стороны, коррелирует с оценками, выставленными экспертами Министерства по делам территориальных образований и информационной политики по пункту 2 анкеты, а с другой стороны, данный уровень эффективности был практически одинаково оценен как экспертами Комитета по делам национальностей и казачества (5,00), так и экспертами Министерства по делам территориальных образований и информационной политики Волгоградской области (5,25).

4. Уровень значимости фактора социально-экономического положения на территории того или иного муниципального образования при оценке эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества в Волгоградской области был в целом оценен экспертами в 6,75 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Причем эксперты Министерства по делам территориальных образований и информационной политики в данном случае оценили уровень значимости социально-экономического фактора чуть более высоко (7,00). Данный факт можно объяснить тем, что этот орган исполнительной власти региона в своей практической деятельности в большей степени имеет дело с блоком социально-экономических вопросов.

5. Уровень значимости фактора среднего возраста жителей, проживающих в границах ТОС, для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории области был в целом оценен экспертами в 6,75 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Несколько более высокий средний балл поставили эксперты Комитета по делам национальностей и казачества Волгоградской области (7,00), но в целом оценки экспертов двух органов исполнительной власти региона примерно одинаковы (средний балл оценивающих из Министерства по делам территориальных образований и информационной политики Волгоградской области – 6,50).

6. Уровень значимости фактора среднестатистического уровня образования жителей, проживающих в границах ТОС, для оценки эффективности реализации функции организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области был в целом оценен экспертами в 6,88 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Причем эксперты Комитета по делам национальностей и казачества в среднем поставили ощутимо более высокую оценку (7,25), чем их коллеги из Министерства по делам территориальных образований и информационной политики (6,50). Как представляется, объективной является средневзвешенная общая оценка экспертов двух органов исполнительной власти региона.

7. Уровень значимости фактора количества денежных средств, имеющихся у той или иной организации ТОС на ведение деятельности по формированию традиционной культуры казачества на своей территории, для оценки эффективности реализации данной функции был в целом оценен экспертами в 7,13 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). Оценки экспертов двух органов исполнительной власти региона были примерно одинаковы (средний балл оценивающих из Комитета по делам национальностей и казачества – 7,25 баллов, из Министерства по делам территориальных образований и информационной политики – 7,00).

8. Уровень значимости фактора количества жителей, проживающих в границах той или иной организации ТОС, для оценки эффективности реализации его функции по формированию традиционной культуры казачества был в целом оценен экспертами в 6,50 баллов (при максимально возможной отметке – 10,00). По данному пункту эксперты Комитета по делам национальностей и казачества также поставили несколько более высокие оценки, чем их коллеги из Министерства по делам территориальных образований и информационной политики (в среднем, соответственно, 6,75 баллов против 6,25). Данные показатели коррелируют с более высокой оценкой экспертов Комитета по делам национальностей и казачества значимости проведения массовых мероприятий для реализации организациями ТОС рассматриваемой нами функции.

9. Период, за который можно получить качественные результаты деятельности организации ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области, в целом был оценен экспертами примерно в 4,38 года (то есть за среднесрочный период). При этом эксперты Комитета по делам национальностей и казачества были несколько менее пессимистичны в этом отношении, в среднем да» ответ $-3,75$ года», в отличие от экспертов Министерства по делам территориальных образований и информационной политики, давших усредненный ответ «5 лет».

10. Среди социальных институтов, в партнерстве с которыми организации ТОС способны наиболее эффективно выполнять функцию по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области, эксперты выделили следующие (набравшие 50% голосов экспертов и более): органы местного самоуправления (так ответили 100% опрошенных), образовательные организации (100%), Правительство области (87,50%), коммерческие организации (75,00%), общественные организации (62,50%), казачьи общества (62,50%), Церковь (50%).

11. Среди наиболее значимых критериев оценки эффективности деятельности организаций ТОС по формированию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области экспертами были указаны следующие основные (набравшие 50% голосов экспертов и более): количество проведенных мероприятий (так ответили 100% опрошенных), количество участников мероприятий (100%), объем вложенных денежных средств (87,50%), количество публикаций в СМИ (62,50%).

12. Наиболее эффективным способом или каналом донесения до жителей, проживающих в границах ТОС, информации, способствующей популяризации деятельности ТОС по формированию традиционной культуры казачества, практически все эксперты двух органов исполнительной власти назвали массовые мероприятия – так ответили 87,50% опрошенных, еще 12,50% отметили беседы с авторитетными людьми (атаманами, представителями Церкви и т.д.). Можно предположить, что в данном случае экспертами мог остаться недоучтенным фактор «медийности» современного общества – роли в нем ТВ и сети Интернет.

Теоретические основы показателей эффективности деятельности организаций ТОС должны отвечать следующим критериям: «объективность – показатели должны реалистично раскрывать деятельность...; комплексность – показатели должны максимально отражать все направления деятельности...; сопоставимость – показатели и способы их расчета должны быть основаны на единой методологии, позволяющей проводить оценку с определенной периодичностью... в зависимости от сроков действия органов ТОС на соответствующей территории. При определении социальной эффективности территориального общественного самоуправления следует использовать показатели, характеризующие деятельность органов ТОС по реализации собственных инициатив в развитии социальных процессов, происходящих на своих территориях» [4, с. 131-132].

Кроме того, критериально искомые показатели эффективности выполнения организациями ТОС рассматриваемой нами функции могут быть количественными и качественными, завершенными и активными (продолженными и потенциально репродуктивными).

Итак, определимся с перечнем конкретных показателей, которые могут характеризовать степень эффективности реализации организациями ТОС Волгоградской области своей явной функции по формированию и развитию традиционной культуры казачества в местах их деятельности (разумеется, в тех муниципальных районах, где казачья культура имеет глубокие корни и является традиционной), опираясь на результаты проведенного ранее опроса экспертов:

1. Количество проведенных мероприятий по формированию и развитию традиционной казачьей культуры (показатель отметили 100% экспертов).
2. Количество участников данных мероприятий (доля от общей численности жителей). Этот показатель также отметили 100% экспертов.
3. Регулярность проведения мероприятий (отметили 25% экспертов).
4. Возрастной состав участников мероприятий (доля молодежи). Данный показатель отметили 25% экспертов, и он представляется немаловажным, т.к. именно молодежь является ключевым социальным актором по формированию будущей культуры и идеологии на той или иной территории в том или ином обществе.
5. Доля носителей традиционной казачьей культуры на территории ТОС в процентах от общего количества жителей, причисляющих себя к казачеству (отметили 12,5% экспертов).
6. Количество вовлеченных (новых носителей традиционной культуры казачества). За этот показатель высказалось 37,5% экспертов.

Отметим, что в данном случае мы отбирали только те «экспертные» показатели, проверить истинное современное состояние которых можно будет при проведении массового социологического опроса жителей, проживающих в границах ТОС (например, указанный семью экспертами из восьми показатель «Объем вложенных денежных средств» в данном случае не подходит, т.к. не может быть объективно оценен респондентами при последующем проведении анкетирования).

Добавим еще 6 показателей эффективности интересующей нас функции ТОС, которые можно определить, основываясь на прочих оценках экспертов, полученных в ходе их анкетирования (набравшие по п. 10 «Анкеты опроса экспертов» крайне незначительное количество голосов экспертов или вовсе выявленные вне рамок данного пункта):

7. Участие ТОС в популяризации традиционной культуры казачества (создание или помощь в работе музея культуры и быта казачества, организация постоянно действующей экспозиции и т.д.).

8. Количество известных жителям, проживающих в границах ТОС социальных партнеров, вместе с которыми данный социальный институт ведет работу по развитию традиционной культуры казачества.

9. Наличие известных жителям культурных связей (региональных и межрегиональных), которыми пользуется организация ТОС для развития традиционной культуры казачества на своей территории.

10. Наличие известных жителям фактов использования организацией ТОС социального феномена медийности при популяризации мероприятий, проводимых ей с целью развития традиционной культуры казачества (сети Интернет, ТВ, радио, прессы и т.д.). Данный показатель представляется очень важным при оценке эффективности рассматриваемой нами деятельности организаций ТОС, т.к. позволяет добиваться эффектов увеличения количества реципиентов, подвергающихся психологическому воздействию в результате проведения данных мероприятий, а также усиления и устойчивого закрепления в их памяти полученных впечатлений.

11. Наличие у организации ТОС известного жителям собственного сайта в сети Интернет, на котором имеются материалы, способствующие выполнению ей функции по развитию традиционной культуры казачества на своей территории. Данный фактор тоже представляется достаточно важным, т.к. молодежь, относящая себя к казачеству, согласно гипотезе исследования, предпочитает получать социально значимую информацию в первую очередь из сети Интернет.

12. Степень удовлетворенности жителей, проживающих в границах ТОС, качеством выполнения данным социальным институтом функции по развитию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области.

Определимся с критериальной принадлежностью разработанной нами системы показателей, позволяющих объективно оценивать эффективность работы организаций территориального общественного самоуправления по развитию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области. Показатель 1 является количественным и завершенным; показатели 2 и 3 – качественными и завершенными; 4, 5, 9, 12 – качественными; 6, 8 – количественными; 7, 10, 11 – качественными и активными (продолженными и потенциально репродуктивными).

Наконец, еще одним важным критерием оценки эффективности работы организаций территориального общественного самоуправления по формированию и развитию традиционной культуры казачества на территории Волгоградской области является динамика изменений (положительных или отрицательных), выявленных гражданами, проживающими в границах той или иной организации ТОС практически по каждому из разработанных нами 12 показателей.

Список литературы

1. Гармашев А. А. Территориальное общественное самоуправление как предпосылка к формированию и развитию солидарного общества // Управление городом: теория и практика. 2012. № 4. С. 21-25.
2. Дурович А. П. Практика маркетинговых исследований. Минск: Издательство Гревцова, 2008. 256 с.
3. Крапивенский А. С., Коломок О. И. Социокультурные функции организаций территориального общественного самоуправления // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 8. С. 99-100.
4. Максимов В. П. Методические вопросы оценки социальной эффективности территориального общественного самоуправления в муниципальном образовании // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. 2009. № 42. С. 129-135.
5. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В. И. Добренкова. М.: Издательство МГУ, 1994. С. 379-448.
6. Троцук И. В. Качественное социологическое исследование: предпосылки и логика проведения. М.: РУДН, 2008. 114 с.

EFFICIENCY CRITERIA OF WORK OF TERRITORIAL PUBLIC SELF-ADMINISTRATION ORGANIZATIONS ON DEVELOPMENT OF TRADITIONAL CULTURE OF THE COSSACKS IN VOLGOGRAD REGION

Krapivenskii Anatolii Solomonovich, Ph. D. in Sociology
Kolomok Oksana Ivanovna, Doctor in Pedagogy, Professor
Zenina Natal'ya Vasil'evna, Ph. D. in Pedagogy
Moscow University of Finance and Law (Branch) in Volgograd
krapivensky@list.ru

The authors identify criteria for assessing the degree of the efficiency of the activities of territorial public self-administration organizations as a social institution, one of evident functions of which is the development of the traditional culture of the Cossacks in Volgograd region. During the research the method of the expert inquiry of the managers and specialists of the bodies of executive power of Volgograd region, who have direct relation to the considered issue, is used. The obtained conclusions and guidelines can be used for the development of traditional cultures in other regions of the Russian Federation.

Key words and phrases: territorial public self-administration; social institution; traditional culture; the Cossacks; expert inquiry.