Хадисова Карина Вахаевна

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Статья посвящена осмыслению социальной работы в культурно-историческом контексте развития в России. Выделяются и описываются характерные особенности социокультурных традиций социальной помощи, которые послужили основой различных моделей социальной работы за рубежом и в России. Значительное внимание уделено специфике духовно-нравственных ценностей, оказавших влияние на процесс институализации социальной работы. Автор приходит к выводу о ведущей роли социокультурных условий в становлении системы ценностей социальной работы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. I. С. 183-186. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. **Беспредел и произвол** [Электронный ресурс] // Как выжить в советской тюрьме. URL: http://old.prison.org/lib/sov_pris/p2_08.htm (дата обращения: 01.07.2014).
2. **Журавлѐв Д.** Старые и современные окна [Электронный ресурс] // Окна. URL: http://www.homeideal.ru/data/okna.html (дата обращения: 04.07.2014).
3. **Клеть** [Электронный ресурс] // Толковый словарь Даля. URL: http://enc-dic.com/dal/Klet-13094/ (дата обращения: 01.07.2014).
4. **Окна деревянные или пластиковые?** [Электронный ресурс]. URL: http://krauts.ru/okna-derevjannye-ili-plastikovye/ (дата обращения: 22.07.2014).
5. **Попов Л.** Могила с окном открывает хозяину перспективу возвращения [Электронный ресурс]. URL: http://www.membrana.ru/particle/1881 (дата обращения: 22.07.2014).
6. **Похоронный дом Акрополь** [Электронный ресурс]. URL: http://riuz.ru/groby/ (дата обращения: 22.07.2014).
7. **Соловьѐв С.** Стихи о стихах [Электронный ресурс]. URL: http://sm-solovyov.ouc.ru/zakolochennye-stavni.html (дата обращения: 01.07.2014).
8. **Сорокач А.** Дом, дом [Электронный ресурс]. URL: http://www.bards.ru/archives/part.php?id=13341 (дата обращения: 01.07.2014).
9. **Grave of Timothy Clark Smith. A Tomb with a Window to Ensure the Interred Wasn't Buried Alive** [Электронный ресурс]. URL: http://www.atlasobscura.com/places/grave-timothy-clark-smith (дата обращения: 22.07.2014).
10. **Our History** [Электронный ресурс]. URL: http://www.evergreen-cemetery.com/our-history/ (дата обращения: 22.07.2014).

STRUCTURAL FOUNDATIONS OF SUBJECT'S SELF-CONSCIOUSNESS IN "ENVIRONMENTAL APPROACH": FOUR WORLDS, ONE WINDOW

Fedyai Denis Sergeevich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Saratov Socio-Economic Institute (Branch) of G. V. Plekhanov Russian University of Economics
embryold@yahoo.com

The article on the basis of –environmental approach" introduces differentiating approach to the analysis of window structure from the viewpoint of four –worlds": properly technical, cultural-spatial, subjective and environmental. By the example of window, lattices and shutters the author shows the functioning of mechanisms for the circulation of appropriate meanings between environment and subject including his/her active (purpose-oriented) self-consciousness.

Key words and phrases: window; death; environment; structural element; lattice; shutters; self-consciousness; world.

УДК 130.2
Философские науки

Статья посвящена осмыслению социальной работы в культурно-историческом контексте развития в России. Выделяются и описываются характерные особенности социокультурных традиций социальной помощи, которые послужили основой различных моделей социальной работы за рубежом и в России. Значительное внимание уделено специфике духовно-нравственных ценностей, оказавших влияние на процесс институализации социальной работы. Автор приходит к выводу о ведущей роли социокультурных условий в становлении системы ценностей социальной работы.

Ключевые слова и фразы: социокультурные аспекты социальной работы; социальная помощь; историко-культурные традиции; филантропия; общественное призрение; альтруизм; социальное государство.

Хадисова Карина Вахаевна
Чеченский государственный университет
book09khk@gmail.com

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ©

Актуальность изучения темы заключается в том, что современное состояние теоретической и практической основ феномена социальной работы неотделимо от основных тенденций ее социокультурного и исторического становления. Культурно-исторический фон развития социальной работы наиболее ярко раскрывает философское осмысление проблем социальной помощи, мировоззрение человека, определяющее содержание и направленность практики социальной помощи в тот или иной период истории. Можно отметить, что социальная работа представлена в контексте культурологических и религиозных традиций как особого рода культура бытия, оформившегося в процессе духовного и нравственного развития человека и общества.

Процесс становления социальной работы свидетельствует о том, что она оформилась как необходимый социокультурный институт, деятельность которого направлена не только на оказание помощи человеку в трудной жизненной ситуации, но и отношение к нему как к высшей ценности, на создание благоприятных условий его жизнедеятельности, гармонизацию отношений человека и общества.

© Хадисова К. В., 2014

Специфика национально-культурных черт России оказывает значительное влияние на эффективность осуществления различных форм социальной работы. Культурно-исторический контекст социальной работы включает в себя не только многовековую коллективную память политических и законодательных доктрин, но и методы, формы, принципы работы с общностями и индивидами в социокультурной среде.

Однако, несмотря на то, что для теории социальной работы актуальны такие универсальные социокультурные категории как человек, социум, конфликт, социальное время и пространство, образ жизни и т.д., природа человека, отношение к его потребностям, отношения человека и среды, человека и общества по-разному интерпретируются и учитываются в различных моделях теоретической и практической организации социальной работы. Человек является неотъемлемой частью культурной среды, социокультурной традиции, что обусловливает его развитие и характерные для него проблемы.

Как считает ряд современных исследователей (Дж. Берри, Г. Триандиса, Г. Хофстеде и мн. др.), в ориентации культур либо на коллектив, либо на личность отражаются наиболее значимые различия между ними. При рассмотрении в качестве культурного синдрома индивидуализма подобной точкой отсчета является ориентация на автономного индивида, а при рассмотрении коллективизма – ориентация на некий коллектив – семью, племя, этнос, государство, религиозную группу и т.п. [6, с. 103].

Западная и отечественная модели социальной помощи исторически основывались на принципах и идеях христианства. Однако, поскольку западная традиция христианства всегда была ориентирована на индивидуальный путь спасения человека, то и практика социальной работы в западном обществе была направлена прежде всего на соблюдение личностной свободы, а общественные отношения и идеалы выступали в качестве нормы.

Например, идеи альтруизма, лежащие в основе социальной работы, характерны и для западной, и для отечественной моделей, однако в западной модели они отразились в индивидуализме, в признании абсолютной свободы личности, признании его прав. Как утверждает мыслитель и социолог Карл Поппер, «…объединенный с альтруизмом индивидуализм стал основой нашей западной цивилизации…» [4] , причем, по его мнению, эта традиция восходит еще к эпохе античности. К. Поппер выражает мысль о том, что «индивидуализм в Древней Греции был составной частью старой интуитивной идеи справедливости. И эта справедливость, в отличие от платоновской, означала не здоровье и гармонию в государстве, а определенный способ отношения к личности» [Там же].

В историко-культурной и философской традиции социальной помощи в России прослеживаются идеи коллективизма. Альтруизм представлял собой воплощение идей соборности, народности, коллективности. Таким образом, мы можем привести примеры архаичных общинных форм помощи у славян как «толока», «помочи», «всем миром», «складчина», а также патерналистскую модель социального обеспечения, которая существовала в советские годы. То есть именно коллективизм представлял собой основной принцип организации жизнедеятельности и практики социальной помощи. Безусловно, такие социокультурные векторы развития отечественной системы социальной помощи обусловили ее специфику по сравнению с западными моделями.

Профессор Е. П. Агапов, исследуя социальную помощь в контексте культуры Востока и Запада, отмечает, что «социальная работа, представлявшая собой профессиональную помощь нуждающимся, была призвана нейтрализовать негативные последствия частной собственности, которые угрожали устоям западного общества. На Востоке, не знавшем господства частной собственности, социальные проблемы никогда не достигали такой остроты, которая требовала бы вмешательства профессионалов. Поэтому истоки социальной работы были генетически связаны с западной культурой, хотя впоследствии вышла за ее рамки» [1, с. 9].

Ключевыми детерминантами теоретической и практической деятельности социальной работы, оказавшими влияние на ее формирование, стали филантропическая деятельность, религиозно-духовные и светские ценности. В античной культуре способ оказания социальной помощи носил классовый характер и ограничивался кругом тех, кто принадлежал к числу свободных греческих или римских граждан. Основу восточной, в отличие от западной, составляли традиционные формы социальной помощи, деятельность общины была связана с заботой о благосостоянии своих членов.

С принятием христианства изменилась парадигма помощи, которая определяла необходимость благотворительной деятельности, исходящей от христианской этики служения ближнему. С наступлением эпохи Возрождения началось развитие благотворительности, исходившей не из религиозных, а из светских оснований. Процесс становления буржуазных отношений, завершившийся промышленным переворотом, сопровождался обострением социальных проблем, решение которых было уже не под силу волонтерам благотворительных организаций, а требовало вмешательства профессионалов [1].

В генезисе социальной работы в России в зависимости от исторического этапа и социокультурной среды выделяются следующие модели организации социальной работы, то есть стадии социокультурного и исторического развития, через которые оформилась отечественная система социальной помощи и защиты: архаичные общинные модели как «толока», «помочи», «всем миром»; княжеская благотворительность; церковно-монастырская деятельность; общественное призрение и частная благотворительность; социальное обеспечение. Таким образом, мы можем отметить, что социальная работа как феномен российской действительности имеет многовековые традиции.

С принятием христианства как государственной религии на Руси в конце X в. происходит смена культурно-исторической парадигмы помощи от архаичных форм поддержки и взаимопомощи к периоду княжеской и церковно-монастырской благотворительности.

Национальные историко-культурные особенности социальной работы (помощи) в России всегда понимались в ее отнесенности к христианским добродетелям, благотворительности, следуя которым любой человек, даже князь, мог повышать свой авторитет, проявляя свою духовность. Именно поэтому возникновение социальной работы как социального института на Руси связывается с инициативой князей, а его развитие – с деятельностью Православной Церкви [3]. Е. И. Холостова отмечает, что «нищий был для благотворителя

лучший богомолец, молитвенный ходатай, душевный благодетель. При таком воззрении благотворительная помощь бедным была делом отдельных лиц, проникнутых идеями христианской нравственности, а не включалась в круг государственных обязанностей. Так и относились к ней князья, из которых многие восхвалялись летописцами за нищелюбие» [7, с. 16].

Князья накануне больших праздников ходили по тюрьмам и богадельням, где из собственных рук раздавали милостыню больным и убогим [2, с. 192].

Таким образом, именно специфика православных духовных ценностей обеспечила появление философии «призрения», которая многие столетия является определяющим подходом в отечественной модели социальной помощи.

К. В. Кузьмин, Б. А. Сутырин пишут, что в странах Западной Европы в XVI-XVII вв. на Западе государственная система социальной помощи характеризовалась возрастанием роли государства и снижением активности христианской церкви. Таким образом, уже в 1529 г. в Германии был принят Гамбургский устав о помощи бедным, а в 1682 г. – Указ о мерах государственного призрения. В Англии в 1531 г. принят закон о помощи бедным, а в 1572 г. введен общенациональный налог для оказания помощи неимущим. Во Франции в 1642 г. было создано благотворительное бюро по призрению нищих, а с 1656 г. получило широкое распространение сеть государственных Общих госпиталей. Совсем иначе выглядел процесс институализации социальной работы в этот период в России. Если в западноевропейских странах отмечался повсеместный переход к системе государственной помощи, то в России возник особый церковно-государственный тип призрения, особенностью которого являлось паритетное участие Церкви и государства в делах благотворительности [Там же, с. 17-19].

В XX в. произошли значительные изменения в осмыслении проблем нуждающихся и оказания социальной помощи. XIX-XX вв. на Западе ознаменовались переходом к институализации социальной работы. Большую роль в этом сыграло и развернувшееся феминистское движение. Сформировались две основные модели социальной помощи: «американская» и «европейская», в основе разделения которых лежит различное соотношение роли государства и общества в системе социального призрения. В этот период обобщается и систематизируется практический опыт благотворительных обществ «Сеттльмент», Армии спасения; появляются первые теоретические школы социальный работы (М. Ричмонд, Д. Адамс), начинается профессиональная подготовка кадров социальной работы.

М. П. Целых отмечает, что «культура, национальный характер и система ценностей американского общества оказали большое влияние на становление и развитие системы социальной помощи, социальной работы. Основные черты современной социальной работы в США соответствуют главным ценностям американской культуры, отражают тенденции широкого культурно-исторического контекста» [8, с. 15]. Стоит упомянуть, что, например, Мэри Ричмонд (одна из первых теоретиков социальной работы, автор книги «Социальные диагнозы»), исходя из американской идеологии индивидуализма, рассматривала бедность как болезнь, как неспособность индивида самостоятельно организовать свою независимую жизнь.

Основу европейской модели социальной работы составляет теория государства всеобщего благосостояния. Следует отметить, что понятийное поле в западной модели помощи оформлялось на основе конфессиональных, политических, социально-экономических, психологических подходов. Содержание идеологии государства всеобщего благосостояния заключается в концепции «естественных прав» человека. Основные принципы этой теории заключаются в следующем: создание примерно одинаковых стартовых возможностей для реализации жизненных планов, обеспечение достойного уровня жизни, стремление к снижению социально-экономической диспропорциональности, к увеличению социального равенства и справедливости.

Советский период в истории России заложил базу модели социального обеспечения – государственного патернализма, в его основе лежал принцип социалистического перераспределения, в котором преференции и приоритеты в системе социальной политики были направлены на социальную поддержку трудящегося населения. Советская система государственного патернализма практически исключила все виды и формы благотворительной деятельности. Однако централизация и монополизация системы социального обеспечения привели к медленному реагированию на решение социальных проблем, породили различные формы социального иждивенчества. Богатый дореволюционный опыт социальной работы в России благотворительных и общественных организаций остался невостребованным. К отличительным особенностям благотворительной деятельности советского периода относились «децентрализация, установка на профилактику в социальной деятельности, появление и распространение оригинальных форм и методов работы с широким слоями населения» [5]. Следует отметить, что даже «несмотря на многочисленные недостатки системы российского благотворения (важнейшие из которых – это рассредоточение средств и усилий, отсутствие единой программы), это время стало периодом расцвета в истории отечественной социальной помощи» [Там же]. Советская система социальной защиты, порывавшая с традициями прошлого, отвела государству исключительную роль в осуществлении помощи нуждающимся. Осознание ее неэффективности вследствие тяжелого социально-политического кризиса 90-х годов XX века, стимулировало введение новой для России профессии социального работника [1].

Проанализировав историко-культурные особенности социальной работы, мы приходим к выводу, что, несмотря на социокультурные различия идеологии социальной работы западных моделей, богатый исторический теоретический и организационный опыт стран Запада, безусловно, полезен и заслуживает осмысления и освоения. Однако без должного их культуросообразного соотношения с отечественными культурно-историческими традициями социальной помощи и поддержки невозможны создание оптимальной и эффективной общественной системы, модернизация социальной сферы, улучшение жизнедеятельности граждан. Успешные модели, как правило, очень трудно полностью заимствовать, поскольку они встроены в общую систему культурно-исторического развития.

Список литературы

1. **Агапов Е. П.** Социальная помощь в контексте культуры: автореф. дисс. … д. филос. н. Ростов н/Д, 2001. 48 с.
2. **Кузьмин К. В., Сутырин Б. А.** История социальной работы за рубежом и в России: учеб. пособие. М.: Академический Проект, 2006. 624 с.
3. **Пономарев П. А.** Социальная работа как социокультурный институт: автореф. дисс. … д. филос. н. Ростов н/Д, 2005. 47 с.
4. **Поппер К.** Открытое общество и его враги [Электронный ресурс]. URL: http://monologos.ru/karl-popper-otkryitoe-obshhestvo-i-ego-vragi/5/ (дата обращения: 15.07.2014).
5. **Ромм М. В., Ромм Т. А.** Теория социальной работы: учеб. пособие [Электронный ресурс]. Новосибирск, 1999. URL: http://socpedagogika.narod.ru/Romm.html (дата обращения: 19.07.2014).
6. **Стефаненко Т. Г.** Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, 1999. 320 с.
7. **Холостова Е. И.** Социальная работа: учеб. пособие. Изд-е 6-е. М.: Дашков и К, 2009. 860 с.
8. **Целых М. П.** Социальная работа за рубежом: Соединенные Штаты Америки. М.: Изд. Центр «Академия», 2007. 147 с.

SOCIAL-CULTURAL FEATURES OF SOCIAL WORK: HISTORICAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Khadisova Karina Vakhaevna
Chechen State University
book09khk@gmail.com

The article is devoted to the consideration of social work in the cultural and historical context of development in Russia. The characteristic features of the social-cultural traditions of social assistance, which served as the basis of various models of social work abroad and in Russia, are singled out and described. Considerable attention is paid to the specificity of spiritual and moral values that influenced the process of social work institutionalization. The author comes to the conclusion about the leading role of social-cultural conditions in the formation of social work values system.

Key words and phrases: social-cultural aspects of social work; social assistance; historical and cultural traditions; philanthropy; public assistance; altruism; social state.

УДК 101.1
Философские науки

Статья посвящена семиотическому исследованию смыслообразования в философских текстах. Рассматриваются проблема аутентичности их интерпретации, проблема взаимодействия между философом-автором и читателем текста как реципиентом и сопроизводителем смысла. Основным понятием исследования выступает понятие герменевтического кода, который изучается в единстве воображаемого ряда, состоящего из трех элементов: наименования текста; характера постановки проблемы (или проблем); общей направленности терминологии.

Ключевые слова и фразы: семиотика; герменевтический код; текст; читатель; философия; смысл.

Хлебникова Ольга Владимировна, к. филос. н., доцент
Омский государственный университет путей сообщения
hlebnikova_ov@mail.ru

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ КОД В ФИЛОСОФСКОМ ТЕКСТЕ©

Одной из актуальных проблем современной философской мысли, безусловно, является проблема исследования своего рода «внутреннего» устройства философских текстов, самих метаморфоз смыслообразования внутри всякого подобного текста как такового. В этом отношении мы неизбежно столкнемся с необходимостью изучения проблемы разрыва, «зазора» между смысловым содержанием, вложенным в тот или иной текст его автором, и аналогичным содержанием, извлеченным из этого текста его читателем, то есть проблемы «аутентичности» истолкования, интерпретации философского текста.

В целях наилучшего рассмотрения данной проблемы, на наш взгляд, имеются основания для обращения к понятиям «семиотический код» и «семиотическое кодирование», каковая терминология, с очевидностью, восходит к некоторым идеям, высказанным еще У. Эко [12, p. 164-188].

Сами данные понятия будут толковаться нами в перспективе следующих интенций понимания:

1) вообще вести речь о кодировании информации в том или ином тексте мы имеем возможность только при условии признания того факта, что всякий автор непосредственно в момент порождения соответствующего текстового материала всегда подразумевает некую модель возможного читателя, адресата, который «сможет интерпретировать воспринимаемые выражения точно в таком же духе, в каком писатель их создавал» [11, с. 17]. При этом степень артикулированности характеристик этого гипотетического адресата не имеет принципиального

© Хлебникова О. В., 2014