

Касаткина Светлана Сергеевна

**ГОРОДСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ  
КОЭВОЛЮЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

В работе представлены вопросы, касающиеся особенностей повседневной жизни горожан индустриальных центров России в условиях неблагоприятной экологической обстановки, с социально-философской точки зрения. Коэволюционные процессы происходят при активном участии общества, городская жизнь меняется, и приоритеты ее развития зависят исключительно от социума. Автор статьи предположил перспективу влияния природного фактора на качество и уровень жизни городского населения с учетом закономерностей коэволюции и рациональности поведения общества.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/21.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/21.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и  
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 94-96. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 316:1

**Философские науки**

*В работе представлены вопросы, касающиеся особенностей повседневной жизни горожан индустриальных центров России в условиях неблагоприятной экологической обстановки, с социально-философской точки зрения. Коэволюционные процессы происходят при активном участии общества, городская жизнь меняется, и приоритеты ее развития зависят исключительно от социума. Автор статьи предположил перспективу влияния природного фактора на качество и уровень жизни городского населения с учетом закономерностей коэволюции и рациональности поведения общества.*

*Ключевые слова и фразы:* городская повседневность; коэволюция; городская экология; городская среда; городской социум; социальное партнерство в сфере экологии.

**Касаткина Светлана Сергеевна**, к. филос. н.  
Череповецкий государственный университет  
SvetlanaCH5@rambler.ru

### **ГОРОДСКАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ КОЭВОЛЮЦИОННОГО РАЗВИТИЯ<sup>©</sup>**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 13-31-01242.*

Одним из акцентов городской повседневности в России является вопрос отношения природы и общества. Природно-климатические и географические факторы играют большую роль в развитии страны. Городская повседневность представляет собой уникальное пространство бытия социума, проживающего в искусственных условиях города. Реализация потребностей в городской среде – основа повседневного мира горожан. Восприятие окружающего пространства, процесс бытования в условиях городской квартиры, рабочее время в офисе, на производстве, отдых, досуг, вероятность развития личности в городе – все составляет многокомпонентную социально-философскую картину городской повседневности.

Пространство города структурировано, включает в себя центр, районы, кварталы, улицы, дома, кварталы, характеризующие особенную выразительность города. Изучение его среды предусматривает исследование городской истории, социальной структуры, инфраструктуры, информационной системы, связь с окружающими территориями, состояние системы образования, здравоохранения, просвещения. Примеры социо-философского осмысления городской жизни в экологическом направлении единичны, однако дилемма «природа-общество-человек» – одна из проблемных ситуаций мира уже несколько столетий. Среди специалистов, затронувших в научных изысканиях тему коэволюционного развития городской среды, стоит отметить основоположников Чикагской школы, авторов теории «городской экологии» (Э. Берджесса, Л. Вирта, Р. Парка и др.), К. Маркса, теоретика «городской экосистемы» В. Мазинга, урбэколога Н. Смелзера. В современной экологической теории экология города рассматривается с позиции города как единого организма, влияющего на окружающее пространство вообще, а также с позиции урбэкологии, исследующей экологию города в контексте ее влияния на человека. Города рассматриваются как опасные экологические объекты в рамках природоохранной точки зрения, так как они аккумулируют материальные и социальные ресурсы, что приводит к росту производства, вырабатывающего промышленные отходы, загрязнение среды. Современные экологи рассчитали степень допустимого воздействия на природу городов, что легло в основу работы природоохранных ведомств, отслеживающих уровень экологического загрязнения городских территорий.

Городское пространство России оказалось уязвимо в плане благополучия экологической ситуации со времен промышленного переворота. Российские города далеко не совершенны в коэволюционном процессе, определяющемся сложной взаимосвязью социума и природной среды. Человек, являясь звеном универсального и глобального эволюционного движения, активен и интерактивен в происходящих коэволюционирующих сдвигах жизни, иерархических структурах их организации. Социум занимает позицию не наблюдателя, а соучастника коэволюционного процесса [2]. Актуальность данного исследования вызвана интересом общества к вопросам качества жизни в крупных городах.

Под понятием «промышленный город» заключаются характеристики города, связанные с производственной многофункциональностью, многочисленностью населения в несколько сотен тысяч человек, высоким уровнем промышленной специализации, национальным и глобальным уровнями значимости города в пространстве страны и мира. Промышленные гиганты, градообразующие звенья городского мира, считаются источниками загрязнения городских территорий, однако обывателям с этим приходится не только бороться, но чаще мириться, приспособливаться. Известно, что рост заболеваемости, врожденных недостатков, смертности напрямую связан с экологией повседневной жизни [8]. Задачей данной работы является определение тенденций соотношения повседневности российских промышленных городов с коэволюционными процессами на примере г. Череповца Вологодской области. Специфика исследования связана с характеристикой регионального развития городов Вологодчины. Новизна статьи определяется аргументацией тезисов заявленной проблемы, основанных на особенностях исторической и современной динамики промышленных городов Северо-Западного региона страны.

Город Череповец Вологодской области – типичный образец территории, где люди борются с экологическим неблагополучием, вызванным работой промышленных предприятий, начиная с XIX века. Кузнечный промысел являлся ведущим кустарным промыслом Череповецкого края. Малая плодородность земли Уломской и Дмитриевской волостей (предместья современного Череповца), наличие рудных богатств в них (болотные руды) повлияли на его развитие. Так Улома получила название «Улома Железная». В 1911 году возникла Уломская артель кузнецов [7]. Природный фактор определил суть повседневных занятий местных жителей.

Современные группы компаний металлургического холдинга «Северсталь» и химического производства «ФосАгро» особым образом влияют на городскую жизнь, являясь его градообразующими центрами. Череповец – один из самых неблагополучных городов в экологическом плане в России. По словам руководителя группы металлургических предприятий А. Мордашова, ««Северсталь» будет вкладывать серьезные средства в реализацию экологических программ. Главная цель – улучшить качество жизни в Череповце и снизить влияние вредного производства на окружающую среду и обеспечить лучшие условия работы на предприятии»» [6]. Генеральный директор ОАО «ФосАгро-Череповец» А. Григорьев прокомментировал позицию химической отрасли региона по экологической теме: «Руководство компании нацеливает нас на то, чтобы мы занимались не только развитием своих мощностей и их совершенствованием, но и сокращали вредное воздействие на окружающую среду. Система экологического менеджмента «ФосАгро-Череповец» сертифицирована на соответствие международному стандарту ИСО 14001. Предприятие модернизирует основные фонды с использованием инновационных экологически безопасных и ресурсо- и энергосберегающих технологий» [3]. Руководство градообразующих предприятий заинтересовано в нормализации качества жизни горожан.

Иногда вопросы социального партнерства в контексте экологии в череповецком районе находятся на грани срыва. Общественность города и района проводит акции протеста в форме сбора подписей под заявлениями, препятствующими предполагаемому строительству Судского ЦБК в живописных местах отдыха людей в зоне Рыбинского водохранилища, рек Суды и Мологи, где располагается сеть детских оздоровительных лагерей. Горожане проводят акции протеста, ведут информационную борьбу в сети Интернет. Митингующие считают, что экономические планы муниципалитета и бизнеса важнее, чем здоровье собственных детей.

Горожанин, живущий рядом с промышленной зоной, испытывает физический и эстетический дискомфорт. «Городская среда обитания современного человека включает природные комплексы, значительно преобразованные хозяйственной деятельностью, искусственные комплексы, созданные человеком и неудовлетворительные социально-экономические условия большинства горожан. Рационально выстроенный городской ландшафт – важнейшее условие сохранения психического, физиологического и морального здоровья населения, способствующего гармоническому развитию взаимоотношений в урбозкосистем» [1, с. 175]. Муниципалитеты стараются поддерживать благополучие экологической обстановки в городах, создавая и развивая урбозкосистему городского пространства. Создаются контактные зоопарки, разбиваются зеленые зоны, роши, скверы, облагораживаются набережные. К примеру, оригинальный проект осуществили активисты экологического движения «Народная Роща» в г. Череповце Вологодской области.

«Народная роща в Череповце» – инициативный проект жителей города в 2013 г., суть которого заключается в том, что горожане сами, опираясь на разумную помощь городской власти и спонсоров, на свои средства и по собственному желанию принимают участие в высадке так называемых «рощ», т.е. зеленых насаждений (деревьев) на специально выделенных для этого участках земли, и благоустраивают их в соответствии со своими потребностями (арт-объекты, спортивные учреждения, скамейки, урны и т.п.). Все высаженные деревья при этом являются именованными, т.е. «записанными» на конкретных людей, семьи, коллективы, организации. Горожане, высаживающие именные деревья, обязуются впоследствии неограниченный срок времени заботиться о них. Промышленный и экологически неблагополучный Череповец обогатился двумя семейными рощами. Аналогичные проекты могут быть повсеместной практикой в российских городах, основанной на экологическом воспитании, эстетическом вкусе, нравственном развитии горожан, а также удачном коммерческом вложении средств. Коллизия нарушенной экологической обстановки – одна из самых серьезных проблем городской повседневности, причиняющая значительный ущерб здоровью населения. Ситуация, находясь в определенном смысле на откуп у горожан, компенсируется как стремлением выехать на отдых за город в удобное время, так и вырастить настоящий островок природы у своего дома.

Пространственная сегрегация многих российских городов состоит из территории города и пригорода, в котором расположены зоны приусадебного значения, как частного пользования, так и муниципального. При этом стоит понимать разницу в восприятии города и пригорода жителями разных городов. Если горожане промышленных городов провинциального значения (например, жители г. Череповца) рассматривают жизнь в своем городе как социальный риск, а в пригороде – отдых, спасение от неблагополучия экологии, то горожане непромышленных периферийных городов видят в пригороде возможность дополнительного дохода от занятий сельскохозяйственным трудом, свою продовольственную опору в жизни, сопряженную с экономическими кризисами. Также можно сказать, что занятия на приусадебных участках среди горожан-провинциалов превратились в устойчивый цикл их жизни, спланированный по природным сезонам. Принцип социоприродной целостности наиболее заметен в малых провинциальных городах России.

Становится популярной философская установка, что коэволюция с биосферой позволяет обществу вписаться в процессы гармоничного развития цивилизации. «Поведение людей (умение выстраивать связи) будет одним из главных факторов, которые определяют судьбу человечества при разрешении противоречий между социальной и биологической формами движения материи» [5, с. 160]. А это означает, что современные горожане индустриальных центров в повседневной жизни должны максимально приобщаться к природе, ее законам целесообразности, чтобы сохранить приоритеты прогрессивного развития, качество своей жизни на фоне нестабильных коэволюционных процессов.

*Список литературы*

1. Дремова Е. А. Биологические и социальные потребности человека в системе урбозоологических отношений // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. 2011. Вып. 7. С. 173-178.
2. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Коэволюция: человек как соучастник коэволюционных процессов от пользователя [Электронный ресурс] // Российский информационно-образовательный портал Veni Vidi Vici. URL: <http://www.vevivi.ru/best/Koeyevolyutsiya-chelovek-kak-souchastnik-koeyevolyutsionnykh-protsesov-ref78241.html> (дата обращения: 20.06.2014).
3. На границе санитарно-защитной зоны ОАО «ФосАгро-Череповец» посадили еще 100 саженцев (Вологодская область) [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. URL: <http://www.regnum.ru/news/1716921.html> (дата обращения: 20.06.2014).
4. Смелзер Н. Городская экология // Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. С. 255-272.
5. Стефашкина Е. Г. Взаимосвязи человека и живой природы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8. Ч. 1. С. 158-160.
6. Третьяков А. Алексей Мордашов: «Мы не хотим, чтобы качество жизни в Череповце и на Вологодчине стало хуже» [Электронный ресурс] // Красный Север. 2013. № 81 (27 107). URL: <http://www.krassever.ru/articles/economics/finance/41264/> (дата обращения: 20.06.2014).
7. Холенкова С. Ю. Крестьянские кустарные промыслы Череповецкого уезда в начале XX века [Электронный ресурс] // Объединение библиотек г. Череповца. URL: <http://admin.cherlib.ru/files/335816112011Holenkova.pdf> (дата обращения: 20.06.2014).
8. Экология городов России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.protown.ru/information/hide/7942.html> (дата обращения: 20.06.2014).

**URBAN EVERYDAY LIFE OF THE RUSSIAN INDUSTRIAL CENTERS  
IN CONTEXT OF CO-EVOLUTIONAL DEVELOPMENT**

**Kasatkina Svetlana Sergeevna**, Ph. D. in Philosophy  
*Cherepovets State University*  
*SvetlanaCH5@rambler.ru*

The paper touches on the issues related to the specifics of the everyday life of the citizens of the Russian industrial centers under unfavourable ecological situation from social and philosophical viewpoint. Co-evolutional processes take place under the active participation of society; urban life changes and the priorities of its development depend exclusively on the society. The author proposed as a possibility the influence of nature factor on urban population living standards taking into account the laws of co-evolution and the rationality of peoples' behaviour.

*Key words and phrases:* urban everyday life; co-evolution; urban ecology; urban environment; urban society; social partnership in sphere of ecology.

УДК 322; 342.731

**Политология**

*В настоящее время институты публичной власти играют значительную роль в противодействии деструктивным культам. Это проявляется в нормативном регулировании деятельности деструктивных культов, разъяснительной работе с населением, поддержке Русской Православной Церкви в ее борьбе с деструктивными культами, мерах административно-уголовного преследования нарушителей. Изучение отечественных правовых актов доказывает, что в нашей стране есть в наличии достаточно действенный правовой инструмент для противодействия деструктивным культам со стороны институтов публичной власти, однако он требует внесения некоторых изменений и дополнений.*

*Ключевые слова и фразы:* деструктивные культы; институты публичной власти; нормативное регулирование; противодействие; национальная безопасность; государство.

**Квашенников Александр Сергеевич**

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*  
*kvashennikovAS@volga.lukoil.com*

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ  
ДЕСТРУКТИВНЫМ РЕЛИГИОЗНЫМ КУЛЬТАМ<sup>©</sup>**

Проблема противодействия деструктивным культам на сегодняшний день в России является актуальной из-за увеличения преступных действий граждан, участвующих в деструктивных религиозных организациях. При этом необходимо раскрыть роль государственных институтов, институтов публичной власти в противодействии деструктивным культам и предложить ряд мероприятий по усилению противодействия деструктивным культам. Научным решением поставленных задач может являться изменение законодательства