

Меркулов Александр Николаевич, Родионов Антон Михайлович

**ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЗДЕЛИЙ ИЗ КОСТИ И РОГА У СКИФОИДНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОДОНЬЯ (ПО ДАННЫМ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ)**

В статье рассматривается технология изготовления костяных и роговых изделий у скифоидного населения лесостепного Подонья. В работе охарактеризованы основные приёмы обработки кости и рога, установлен применяемый при этом набор инструментов, проанализирован уровень развития косторезного производства у племён среднедонской культуры скифского времени. Выявлены культурные параллели с соседними регионами и их отличительные особенности в использовании обрабатывающего инструмента при выполнении технологических производственных процессов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/32.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/32.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 129-131. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

5. **Матияшук С. В.** Комментарий к Федеральному закону от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). М., 2010. 208 с.
6. **Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации:** Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ (с изм. и доп. от 28 декабря 2013) // СЗРФ. 2009. № 48. Ст. 5771; 2013. № 52. Ст. 6966.

#### ENERGY SERVICE CONTRACT IN CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Marchenko Konstantin Sergeevich**

*Kuban State Agrarian University*

*tom\_nameless@rambler.ru*

The article reveals the main regulations of the existing legislation in the sphere of energy conservation. The author pays special attention to the subject, content and essential terms of energy service contract. The article considers various approaches to energy conservation and its contractual regulation. The analysis of the current legislation in the sphere of energy conservation is conducted. The author suggests ways of its improvement. In particular, it seems possible to change the system of obtaining compensation according to energy service contract, as well as to introduce targeted funding for budget organizations with the purpose of energy service works implementation.

*Key words and phrases:* energy conservation; energy efficiency; energy service contract; energy law; principles of energy conservation; essential terms of contract.

УДК 930

#### Исторические науки и археология

*В статье рассматривается технология изготовления костяных и роговых изделий у скифоидного населения лесостепного Подонья. В работе охарактеризованы основные приёмы обработки кости и рога, установлен применяемый при этом набор инструментов, проанализирован уровень развития косторезного производства у племён среднедонской культуры скифского времени. Выявлены культурные параллели с соседними регионами и их отличительные особенности в использовании обрабатывающего инструмента при выполнении технологических производственных процессов.*

*Ключевые слова и фразы:* лесостепное Подонье; скифское время; материальная культура; костяные изделия; хозяйство; обработка кости и рога; орудия труда.

**Меркулов Александр Николаевич**

**Родионов Антон Михайлович**

*Воронежский государственный педагогический университет*

*aleksandrmerkulov@mail.ru; rodionanton@yandex.ru*

#### ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЗДЕЛИЙ ИЗ КОСТИ И РОГА У СКИФОИДНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОДОНЬЯ (ПО ДАННЫМ ПОСЕЛЕНЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ)<sup>©</sup>

*Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-31-01218.*

В раннем железном веке обработка кости и рога продолжала занимать важное место в домашнем производстве. Из них делали разнообразные предметы, применявшиеся в быту, хозяйственной деятельности, служившие в качестве украшений и оберегов. Б. А. Шрамко выделил у скифоидных племён Днепро-Донской лесостепи более сорока групп изделий [8, с. 492-494], изготовленных из этих материалов. Технология производства вещей из кости и рога хорошо изучена у населения степной [1] и лесостепной [5; 8, с. 481-526] Скифии на территории Украины, у представителей дяковской культуры [3]. Однако аналогичные материалы со скифоидных памятников донской лесостепи до сих пор подобному исследованию не подвергались. Для выяснения технологии изготовления костяных и роговых изделий у среднедонских скифоидных племён авторами статьи был проведён трасологический анализ коллекций с городища у с. Пекшево<sup>1</sup>, а также некоторых находок с городищ Большое Сторожевое и Мاستище.

В лесостепном Подонье из кости и рога производили следующие категории вещей: орудия труда (проколки, шилья, иголки, кочедыки, спицы, острия, тупики, струги, ложила, шпатели, мотыги, гребни для расчёсывания шерсти), предметы быта (ложечки, пробки), детали конской сбруи (псалии), оружие и рыболовные снасти (накладки на лук, гарпуны, острия для охоты), составные части различных предметов (насадки для

<sup>©</sup> Меркулов А. Н., Родионов А. М., 2014

<sup>1</sup> Авторы выражают благодарность А. П. Медведеву за предоставленную возможность использования неопубликованных материалов.

веретена, рукояти), амулеты. Изготовление этих изделий осуществлялось местным населением, о чём свидетельствуют находки заготовок и отходов производства на самих поселениях. В качестве сырья использовались трубчатые кости животных, челюсти и грифельные кости лошадей, челюсти и рёбра КРС, малые берцовые кости и клыки псовых, метакарпальные кости копытных, рога лосей, косуль, клыки кабанов, медведей.

Процесс изготовления костяных изделий включал в себя несколько стадий. Сначала подбирались необходимые по форме и размерам сырьё, после чего происходило его обезжиривание и размягчение. Для этого кость вываривали и распаривали в закрытом сосуде [1, с. 110; 3, с. 16; 5, с. 185]. Свидетельством применения обезжиривания служит тот факт, что на поселенческих памятниках Днепро-Донской лесостепи, в том числе и на поселениях среднедонской скифоидной культуры, встречаются предметы, изготовленные из костей, содержащих губчатую ткань. К тому же в помещении косторезной мастерской на Восточном Бельском городище были зафиксированы остатки массивной глиняной печи, на которой, по мнению исследователей, происходило вываривание и распаривание костей животных [5, с. 185]. Без такой предварительной обработки их применение было бы невозможным, поскольку губчатая ткань подвержена процессу гниения. После распаривания кость и рог становились более мягкими, что позволяло при обработке острию ножа глубже проникать в их структуру и делать более длинные срезы [1, с. 110; 3, с. 19; 5, с. 185].

С помощью трасологического анализа удалось зафиксировать несколько технологических приёмов производства костяных и роговых изделий. Это строгание железным топором, строгание и скобление железным ножом, обработка на крупно- и мелкозернистом абразивах, сверление, пиление и полировка на коже.

Как правило, изготовление несложных изделий не требовало серьёзных трудозатрат. Так, к примеру, для создания некоторых проколов, шильев или иголок из кости было достаточно отшлифовать её на мелкозернистом абразиве и заполировать на коже. На кочедыках для плетения и шильях, сделанных из метакарпальных и грифельных костей копытных животных, первоначально на дистальной части с двух сторон железным ножом делались глубокие косые насечки, в этом месте кость отламывалась. Затем с заготовки удалялись неровности скоблением железным ножом, после чего полученное острие и сама кость подрабатывались на абразиве и тщательно полировались на коже. Иногда с помощью железного ножа углубляли канавку, расположенную перед проксимальной частью метакарпальной кости. В этих канавках, при рассмотрении под микроскопом, отчётливо видны следы от подвязывания кожного ремешка или нити.

Железный нож являлся основным инструментом и при изготовлении высокохудожественных изделий из кости и рога. Так, к примеру, деталь веретена из фрагмента трубчатой кости, обнаруженная на городище у хут. Мостище [6, с. 147], оказалась практически полностью сделана железным ножом. Им была задана форма изделия, встречными надрезами проделаны горизонтальные прорезы, образующие валики, кончиком лезвия нанесены косые линии. Края предмета срезаны по кольцу и слегка зашлифованы на мелкозернистом абразиве, сам предмет преднамеренно заполирован на коже.

Роговой псалий в виде головы травоядного животного, обнаруженный на городище у с. Пекшево [4, с. 78], изготовлен также преимущественно железным ножом. Форма изделия была задана строганием и скоблением, мелкими срезами сделана голова животного, пространство между ушами сначала было вырезано ножом, а затем проточено абразивом, после чего псалий был заполирован на коже. Отверстие для ремешка биконическое, имеет овальную форму, проделано путём развёртывания нескольких расположенных близко друг к другу отверстий, а затем их соединения с помощью железного ножа. Такая технология зафиксирована и на других памятниках скифского времени Днепро-Донской лесостепи [8, с. 519].

Строгание железным топором применялось для обработки крупных заготовок, наиболее часто такой приём отмечен на изделиях, изготовленных из рога лося. Для отделения рога от черепа также использовался топор. По-видимому, этот инструмент применялся и для раскалывания трубчатых костей, однако из-за последующей тщательной обработки изделий зафиксировать его следы не удалось.

Следы пиления железной пилой с мелкими зубцами найдены на трёх кончиках лосиных рогов без следов утилизации с городища у с. Пекшево. На территории лесостепного Подонья таких пилок пока не обнаружено, однако они встречаются на поселениях скифского времени степного и лесостепного Поднепровья. Полотна пил с мелкими зубьями без развода были найдены в косторезной мастерской Бельского городища [5, с. 187-188], на Люботинском [7, с. 48] и Каменском городищах [2, с. 65-66]. Пиление в лесостепном Подонье применялось нечасто. В большинстве случаев для этих целей использовался нож. Так, зубцы гребня для расчесывания шерсти, происходящего с городища у хут. Мостище, прорезаны железным ножом. Им же проделаны глубокие надрезы на рогах диких животных. Подобная картина наблюдается и на других скифоидных памятниках лесостепи [8, с. 516-517]. По-видимому, железная пила в это время только начинала входить в комплекс орудий труда и использовалась преимущественно мастерами-косторезами.

На некоторых изделиях имеются просверленные отверстия, диаметр которых колеблется от 0,3 до 0,8 см. Среди них преобладают предметы с круглыми биконическими отверстиями, полученными путём развёртывания с двух противоположных сторон при помощи железного шила или инструмента, плавно расширяющегося от низа кверху. В качестве такого орудия труда могло применяться острие ножа или сверло с ложковидной рабочей частью. Подобные сверла обнаружены на памятниках скифской эпохи лесостепного Поднепровья [5, с. 187]. Предметы с ровными цилиндрическими отверстиями, проделанными методом лучкового сверления, на рассматриваемых памятниках единичны.

Анализ технологии изготовления костяных и роговых изделий у скифоидного населения лесостепного Подонья показал, что косторезное ремесло на данной территории находилось примерно на том же уровне развития, что и в соседних регионах лесостепной Скифии. В быту и хозяйственной деятельности обитатели Днепро-Донской лесостепи использовали схожие изделия. При их производстве, в большинстве случаев,

применялись одинаковые технологические приёмы. Б. А. Шрамко заметил [Там же, с. 189], что к концу VI – началу V в. до н.э. у жителей Бельского городища косторезное ремесло только начинает выделяться в самостоятельную отрасль хозяйства и продолжает сосуществовать совместно с сельским хозяйством. Подобная картина наблюдается и на скифоидных памятниках лесостепного Подонья, о чём свидетельствует редкое использование специализированного инструмента и отсутствие косторезных мастерских.

*Список литературы*

1. **Гаврилюк Н. А., Усачук А. Н.** Обработка кости степными скифами (по материалам Каменского городища) // Российская археология. М.: Наука, 1999. № 3. С. 108-123.
2. **Граков Б. Н.** Каменское городище на Днепре. М.: Издательство Академии наук СССР, 1954. № 36. 240 с.
3. **Изюмова С. А.** Техника обработки кости в дьяковское время и в Древней Руси // Краткие сообщения института истории материальной культуры. М. – Л.: Издательство Академии наук СССР, 1949. Вып. 30. С. 15-25.
4. **Медведев А. П.** Ранний железный век лесостепного Подонья. М.: Наука, 1999. 160 с.
5. **Радзиевская В. Е., Шрамко Б. А.** Усадьба с косторезной мастерской на Бельском городище // Советская археология. М.: Наука, 1980. № 4. С. 181-189.
6. **Синюк А. Т., Березуцкий В. Д.** Мостищенский комплекс древних памятников (эпоха бронзы – ранний железный век). Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2001. 191 с.
7. **Шрамко Б. А.** Люботинское городище // Люботинское городище. Харьков: Регион-информ, 1998. С. 9-131.
8. **Шрамко Б. А.** Хозяйство лесостепных племен Восточной Европы в скифскую эпоху: дисс. ... д.и.н. Киев, 1965. 980 с.

**TECHNOLOGY OF MANUFACTURING BONE AND HORN ARTICLES OF THE SCYTHIAN POPULATION IN THE FOREST-STEPPE DON REGION (ACCORDING TO SETTLEMENT SITES)**

**Merkulov Aleksandr Nikolaevich  
Rodionov Anton Mikhailovich**  
Voronezh State Pedagogical University  
aleksandrmerkulov@mail.ru; rodionanton@yandex.ru

The article considers the technology of manufacturing the bone and horn articles of the Scythian population in the forest-steppe Don region. The paper describes the main methods of bone and horn treatment, determines the set of tools used in this work, and analyzes the level of bone carving production development among the tribes of the Middle Don region culture during the Scythian time. Cultural parallels with neighboring regions and their distinctive features in the use of the processing tool in production are identified.

*Key words and phrases:* the forest-steppe Don region; the Scythian time; material culture; bone articles; economy; treatment of bone and horn; tools.

УДК 343.3/7

**Юридические науки**

*В статье проводится анализ уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 258.1 УК РФ («Незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемых международными договорами РФ»), с точки зрения целесообразности ее криминализации, а также соотношения со смежными составами, имеющимися в главе 26 УК РФ, посвященной экологическим преступлениям. На основе проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что криминализация ст. 258.1 УК оправдана, выявляет возможные проблемы конкуренции ст. 258.1 со ст. 256, 259, п. «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ, формулирует свою позицию по данной проблеме.*

*Ключевые слова и фразы:* экологические преступления; окружающая среда; особо ценные животные и водные биологические ресурсы; Красная книга РФ; конкуренция уголовно-правовых норм.

**Надточий Юлия Викторовна**, к.ю.н.

Дальневосточный федеральный университет  
Juliana\_2004@rambler.ru

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОСОБО ЦЕННЫХ ЖИВОТНЫХ И ВОДНЫХ  
БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ (ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СТ. 258.1 УК РФ) ©**

*Научные результаты получены в рамках выполнения государственного задания  
Министерства образования и науки Российской Федерации, задание № 29.763.2014/К.*

Как известно, Федеральным законом от 02 июля 2013 г. в Уголовный кодекс РФ была внесена новая статья 258.1, предусматривающая уголовную ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ