

Панченко Владислав Юрьевич, Михалева Анастасия Евгеньевна

**ПРАВОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ  
(ПО СИСТЕМЕ PRO VONO)**

В статье рассматриваются вопросы оказания юридической помощи на добровольческих началах, механизмы мотивации юристов к деятельности на безвозмездной основе. Авторы приходят к выводам о том, что система 'pro bono', являясь важнейшим инструментом обеспечения доступности юридической помощи, выступает и средством повышения репутации и рейтинга юристов. В России, с учетом зарубежного опыта, необходимо стимулировать юридическую помощь 'pro bono' посредством разработки специальных программ по содействию социально ответственной активности юристов, предоставления определенных льгот или вручения наград отличившимся юристам и рядом других способов.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/37.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/37.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 145-147. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hlist@gramota.net](mailto:hlist@gramota.net)

УДК 342.7

**Юридические науки**

*В статье рассматриваются вопросы оказания юридической помощи на добровольческих началах, механизмы мотивации юристов к деятельности на безвозмездной основе. Авторы приходят к выводам о том, что система „pro bono“, являясь важнейшим инструментом обеспечения доступности юридической помощи, выступает и средством повышения репутации и рейтинга юристов. В России, с учетом зарубежного опыта, необходимо стимулировать юридическую помощь „pro bono“ посредством разработки специальных программ по содействию социально ответственной активности юристов, предоставления определенных льгот или вручения наград отличившимся юристам и рядом других способов.*

*Ключевые слова и фразы:* правовое стимулирование; юридическая помощь; *pro bono*; доступность юридической помощи; безвозмездная юридическая помощь; правовая жизнь; теория права.

**Панченко Владислав Юрьевич**, к.ю.н.

**Михалева Анастасия Евгеньевна**

*Сибирский федеральный университет*

*panchenkovlad@mail.ru; mihaleva\_anastas@mail.ru*

### **ПРАВОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ (ПО СИСТЕМЕ *PRO BONO*)<sup>©</sup>**

*Статья подготовлена при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда, проект № 13-13-24005.*

В сфере оказания юридических услуг действуют законы конкурентного рынка, которые, однако, вряд ли способны всецело объяснить активность негосударственного сектора в предоставлении юридической помощи. На сегодняшний момент по признаку возмездности можно констатировать наличие в отечественной правовой жизни систем обычной (частной, платной) юридической помощи и бесплатной юридической помощи, финансируемой из соответствующих бюджетов, предоставляемой на основании специального закона [5].

Однако ни первая, ни вторая системы не отвечают в полной мере требованиям доступности, ощущается объективный недостаток ресурсов государственного механизма предоставления бесплатной юридической помощи, ее явная нехватка [12], что является препятствием в реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Указанные причины вызывают к жизни третью систему – безвозмездную юридическую помощь *pro bono*, которая представляет собой волонтерскую деятельность на добровольных началах, и вследствие чего едва ли объяснима с позиций прибыльности или государственного субсидирования. Хотя юристы в процессе оказания юридической помощи *pro bono* тратят значительную интеллектуальную, психическую и физическую энергию, в связи с чем объективно заслуживают соразмерного вознаграждения, они не претендуют на него в данном случае.

Несмотря на тот факт, что исследованию проблем юридической помощи по системе *pro bono* посвящено значительное число научных трудов [2; 3; 9; 14], остаются недостаточно разработанными механизмы стимулирования юристов на оказание безвозмездной юридической помощи, а также возможности использования зарубежного опыта в этом направлении, рассмотрению которых посвящена настоящая статья.

В мотивации юристов на участие в предоставлении юридической помощи *pro bono* можно выделить два основных фактора. Во-первых, это индивидуалистические воззрения, подпитываемые здоровым эгоизмом. Имеется в виду, что причинами активности юристов в сфере юридической помощи *pro bono* выступают личностные стремления к материальной (например, привлечение большего количества клиентов) или нематериальной (повышение статуса, поддержание репутации и рейтинга, возможность получения ценного опыта для молодых специалистов) выгоде.

Во-вторых, нельзя сбрасывать со счетов и социоцентризм, т.е. высокий уровень социальной ответственности и сознательности юриста, позицию строгого следования нормам профессиональной этики, которые предусматривают стандарты оказания такой помощи. Например, согласно Кодексу профессиональной этики штата Колорадо, США, «каждому юристу следует стремиться к предоставлению, по крайней мере, 50 часов юридических услуг на условиях *pro bono* в год» [10]. Аналогичные рекомендации существуют и в отношении российского юридического сообщества: так, в меморандуме Ассоциации юристов России указывается, что присоединившиеся к нему юристы «принимают на себя обязательство уделять правовому просвещению граждан и оказанию безвозмездной юридической помощи не менее трех рабочих дней (24 рабочих часов) в год», а юридические фирмы – не менее 96 рабочих часов в год [4]. Однако данная практика в России является недостаточно распространенной: сами за себя говорят показатели, например, в Красноярске, где из 10 ведущих юридических и адвокатских компаний города, вошедших в топ-лист рейтинга по версии сайта «Деловой квартал», лишь 2 имеют специалистов, участвующих в проектах *pro bono* [7].

Поскольку оба начала (эгоизм и социоцентризм) не существуют обособленно, а взаимодействуют, следует согласиться с мнением, согласно которому «государству стоит поощрять появившуюся в последнее время

тенденцию роста практики предоставления услуг *pro bono*, так как оказание таких услуг <...> повышает престиж юридической профессии в целом» [1].

Например, на сегодняшний момент в США, где традиции *pro bono* наиболее развиты и сильны, существуют различные способы правового стимулирования такой деятельности, среди которых [12]:

- зачет определенного количества часов из времени, потраченного на оказание услуг *pro bono*, в общий показатель социально значимой активности юриста, выполнение которого требуется для аккредитации, подтверждения квалификации и сохранения лицензии (continuing legal education accreditation);

- специальная программа для адвокатов, находящихся в отставке, которая дает им возможность заниматься юридической практикой исключительно по системе *pro bono*, но при этом не уплачивать ежегодных регистрационных взносов (*pro bono emeritus program*), а также иные программы (например, для студентов юридических факультетов);

- награждение юристов и фирм, выполнивших норматив по оказанию услуг *pro bono* (50 часов в год) специальными сертификатами, подписанными судьями, в ходе особой церемонии (*commitment and recognition program*);

- опубликование списка юристов и фирм, выполнивших такой норматив, на официальном сайте суда штата [11];

- учреждение Комиссии по вопросу доступности правосудия (*access to Justice Commission*), целями которой являются сотрудничество с адвокатами, юридическими фирмами, различными фондами и оказание им содействия по разработке, внедрению и финансированию программ юридической помощи нуждающимся на условиях *pro bono* [12];

- налоговые льготы на некоторые расходы (невозмещенные, прямо связанные с деятельностью *pro bono* и не связанные с личными или семейными затратами субъекта оказания юридической помощи): например, на платежи за парковку, на покупку топлива, офисных принадлежностей и др. [13].

Отдельные аналогичные меры используются и в России (так в Ульяновской области с 2011 года учреждена региональная ежегодная премия «Юрист Pro Bono» [6]), но сохраняются и проблемы (отсутствие специального правового регулирования данного вопроса и наличие налоговых рисков у участников этих отношений [8]). Думается, что есть все основания для системного заимствования зарубежного опыта по созданию благоприятных условий для стимулирования безвозмездной юридической помощи.

Средствами правового стимулирования в этой области могут стать: учет в пользу юриста деятельности на началах *pro bono* Квалификационной коллегией при проведении аттестации адвокатов, а также юридическими фирмами при проверке качества знаний и оценке профессионализма своих сотрудников; разработка специальных программ по поддержке деятельности по оказанию безвозмездной юридической помощи, создающих оптимальные условия и гарантии для участников таких отношений; распространение практики вручения наград (дипломов, сертификатов, ценных подарков) отличившимся юристам, как на региональном, так и на федеральном уровнях; официальная публикация списков юридических фирм, адвокатских образований, индивидуальных субъектов, оказывающих юридическую помощь *pro bono*, т.е. дополнительная мотивация и пропаганда такой деятельности; предоставление налоговых вычетов или иных льгот активистам *pro bono*.

#### Список литературы

1. Бугаренко А. И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах [Электронный ресурс] // Арбитражная практика. 2010. № 5. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Доброхотова Е. Н. Юридические клиники и деятельность *pro bono*. Их отношение к системам бесплатной юридической помощи // Закон. 2012. № 11.
3. Кирилловых А. А. Бесплатная юридическая помощь и правовые основы ее оказания // Адвокат. 2012. № 8.
4. Меморандум о социальной ответственности российского юриста [Электронный ресурс]. URL: <http://www.alrf.ru/user/87/memorandum.doc> (дата обращения: 23.07.2014).
5. О бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/2011/11/23/yurpomosh-dok.html> (дата обращения: 05.08.2014).
6. Положение о ежегодной региональной юридической премии «Юрист Pro Bono» [Электронный ресурс]. URL: <http://aruo.mpro.ru/bup/probono.pdf> (дата обращения: 05.08.2014).
7. Рейтинг юридических компаний Красноярска (2013) [Электронный ресурс]. URL: <http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/rejting-yuridicheskikh-kompaniy> (дата обращения: 23.07.2014).
8. Самигуллин Д. Д. *Pro bono* в России: правовые и налоговые аспекты оказания бесплатных юридических услуг [Электронный ресурс]. URL: <http://sambukh.ru/articles/pro-bono-v-rossii-pravovye-i-nalogovye-aspekty-okazaniya-besplatnykh-yuridicheskikh-uslug/> (дата обращения: 05.08.2014).
9. Яшина О. Н. Бесплатная юридическая помощь в России: сравнение с США // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2012. № 1.
10. Colorado Rules of Professional Conduct (2008) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.coltaf.org/wp-content/uploads/2012/10/Colorado-RPC-2007.pdf> (дата обращения: 23.07.2014).
11. Colorado Supreme Court Pro Bono Legal Service Commitment and Recognition Program RPC 6.1 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.courts.state.co.us/Courts/Supreme\\_Court/Pro\\_Bono.cfm](http://www.courts.state.co.us/Courts/Supreme_Court/Pro_Bono.cfm) (дата обращения: 05.08.2014).
12. Hobbs G. J., Jr. Judicial Support for Pro Bono Legal Service // Denver University Law Review. 2012. Vol. 89. № 4.
13. In-Kind Service Donations [Электронный ресурс]. URL: <http://legalfinancejournal.com/in-kind-service-donations/> (дата обращения: 05.08.2014).
14. *Pro bono* услуги американских адвокатов в России получили международное признание // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2010. № 3.

**LEGAL STIMULATION OF GRATUITOUS JUDICIAL AID (ACCORDING TO PRO BONO SYSTEM)****Panchenko Vladislav Yur'evich**, Ph. D. in Law**Mikhaleva Anastasiya Evgen'evna**

Siberian Federal University

panchenkovlad@mail.ru; mihaleva\_anastas@mail.ru

The article deals with the issues of rendering judicial aid on voluntary basis, the mechanisms of lawyers' motivation for gratuitous activity. The authors conclude that the 'pro bono' system, being the most important tool for ensuring the availability of judicial aid, also operates as a means of improving lawyers' reputation and rating. In Russia subject to international experience it is necessary to stimulate 'pro bono' judicial aid by means of the development of special programs to promote socially responsible activity of lawyers, granting certain benefits or presenting awards to outstanding lawyers and by a number of other ways.

*Key words and phrases:* legal stimulation; judicial aid; *pro bono*; availability of judicial aid; gratuitous judicial aid; legal life; theory of law.

УДК 328.18

**Политология**

*В статье рассматривается изменение политической сферы жизни общества в связи с развитием средств массовой коммуникации, произошедшем в XX веке. Данные изменения обуславливают появление нового типа рисков как для обществ, так и для государств, так как природа средств массовой коммуникации содержит рискогенные факторы. В то же время появляется возможность управления политическими рисками и сохранения политической стабильности благодаря использованию механизмов, появившихся вместе с развитием средств массовой коммуникации.*

*Ключевые слова и фразы:* средства массовой коммуникации; политическая стабильность; политические риски; «медиазация политики».

**Панюков Алексей Юрьевич**

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

leranyukov@gmail.com

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА  
В СВЯЗИ С РАЗВИТИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ<sup>©</sup>**

Современные исследователи относят появление термина «массовая коммуникация» к концу 1930-х годов, и связывают это с развитием радио и телевидения [12, с. 15]. Несмотря на многочисленность различных подходов к определению понятия, в целом можно говорить о том, что массовая коммуникация является процессом передачи информации на большие территории и расстояния, а средства массовой коммуникации – это каналы передачи этой информации [8, с. 432-433]. Необходимо понимать под каналами не только и не столько технические средства осуществления массовой коммуникации. Под средствами массовой коммуникации обычно понимаются масс-медиа в целом, включая прессу, телевидение, радио, Интернет.

При этом средства массовой коммуникации – более широкое понятие, чем просто «средства массовой информации» (СМИ). Хотя и СМИ, и средства массовой коммуникации имеют общую цель – передачу информации, представляется, что средства массовой коммуникации – более широкое и емкое понятие, чем СМИ. Также средства массовой коммуникации предполагают наличие некой обратной связи между коммуникантом и реципиентом информации. Таким образом, можно видеть, что посредством средств массовой коммуникации осуществляется «общение социума, рассредоточенной аудитории на основе информации, а не только производство и передачу информации» [10, с. 289]. Тем самым к средствам массовой коммуникации кроме традиционных СМИ следует также относить новые технологии онлайн и мобильных коммуникаций.

В современных обществах происходят процессы глобальной трансформации и изменения структуры. Эти процессы происходят во многом именно благодаря развитию средств массовой коммуникации и в то же время они сами также меняются под воздействием происходящих процессов.

В целом к общим особенностям изменений политических систем в связи с развитием средств массовой коммуникации относят следующие аспекты:

1) уменьшение власти национального государства, размывание его суверенитета. Национальное государство может существовать территориально, но глобальная интеграция его в мировую политическую систему в связи с развитием средств массовой коммуникации делает его менее сильным игроком на мировой арене, отдавая часть государственной власти в ведение международных организаций и объединений, способных влиять на суверенные государства [7, с. 106]. Таким образом, неолиберальная концепция системы мировой политики и международных отношений получает свое подтверждение с развитием сетевой структуры мирового сообщества государств;