

Гусейнова Зивар Махмудовна

ДРЕВНЕЕ ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Статья посвящена рассмотрению основных направлений в изучении традиционного профессионального музыкального искусства России - церковного пения. За два столетия, прошедших со времени создания первых исследовательских трудов в данной области, наука сформировала устойчивые методы работы с рукописным материалом, определила направления изучения, установила приоритеты в анализе древней традиции. Современные ученые, используя отечественную и зарубежную методологию работы с манускриптами XI-XVII столетий, активно расширяют направления поиска, используя сохранившиеся рукописные памятники и формулируя новые исследовательские задачи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-2/9.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. II. С. 39-41. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

посредством башмаков человек соприкасается с бытием, башмаки – это и присутствие бытия в целом, и здесь-бытие человека, это не аллегория и не символ, это укорененность человека в бытии. Если, таким образом, по-хайдеггеровски смотреть на искусство, то мы в творении искусства уходим от одной единственной монархической точки – местонахождения самого художника. Теперь мы смотрим на старые изношенные башмаки не глазами гения Ван Гога, мы их видим не сквозь призму прихоти его субъективности, не потому, что его, Ван Гога, глаз отметил и зафиксировал на холсте именно эти башмаки из ряда таких же подобных, это не Ван Гог увидел их такими старыми и неприглядными. Это истина самого бытия.

Подводя итоги, можно отметить, что искусство с момента своего зарождения несло в себе идею некой хитрости, вследствие которой человек, подражая природному, берет над ним верх. Между тем, гуманистический путь искусства начинается только с эпохи Ренессанса, когда на смену пассивному античному художнику-подражателю приходит активный творец-субъект, преобразующий и совершенствующий мир в акте своей творческой деятельности. В XX веке в философском дискурсе рождается несколько иное прочтение гуманизма искусства, репрезентируемое философией М. Хайдеггера, в которой гуманистичность искусства есть присутствие бытия в творении художника.

Список литературы

1. **Аристотель.** Метафизика. М.: ЭКСМО, 2006. 880 с.
2. **Бодрийяр Ж.** Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. 387 с.
3. **Дворецкий И. Х.** Греческо-русский словарь. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1958. Т. 2. 1907 с.
4. **Дворецкий И. Х.** Лагино-русский словарь. М.: Русский язык, 1976. 846 с.
5. **Лосев А. Ф.** История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М.: Фолио, 2000. 878 с.
6. **Платон.** Тимей // Платон. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1994. Т. 3. 654 с.
7. **Флоренский П. А.** Обратная перспектива. М.: Эксмо, 2006.
8. **Хайдеггер М.** Исток художественного творения. М.: Академический Проект, 2008. 528 с.

ART AND HUMANISM

Grishin Vadim Vasil'evich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Shilovskaya Natal'ya Stanislavovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Kolobova Mariya Dmitrievna
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
vadimgrishin61@mail.ru; shilovskaya-nata@mail.ru; Mary_Moor92@mail.ru

The article reveals art in its relation to the ideas of humanism. Following the Aristotelian line of art understanding as the imitation of being the authors oppose the passive imitation of the ancient artist and the creative activity of the artist of the Renaissance thus showing the humanism of the Renaissance art. The opposite of the Renaissance art humanism is Heidegger's conception of art as the depersonalization of the artist and the sound of being.

Key words and phrases: humanism; art; mimesis; simulation; being.

УДК 783.2

Искусствоведение

Статья посвящена рассмотрению основных направлений в изучении традиционного профессионального музыкального искусства России – церковного пения. За два столетия, прошедших со времени создания первых исследовательских трудов в данной области, наука сформировала устойчивые методы работы с рукописным материалом, определила направления изучения, установила приоритеты в анализе древней традиции. Современные ученые, используя отечественную и зарубежную методологию работы с манускриптами XI-XVII столетий, активно расширяют направления поиска, используя сохранившиеся рукописные памятники и формулируя новые исследовательские задачи.

Ключевые слова и фразы: церковное пение; рукописи; исследование; песнопение; певческая книга; нотация; теория музыки.

Гусейнова Зивар Махмудовна, д. искусствоведения, профессор
Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова
zivar-g@mail.ru

ДРЕВНЕЕ ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ[©]

Древнерусское церковное пение, активное время бытования которого исследователями устанавливается с XI по XVII вв., стало предметом интенсивных научных разысканий уже в XIX столетии, благодаря трудам

митрополита Евгения (Болховитинова) [3], В. М. Ундольского [19], Д. В. Разумовского [15] и других ученых. Однако и в условно «донаучный» период в рамках практической (исполнительской) традиции пения за богослужением складывалась определенная историко-теоретическая система знаний о пении, зафиксированная в различных разделах средневековых русских нотированных рукописей XV-XVII столетий. Она включала сведения о нотной системе, знаменной (невменной) нотации, принципах и приемах пения, методах обучения, о композиторах-распевщиках и проч. В зависимости от типа информации, представленной в рукописях в специальных теоретических разделах, а также в дополнительных текстах, добавляемых к текстам основным на полях книжных листов, исторически сформировались и продолжают развиваться важные научные направления, отражающие современный подход к раскрытию актуальных проблем древнего искусства. Обозначим основные из них.

Историко-теоретические исследования. Более чем вековой опыт изучения русского церковного пения определил возможность создания обобщающих работ, в которых раскрываются основные проблемы развития искусства. Они в значительной степени продолжают традиции ученых XIX – начала XX века, но базируются уже на результатах новых палеографических разысканий, уточняющих многие позиции классических трудов. Среди них выделяются работы И. А. Гарднера [7], выявляющие все основные аспекты церковного пения, Т. Ф. Владышевской [6], ставящие своей задачей осветить процессы эволюции, В. И. Мартынова [10], акцентирующего богословский подход в объяснении путей развития знаменного пения. По широте затронутых проблем приближаются к подобным трудам и работы, посвященные рассмотрению каких-либо особенностей системы пения [13].

Сравнительное изучение русских традиций пения с традициями других православных народов. Факт заимствования богослужения в X столетии из Византии определил, во-первых, необходимость установления характера использования византийских невм и распевов при озвучивании переводных гимнографических текстов (проблема затрагивается во всех музыкально-исторических исследованиях, специально же рассматривается, в частности, в трудах М. Велимировича [23], Г. В. Алексеевой [2]), во-вторых, выявление связей с пением других православных народов, в первую очередь, болгарских и сербских [20].

Публикация памятников древнерусского церковного пения. Все образцы данного искусства сохранились в рукописях, создававшихся на протяжении XI-XVII столетий, в результате чего сформировался корпус песнопений, исчисляющийся тысячами образцов. Для полноценного их изучения существует необходимость публикации рукописных памятников как целиком (в частности, всех сохранившихся манускриптов древнего периода XI-XIV столетий, написанных на пергамене) [22], так и наиболее выдающихся произведений русских мастеров [5]. Задача современных публикаций предполагает более строгий научный аппарат, включающий историческое, палеографическое, текстологическое, кодикологическое исследование, аргументированные комментарии, а также факсимильное воспроизведение текста. Параллельным явлением становится оцифровка рукописей и размещение их в сети Интернет, как это сделано в отношении собрания документов Троице-Сергиевой Лавры. Данная работа позволяет обеспечить доступность материалов широкому кругу исследователей и в определенной степени программировать максимально полное, всестороннее изучение наследия.

Исследование основных русских нотированных книг. Сложная структура православного богослужения определила формирование нескольких основных нотированных книг – Стихираря минейного, Триоди, Ирмология и проч., сохранившихся во множестве списков, созданных в различных скрипториях. Концепции их изучения предполагают возможность установления в них степени полноты и соответствия богослужебному Уставу, введения системы текстовых и музыкальных связей, выявления основного и дополнительного текстов, особенностей художественного оформления и др. Существенным становится подход к рассмотрению рукописей как результату отражения определенных социально-политической и религиозной ситуаций, влияющих на основной репертуар и различного рода дополнения к нему [16].

Исследование отдельных рукописей как памятников русского музыкального письма. Сохранившийся корпус нотированных манускриптов представлен в разных видах. Среди рукописей есть как просто, подчас небрежно, иногда несколькими почерками, написанные документы, так и красивые рукописи, представляющие собой образцы художественного оформления, позволяющие рассматривать их как памятники древнерусского книжного искусства в целом [9]. С точки зрения развития русской книжности важны и те, и другие: если рукописи первого вида могли быть сравнительно небольшими и создаваться преимущественно для практического богослужения, то рукописи второго вида включали максимально полные составы песнопений, дополнялись различного рода ремарками и часто хранились «на список» (как образец для копирования).

Исследование отдельных жанров. Сложившаяся в древнерусском церковном пении весьма разветвленная система жанров позволяет говорить о необычайном богатстве их форм и средств художественной выразительности [21]. Не случайно в рукописях песнопения отдельных жанров могут быть выделены из корпуса своих книг и образовывать самостоятельные подборки, отмеченные введением «авторского» или локального распева [12]. Изучение их ставит перед исследователями важные задачи: эволюция распева устойчивых текстов, соотношение слова и напева, создание новых типов распева (большого, путевого, демественного, многоголосного и др.), формирование новых выразительных средств. Важным и весьма актуальным направлением науки становится изучение внебогослужебных жанров (в частности, стихов покаянных), которое на современном этапе активно использует приемы компаративистики, рассмотрение в рамках материалов официальной и старообрядческой церковью, выделение в них элементов произведений искусства фольклорной и светской традиций [17].

Изучение русских музыкально-теоретических руководств. Формирование документов, в которых осмысливаются и обобщаются приемы и выразительные средства церковного пения, началось в XV веке, когда

в рукописях стали выписываться небольшие музыкальные «азбуки». За три века они прошли путь развития от простых перечислений знаков нотации до масштабных музыкально-теоретических трактатов, обобщающих многовековой опыт древнего искусства. Публикация памятников музыкально-теоретической мысли началась уже в XIX веке, в частности, в работах С. В. Смоленского [1], В. М. Металлова [11], и продолжилась в XX столетии. В трудах ученых, с одной стороны, разрабатываются направления по установлению процесса и принципов развития музыкальной теории на протяжении длительного времени, в результате чего создаются обобщающие исследования, представляющие традицию в целом (публикации М. В. Бражникова [4], В. В. Протопопова [14]). С другой стороны, осуществляется издание музыкально-теоретических документов, сопровождающееся их исследованием и научным комментарием [8].

Выделенные направления, разумеется, не исчерпывают всего многообразия форм и аспектов исследовательской работы. Они призваны лишь фиксировать определенные этапы в изучении того гигантского пласта национальной культуры, который определяется понятием «древнерусское церковное пение».

Список литературы

1. **Азбука знаменного пения (Извещение о согласнейших пометах) старца Александра Мезенца (1668 года)** / издал с объяснениями и примечаниями С. В. Смоленский. Казань: Тип. Императ. ун-та, 1888. 132 с.
2. **Алексеева Г. В.** Византийско-русская певческая палеография. СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. 368 с.
3. **Болховитинов Е., митр.** Историческое рассуждение вообще о древнем христианском богослужбном пении и особенно о пении Российской церкви с нужными примечаниями на оное. СПб.: Тип. Св. Синода, 1804. 36 с.
4. **Бражников М. В.** Древнерусская теория музыки: по рукописным материалам XV-XVIII веков. Л.: Музыка, 1972. 422 с.
5. **Бражников М. В.** Фёдор Крестьянин. Стихиры. Памятники русского музыкального искусства. М.: Музыка, 1974. Вып. 3 (публикация, расшифровка, исследование). 248 с.
6. **Владышевская Т. Ф.** Музыкальная культура Древней Руси. М.: Знак, 2006. 472 с.
7. **Гарднер И. А.** Богослужбное пение Русской Православной Церкви: в 2-х т. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский ин-т, 2004. Т. 1. 498 с.; Т. 2. 530 с.
8. **Гусейнова З. М.** Фитник Федора Крестьянина. СПб.: Изд-во СПбГК, 2001. 187 с.
9. **Кукучкина М. В.** Монастырские библиотеки Русского Севера: очерки по истории книжной культуры XVI-XVII вв. Л.: Наука, 1977. 222 с.
10. **Мартынов В. И.** История богослужбного пения: учебное пособие. М.: РИО Федеральных архивов; Русские огни, 1994. 240 с.
11. **Металлов В. М.** Старинный трактат по теории музыки 1679 г., составленный Николаем Дилецким // Русская музыкальная газета. 1897. № 12. С. 1729-1762.
12. **Парфентьев Н. П.** Древнерусское певческое искусство в духовной культуре Российского государства XVI-XVII вв.: Школы. Центры. Мастера. Свердловск: Урал. ун-т, 1991. 234 с.
13. **Пожидаева Г. А.** Певческие традиции Древней Руси: очерки истории и стиля. М.: Знак, 2007. 880 с.
14. **Протопопов В. В.** Русская мысль о музыке в XVII веке. М.: Музыка, 1989. 99 с.
15. **Разумовский Д., прот.** Церковное пение в России (опыт историко-технического изложения): в 3-х вып. М.: Тип. Т. Рис, 1867-1869. Вып. 1. 157 с.; Вып. 2. 204 с.; Вып. 3. 198 с.
16. **Рамазанова Н. В.** Московское царство в церковно-певческом искусстве XVI-XVII веков. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 472 с.
17. **Ранняя русская лирика:** репертуарный справочник музыкально-поэтических текстов XV-XVII вв. / сост. Л. А. Петрова, Н. С. Серегина. Л.: Изд-во БАН, 1988. 411 с.
18. **Типографский Устав: Устав с кондакарем конца XI – начала XII века:** в 3-х т. / под ред. Б. А. Успенского. М.: Языки славянских культур, 2006. Т. 1. 256 с.; Т. 2. 456 с.; Т. 3. 256 с.
19. **Ундольский В. М.** Замечания для истории церковного пения в России. М.: Тип. Моск. Университета, 1846. 50 с.
20. **Чишковская Е. В.** Службы сербским святым по русским рукописям XVI-XIX вв.: Свв. Савва и Арсений: дисс. ... к искусствоведению. М., 2002. 155 с.
21. **Шиндин Б. А.** Жанровая типология древнерусского певческого искусства. Новосибирск: Новосибирская гос. консерватория им. М. И. Глинки, 2004. 400 с.
22. **Sticherarium Palaeoslavicum Petropolitanum** // Codex Palaeoslavicus. Hauniae: C. A. Reitzel. 2000. No. 34.7.6. Bibliothecae Academiae Scientiarum Rossicae phototypice depictus. 494 p.
23. **Velimirovic M.** Byzantine Elements in Early Slavic Chant: the Hirmologion. Copenhagen: Ejnar Munksgaard, 1960. 460 p.

ANCIENT CHURCH CHANT: MODERN ASPECTS OF STUDY

Guseinova Zivar Makhmudovna, Doctor in Art Criticism, Professor
Rimsky-Korsakov St. Petersburg State Conservatory
zivar-g@mail.ru

The article is devoted to the consideration of the major directions in studying traditional professional music art in Russia – church chant. Over two centuries since the creation of the first research works in this sphere science formed stable methods of working with handwritten material, determined the directions of study, and ascertained priorities in the analysis of ancient tradition. Modern scientists, using the domestic and foreign methodology of working with the manuscripts of the XI-XVII centuries, actively expand search directions using extant handwritten monuments and formulating new research problems.

Key words and phrases: church chant; manuscripts; research; chant; singing book; notation; music theory.