

Костюнина Анастасия Александровна

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье поднимается вопрос о роли родителей учащихся школы в современных условиях введения федеральных стандартов нового поколения, о том, повлияло ли введение стандартов на характер взаимодействия институтов семьи и школы. Представлены результаты социологического исследования, описывающего активность, интересы родителей по отношению к школе. Сравниваются данные опросов родителей учащихся школ, участвующих и не участвующих в апробации ФГОС.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/24.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 116-118. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
4. Зарецкий А. Д. «Религиозная экономика» в современном мире // Вопросы регулирования экономики. 2011. № 2. С. 5-14.
5. Иваненко С. И. Протестанты в современной России: проблемы типологии, определения их численности и обретения авторитетными протестантскими объединениями статуса социального партнера государственных институтов [Электронный ресурс]. URL: <http://religion.sova-center.ru/publications/4C5458F4DCEF40> (дата обращения: 24.01.2014).
6. Касьянов В. Е. Эволюция религиозности в постсоветской России: дисс. ... к. филос. н. Ростов-на-Дону, 2005. 180 с.
7. Ковальзон М. М. Китайский буддизм и американский протестантизм о нравственном самосовершенствовании личности: два пути к одной цели [Электронный ресурс]. URL: <http://www.academyrh.info/html/ref/20050914.htm> (дата обращения: 15.06.2014).
8. Лункин Р. Протестантизм и глобализация на просторах Евразии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.archipelag.ru/geoculture/religions/Eurasia/protestantism/> (дата обращения: 20.06.2014).
9. Лункин Р. Христианский ответ обществу потребления [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/expert/2013/01/hristianskij-otvet-obschestvu-potrebleniya/> (дата обращения: 20.06.2014).
10. Мартин Д. Пятидесятничество: транснациональный волонтаризм в глобальном религиозном хозяйстве [Электронный ресурс]. URL: http://www.intelros.ru/pdf/GosRelTserkov/2012_1/8.pdf (дата обращения: 27.05.2014).
11. Простяков С. С. К. Барт и Т. Альтицер о подлинном бытии человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35). Ч. I. С. 131-137.
12. Разин А. С., Белов А. В. Проблема дифференциации религиозно-нравственных принципов хозяйственного аскетизма в протестантизме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20). Ч. II. С. 159-163.
13. Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красикова, Е. С. Элбакян. М.: Акад. проект, 2006. 1488 с.
14. Роженок П. Протестантизм: игры и проповедники [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chaspik.info/bodyfull/7518.htm> (дата обращения: 12.04.2014).
15. Смирнов М. Ю. Реформация и протестантизм. СПб., 2005. 318 с.
16. Шлайфер Н. Е. Свобода личности и исторический детерминизм. Критика философской концепции американского протестантизма. М., 1983. 348 с.
17. Шлейермахер Ф. Д. Речи о религии к образованным людям, ее презирающим: монологи. СПб.: Алетейя, 1994. 380 с.

SPECIFICS AND ADAPTIVE MECHANISMS OF PROTESTANT RELIGIOUS DOCTRINE

Kondakova Natal'ya Sergeevna, Ph. D. in Philosophy
Trans-Baikal State University
 ntlz@list.ru

The article reveals the essence of Protestantism, which becomes more and more widespread in the world due to the peculiarities of its doctrine and possibilities for changes and adaptations. The paper investigates the specifics and mechanisms of Protestantism that, on the one hand, promote its modification and, on the other hand, help to preserve continuity. The author analyzes peculiarities allowing Protestant organizations to exist successfully in the modern world.

Key words and phrases: Protestantism; adaptation; specifics of religious doctrine; Christianity; work ethics.

УДК 316.354.2; 316.422; 316.35.023.5

Социологические науки

В статье поднимается вопрос о роли родителей учащихся школы в современных условиях введения федеральных стандартов нового поколения, о том, повлияло ли введение стандартов на характер взаимодействия институтов семьи и школы. Представлены результаты социологического исследования, описывающего активность, интересы родителей по отношению к школе. Сравниваются данные опросов родителей учащихся школ, участвующих и не участвующих в апробации ФГОС.

Ключевые слова и фразы: родители учащихся; образовательное учреждение; федеральный государственный образовательный стандарт; общность интересов; взаимодействие.

Костюнина Анастасия Александровна

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова (г. Абакан)
 polnoch88@mail.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ[©]

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14-03-00493).

На сегодняшний день, система образования – это высокоразвитые дифференцированные, многоуровневые социальные системы непрерывного совершенствования знаний и навыков членов общества, выполняющие

важнейшую роль в социализации личности [1]. Необходимым условием реализации данной функции выступает общность интересов и целей института образования и общества, в котором оно функционирует. В первую очередь это родители, которые заинтересованы в поддержании здоровья ребенка, организации учебно-воспитательного процесса, стабилизации социально-психологического климата в ученическом коллективе, досуге учащихся и т.д. Именно в случае совпадения данных интересов школы и семьи возможно гармоничное функционирование института образования в обществе.

Сегодня у родителей как заказчиков образования появляется возможность быть не столько объектами, сколько субъектами образовательного процесса, непосредственно воздействуя на образование ребенка. Родители в структуре образовательного процесса начинают занимать качественно новое место, они проникают во все пространство школы, входят в систему образования. Теперь родители могут принимать участие в образовательном процессе не только формально, выступая внешним окружением, объектом, но и участвовать в жизни школы, выступая в роли субъекта образования, а именно его заказчика, контролера и оценщика.

Формальным результатом включения родителей в институт образования стали Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС), согласно которым кардинально меняется весь процесс обучения. ФГОС – это попытка придать взаимодействию родителей и школы принципиально новое значение, ведь их ключевая идея – это общественный договор между личностью, семьей, обществом и государством [2].

Согласно идеям ФГОСов, во-первых, между школой и родителями должна быть информационная открытость. Во-вторых, должны быть объединены возможности и ресурсы школьной и родительской общественности. В-третьих, необходимо привлечение родителей к управленческой деятельности. Здесь предполагается участие родителей в процессе выработки и принятия стратегических для образовательного учреждения решений [3].

Однако основная проблема заключается в том, что родители не понимают, что они сами становятся субъектом образования, что они могут самоорганизовываться и определять стратегии обучения своих детей. Однако насколько они важны в работе школы, ровно настолько же взаимодействие с ними проблематично. Зачастую они даже не знают о своих основных правах в рамках образования детей, а если и знают, то предпочитают не участвовать в нем, так как такой традиции придерживается сама школа, закрываясь от родителей. Да, безусловно, они говорят о необходимости взаимодействия с родителями, однако на практике, для его реализации выделяют катастрофически мало пространства, предпочитая решать ключевые вопросы внутри школы. Методы работы с родителями устарели, новые методики применяются с помощью «проб и ошибок». Поэтому возникает потребность исследования родителей, их стратегий по отношению к школе. Важно понять, с какими родителями имеет дело каждая конкретная школа, в какой степени они готовы к совместной работе и, самое главное, по каким вопросам.

В итоге появится возможность выделить сферы взаимодействия родителей и школы, а также их интенсивность. Не зная, с какими родителями имеет дело школа, она не в состоянии удовлетворять их потребности и выстраивать взаимодействие, которое становится неотъемлемым атрибутом современного образования по ФГОС нового поколения.

Для выявления степени вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс, их активности и интересов было проведено социологическое исследование [4] в семи пилотных школах Республики Хакасия, участвующих в апробации ФГОС начального общего образования. Для сопоставления в опросе участвовали и родители учащихся семи непилотных школ. Всего опрошено 880 респондентов.

Так, большинство родителей, по их мнению, посещают школу во время регулярных родительских собраний (73,4%) [Там же, с. 67]. На 5,7% больше родителей учащихся школ, участвующих в апробации ФГОС, которые, кроме посещения собраний, постоянно приходят на личные встречи с учителем. Несмотря на то, что превышающий процент незначителен, это важный факт в вопросах взаимодействия семьи и школы, в том числе по вопросам воспитания, социализации и обучения детей. Постоянные контакты родителей со школой – условие успешной модернизации образования.

Большинство родителей всех школ считают, что у них нет причин для беспокойства при обучении детей (36,5%), при этом чуть меньше таких ответов в школах, реализующих ГОС. Остальных родителей беспокоит:

1) повышенная утомляемость – 26,5% (немного чаще такой вариант ответа выбирали в школах с ФГОС) и состояние здоровья ребенка – 16,4%;

2) нежелание учиться – 18,4% и дисциплина – 15,6% (в большей степени это беспокоит родителей в школах с ГОС);

3) проблемы в отношениях со сверстниками – 18,6% и с учителями – 8% (сильнее беспокоит респондентов непилотных школ) [Там же, с. 68-69].

Почти половина родителей готова принимать участие в жизни школы, но только в вопросах, касающихся класса, в котором обучается их ребенок, остальные готовы принимать участие в любых вопросах (30,1%) или только в вопросах, касающихся ребенка (17%) [Там же, с. 70]. При этом разброса позиций между пилотными и непилотными школами не наблюдается. По мнению респондентов наиболее частым организатором досуговой деятельности детей выступает классный руководитель (53,3%). Однако при этом родители учащихся школ с ГОС чаще, чем родители в пилотных школах, указывали, что в основном такими организатором являются различные родительские сообщества (родительский комитет класса или школы). Это противоречит логике введения федерального стандарта, так как он подразумевает включение родителей в образовательный процесс. Реализуя ФГОС, школа не привлекает родителей, продолжая работать по установленным правилам.

Несмотря на это, большинство родителей (64,8%) считает, что школа активно взаимодействует с ними, привлекает к сотрудничеству как в образовательной, так и в воспитательной деятельности [Там же, с. 71]. При этом процент родителей из школ с ФГОС в данном варианте ответа чуть больший (на 7%). Что касается родителей, считающих, что школа привлекает к сотрудничеству только в одной из сфер, то чаще всего подчеркивались такие стороны, как материальная помощь и досуговая деятельность.

При этом родители указывают, что сами готовы решать некоторые вопросы совместно со школой: чаще всего это – успеваемость детей (73%), воспитание (49,9%), досуговая деятельность (40,3%). Не готова взаимодействовать со школой минимальная часть родителей (3%) [Там же, с. 71-72]. Кроме того, чуть большая часть родителей учащихся пилотных школ, в отличие от других, стремится решать такие вопросы, как содержание образования, воспитание ребенка и условия обучения и воспитания (санитарно-гигиенические условия, комфортность обучения). Это может говорить об их большей (хотя и немного) направленности на сам процесс образования.

Несмотря на это, больше половины опрошенных не желают состоять в родительских объединениях для совместного решения перечисленных проблем. Около 20% не участвуют в деятельности подобных ассоциаций, но желают в них войти, еще 18% уже в них состоят [Там же, с. 73]. Таким образом, есть потенциал в работе с родителями: почти 40% готовых сотрудничать – достаточная цифра для успешной реализации функций образования. Однако необходимо постоянное взаимодействие с родительской общностью, а самое главное – их просвещение по всем вопросам деятельности школы.

В целом, при анализе данных исследования становится понятно, что разница в оценках между родителями учащихся школ с ФГОС и ГОС – минимальна. По всем показателям не прослеживается жесткая зависимость и влияние типа образовательного стандарта на варианты ответов респондентов. Нацеленный на преодоление кризиса взаимодействия институтов семьи и школы ФГОС не оказал должного влияния на функционирование ни первых, ни вторых. Причиной этого служит возможная фиктивность его введения или реализации, поэтому говорить о степени его эффективности в преодолении кризиса на данном этапе слишком рано.

В новых стандартах определены только результаты, но не то, как их достичь. Эти результаты заключаются в формировании у ребенка: чувства гражданской идентичности, патриотизма, стремления к познанию, умения общаться, чувства ответственности за свои решения и поступки. Достичь таких результатов возможно только работая совместно с семьей ребенка. В противном же случае, если цели и задачи семьи и школы будут расходиться – достижение тех результатов, которые прописаны в ФГОС, невозможно.

Список литературы

1. **Добренькова Е. В.** Социальная морфология образовательного дискурса: теоретико-методологический анализ: автореф. дисс. ... д. соц. н. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.smolsoc.ru/index.php/2010-09-01-18-33-07> (дата обращения: 25.04.2014).
2. **Запорощенко Л. А.** Взаимодействие с родительской общественностью в рамках реализации новых образовательных стандартов [Электронный ресурс] // Методические рекомендации по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования. URL: http://mouknosch3.narod.ru/Methodist/Zaporoschenko_01.htm (дата обращения: 03.05.2014).
3. **Лапшина Н. В.** Формы участия родителей в реализации идей ФГОС [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/09/02/formy-uchastiya-roditeley-v-realizatsii-idey-fgos> (дата обращения: 23.09.2014).
4. **Отчет о научно-исследовательской работе «Качество образования в оценках родителей учащихся в условиях ФГОС»** // Архив кафедры менеджмента и социологии Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Абакан, 2014. 102 с.

INSTITUTIONAL INTERACTION OF FAMILY AND SCHOOL UNDER MODERNIZATION OF EDUCATION

Kostyunina Anastasiya Aleksandrovna
Khakass State University named after N. F. Katanov
polnoch88@mail.ru

The article raises a problem of the role of schoolchildren's parents under the modern conditions of introducing a new generation of Federal Standards. The author wants to know whether the introduction of the standards influenced the nature of the interaction of family and school. The paper presents the results of a sociological survey describing the activity, interests of parents in relation to school. The researcher compares the data of the inquiries of schoolchildren's parents from schools participating and not participating in the approbation of Federal State Educational Standards.

Key words and phrases: schoolchildren's parents; educational institution; Federal State Educational Standard; community of interests; interaction.