

Шараев Павел Сергеевич

СОТРУДНИЧЕСТВО КИТАЯ И РОССИИ КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

В статье рассматриваются перспективы создания системы обеспечения безопасности в Восточной Азии на основе взаимовыгодного сотрудничества между РФ и КНР. Выделены риски для обеих стран в сфере безопасности. Обозначены задачи, которые следует решить двум государствам в этой области для сохранения собственного суверенитета и национальных интересов. Показано, что процесс сотрудничества и взаимодействия двух государств в различных направлениях является хорошей базой для построения многосторонней системы региональной безопасности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 186-190. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

10. **Зеньковский С. А.** Русское старообрядчество: духовные движения XVII в. М.: Квадрига, 2009. 688 с.
11. **Иловайский Д. И.** Отец Петра Великого. М.: Чарли, 1996. 622 с.
12. **Каптерев Н. Ф.** Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. Т. 1.
13. **Лихачев Д. С.** Предвозрождение на Руси в конце XIV – первой половине XV века // Литература эпохи Возрождения и проблемы всемирной литературы. М., 1967. 195 с.
14. **Максим Грек.** Сочинения. М.: Изд-во Московской патриархии, 1999. 234 с.
15. **Материалы для истории раскола за первое время его существования** / ред. Н. И. Субботина. М., 1879. Т. I. 345 с.
16. **Панченко А. М.** Русская история и культура: работы разных лет. СПб.: Юна, 1999. 520 с.
17. **Платонов С. Ф.** Москва и Запад. Берлин, 1926. 155 с.
18. **Преображенский А. В.** Вопрос о единогласном пении в русской церкви XVII в. М., 1904. 175 с.
19. **Румянцев В. С.** Кружок Стефана Вонифатьева // Общество и государство феодальной России. М., 1975. 180 с.
20. **Румянцев В. С.** Ртищевская школа // Вопросы истории. 1983. № 5. С. 182-183.
21. **Смирнов С.** Древнерусский духовник. М., 1913. 290 с.
22. **Черных В. Д.** Государственная политика по отношению к Русской Православной Церкви в положениях Соборного Уложения 1649 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. IV. С. 210-213.
23. **Черных В. Д.** Особенности взаимоотношений Русской православной Церкви и государственной власти в период идейного кризиса Московского царства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 1. С. 202-204.
24. **Черных В. Д., Быковская Г. А., Злобин А. Н.** Проблемы взаимоотношений государства и Церкви: историография церковного раскола XVII в. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2011. С. 198-202.

PRIORITIES OF SPIRITUAL RENAISSANCE OF MORAL PRINCIPLES IN MOSCOW RUSSIA IN ACTIVITY OF ZEALOTS OF PIETY (IN THE XVII CENTURY)

Chernykh Vladimir Dmitrievich, Ph. D. in History
Voronezh State University of Engineering Technologies
Cher_Vladd@rambler.ru

The article considers the history and activity of the circle of Zealots of Piety that existed in the 40-60s of the XVII century, its aim, objectives, structure, specific actions, the importance and role of the ancient piety adherents in church and social life of Russia in the XVII century. Particular attention is paid to the consideration of the peculiarities of relations between the participants of the circle and the government.

Key words and phrases: Orthodox Church; relations between church and state; Zealots of Piety; Patriarch Nikon; Patriarch Joseph; Avvakum; John Neronov; church reform; polyphony.

УДК 327:346.548(5-11)(47+57)

Политология

В статье рассматриваются перспективы создания системы обеспечения безопасности в Восточной Азии на основе взаимовыгодного сотрудничества между РФ и КНР. Выделены риски для обеих стран в сфере безопасности. Обозначены задачи, которые следует решить двум государствам в этой области для сохранения собственного суверенитета и национальных интересов. Показано, что процесс сотрудничества и взаимодействия двух государств в различных направлениях является хорошей базой для построения многосторонней системы региональной безопасности.

Ключевые слова и фразы: регион; процесс сотрудничества; региональная безопасность; Восточная Азия; система обеспечения безопасности; многостороннее взаимодействие.

Шараев Павел Сергеевич, к.и.н.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
sharaevp@rambler.ru

СОТРУДНИЧЕСТВО КИТАЯ И РОССИИ КАК ОСНОВА СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ®

В современном мире Восточная Азия играет исключительно важную роль с точки зрения обеспечения глобальной международной безопасности. Данный район земного шара сейчас особенно бурно развивается, и это определяет его уникальное положение в системе глобальных политических и экономических отношений. Именно здесь пересекаются и сталкиваются главные геополитические интересы таких крупных мировых держав, как США, Япония, Россия и Китай. От сложившейся в регионе системы безопасности во многом зависит решение главной проблемы, стоящей перед мировым сообществом, – всеобщей безопасности.

Восточная Азия как регион имеет несколько размытые границы. Всё зависит от выбора критериев определения. Мы, в рамках заявленной темы, остановимся на государственно-политическом делении. Сюда входят Россия (Дальний Восток), Китай, Тайвань, Япония, Монголия, государства Корейского полуострова. Географически сюда можно также отнести острова Жёлтого, Восточно-Китайского и частично Южно-Китайского морей. Количество стран уже на протяжении ряда лет остается неизменным. Это обусловлено четко определенными государственными границами. Следует отметить, что весь регион на протяжении тысячелетий исторически и культурно складывался под сильным влиянием Китая.

Цель данной статьи – показать, что именно сотрудничество РФ и КНР в настоящее время является основой системы безопасности в Восточной Азии.

Для достижения заявленной цели в работе ставится ряд задач: 1) оценка угроз и вызовов безопасности в АТР; 2) краткий анализ безопасности КНР и РФ в регионе; 3) положительное влияние сотрудничества России и Китая на безопасность в Восточной Азии.

Прежде чем говорить о построении системы безопасности, следует определить угрозы и вызовы как существующие, так и потенциальные.

Обстановку в регионе в настоящее время можно считать противоречивой и сложной. После развала СССР произошло определённое изменение баланса сил. Началось постепенное увеличение экономического доминирования США, активно использующих международные экономические, финансовые организации для лоббирования своих интересов.

Существует проблема распространения оружия массового поражения. Сам факт наличия ядерного оружия всегда воспринимается странами-соседями как вызов и потенциальная угроза. В данный момент в регионе официально им обладают США, Россия, Китай и КНДР.

Ждут своего решения и другие острые вопросы, влияющие на безопасность региона. Так, государства Корейского полуострова (КНДР и РК) формально до сих пор находятся в состоянии войны, лишь прерванной соглашением о перемирии. А «невидимое», но вполне реальное противостояние армейских спецназов и разведок по всей 38 параллели в любой момент может перейти в открытый вооружённый конфликт. Северная Корея всё ещё не имеет дипломатических отношений с Японией и США. Очень непростыми остаются отношения между материковым Китаем и Тайванем. Эти сложности в политических отношениях несут прямую угрозу безопасности.

Другой важный момент – это неурегулированные территориальные споры. Дело в том, что большинство восточноазиатских стран (кроме РФ) испытывают большой дефицит энергоресурсов. Кроме того, необходимо доставлять их по удалённым маршрутам. Это провоцирует схватку за освоение новых месторождений на так называемых спорных территориях. Например, та же Япония, очень нуждающаяся в энергетических и сырьевых ресурсах, нарушая собственную конституцию, все чаще устраивает различные военно-политические акции в Восточно-Китайском море и в зоне проливов в Юго-Восточной Азии [1, с. 332].

Кроме традиционных, по большей части военных, угроз в регионе появились и новые – это терроризм, техногенные катастрофы, ведущие к серьёзному ухудшению экологической ситуации, непрекращающийся рост населения, вызывающий межэтнические противоречия. Все перечисленные факторы могут только способствовать росту напряжённости.

Далее перейдем к анализу состояния безопасности Китая и России.

Принято считать, что система безопасности любого региона формируется его ведущими державами. В нашем случае это США, Япония, КНР и Россия. Хотя США и не входят в данный район географически, но в силу своей военно-политической значимости участвуют во всех событиях, происходящих здесь. Естественно, что каждое из названных государств рассматривает систему безопасности в регионе с точки зрения собственной национальной безопасности.

Соединённые Штаты, оставаясь пока единственной сверхдержавой, не скрывают своего желания иметь соответствующую своему статусу модель безопасности. Но американскому доминированию здесь очень мешает продолжающееся всестороннее возвышение Китая [4]. Именно последнее обстоятельство серьёзно осложняет претензии Америки на глобальное лидерство не только в регионе, но и в мире в целом. Поэтому, рассматривая разные варианты построения системы безопасности, Вашингтон своё военное присутствие здесь считает главным условием обеспечения стабильности и порядка. Следует заметить, что Россия в одностороннем порядке резко сократила свои вооружённые силы на Дальнем Востоке и ВМФ на Тихом океане.

Япония, как ещё одна ведущая держава, в вопросах безопасности во всём поддерживает внешнюю политику США. Подтверждением тому является обновление договора безопасности между Вашингтоном и Токио. Данный документ однозначно направлен против ближайших азиатских соседей Японии. Серьёзную угрозу для безопасности КНР, России и КНДР представляет и договор по ПРО. Кроме того, Токио имеет и ряд территориальных претензий как к России, так и к КНР и Южной Корее. Естественно, такая позиция Японии и Америки не может устраивать ни Россию, ни Китай.

Что представляет угрозу для России в Восточной Азии?

Первое – политика Вашингтона, направленная на недопущение возрождения российской мощи времён СССР. Белый дом делает всё, чтобы Москва не смогла проявить лидерские качества в регионе.

Второе – внутренние проблемы самой России на Дальнем Востоке: экономические, социальные, демографические и ряд других.

Третье – стремление других ведущих держав (КНР, Япония) занять геополитическую нишу, образовавшуюся с уходом Советского Союза с мировой арены.

Аналогичная ситуация в сфере безопасности, по нашему мнению, и у КНР.

США внимательно следят за Пекином, всячески препятствуя возвышению Китая. Несмотря на впечатляющие успехи, Поднебесная имеет массу очень серьёзных внутренних проблем. И, наконец, другие державы в АТР видят в достижениях соседа угрозу собственной безопасности и реагируют соответствующим образом.

Перечисленные факторы говорят о сходных проблемах, а следовательно, и задачах, которые предстоит решить двум государствам в сфере обеспечения собственной безопасности. Данный район земного шара – это место пересечения жизненных интересов целого ряда ведущих мировых держав, а потому нуждается в создании здесь комплексной системы обеспечения безопасности.

На наш взгляд, основой такой системы могло бы стать конструктивное и многостороннее взаимодействие КНР и РФ.

Отношения между Россией и Китаем в настоящее время можно справедливо охарактеризовать плодотворным и взаимовыгодным сотрудничеством. Начало этому процессу положил «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» от 16 июля 2001 года [2]. Этот документ определил весь комплекс отношений между странами в начале нынешнего века. Если кратко, то он имеет два главных аспекта – двусторонний и международный. Здесь главное то, что взгляды руководства обеих стран на многие международные проблемы практически совпадают, а это является стержнем двусторонних отношений. В настоящее время оба государства занимают сходные позиции по целому ряду глобальных проблем, связанных с нераспространением ядерного оружия и ролью ООН в современном мире. Москва и Пекин имеют практически одинаковую точку зрения в вопросах, затрагивающих Ирак, Иран, Сирию, Афганистан и Судан.

Такое состояние двусторонних отношений объективно основывается на таких факторах, как географическая близость и взаимодополняемость экономик, а давние традиции добрососедства и дружбу двух народов упоминал ещё Менделеев [6, с. 375].

Внешнеполитическое взаимодействие РФ и КНР вообще имеет сегодня диверсифицированный характер, охватывая самый широкий круг вопросов, как региональных, так и глобальных. Основано оно на прочной договорно-правовой базе – Декларации по внешнеполитическим вопросам от 1 июля 2005 г. и 23 мая 2008 г., а также ряде статей Договора от 16 июля 2001 г. Основная цель этих документов – это установление справедливого политического и экономического миропорядка. Руководство двух стран считает, что в основу нового миропорядка должны быть положены принципы полицентричности, мирного способа разрешения конфликтов и недопустимости диктата какой-то одной стороны, коллективного подхода к ведению мировых дел [12, с. 107].

Современная Россия занимает во внешней политике Китая место особое. Для Пекина это партнёрство, имеющее большое практическое значение. Почему? Причин, на наш взгляд, несколько. Первая – развитие экономических и политических связей с РФ есть важный фактор укрепления связей КНР с Западом вообще и с Европой в частности. Вторая – является логическим продолжением первого – партнёрство с Москвой обеспечивает Пекину прочный тыл. КНР значительно увереннее чувствует себя на международной арене, имея гарантированные поставки углеводородов и новых вооружений из России. Плюс недавние договорённости по газу и наметившийся отказ от американской валюты в двусторонней торговле [8]. Отношения между нашими странами в энергетической сфере – это вообще особый разговор. Здесь даже появился термин «энергодIALOG», о котором говорят официальные лица высокого уровня и пишут специалисты и представители научной общественности [13].

В последние годы в политической сфере отношения с США всё больше отходят на второй план. Этого не скрывают сами китайцы, а некоторые российские специалисты вообще говорят об иллюзорности партнёрства между двумя государствами [5].

Российские власти также подчёркивают всю важность совместных отношений. Так, ещё Д. Медведев, будучи президентом, особо выделял во внешней политике нашей страны в Восточной Азии российско-китайский аспект [7].

Взаимовыгодное сотрудничество играет принципиально важную роль, так как укрепляет одновременно позиции двух государств в регионе. И Пекин, и Москва столкнулись в АТР с мощной системой военных союзов во главе с США. Логика развития обеих держав подсказывает, что для обеспечения собственной безопасности следует расширять многосторонние связи друг с другом.

Можно смело заявить, что между Россией и Китаем сейчас сложился специфический уровень отношений. Это вызвано примерно одинаковыми перспективными планами развития Восточной Сибири и Дальнего Востока, с одной стороны, и Северо-Восточных провинций и Синьцзяна – с другой. Несколько лет назад обеими сторонами были подготовлены, рассмотрены и одобрены соответствующие документы по взаимодействию [10].

Но самое главное заключается в том, что для претворения в жизнь планов дальнейшего развития двум нашим странам необходим мир и стабильность в регионе. Эта общность интересов является решающим фактором выработки согласованной позиции РФ и КНР на международной арене, в первую очередь, в сфере обеспечения безопасности. Дело в том, что в АТР пока не существует целостной системы региональной безопасности, которая могла бы обеспечить такую стабильность. Оппоненты могут возразить, что массированное американское присутствие является стабилизирующим фактором и барьером на пути наращивания военной мощи Китаем. Но здесь следует заметить, что для России в нынешней ситуации любая политика сдерживания Китая малопродуктивна и невыгодна. КНР стремительно становится державой глобального уровня, но при этом не демонстрирует гегемонистских устремлений и не претендует на мировое лидерство. Наоборот, официальный Пекин выступает с концепцией «построения гармоничного мира», учитывающего интересы всех участников международного процесса [12, с. 151]. Более того, несколько лет назад теперь уже

бывший высший руководитель КНР озвучил «теорию Ху Цзиньтао о совместном развитии», в которой говорится о полицентричности и многополярности современного и будущего мироустройства [11]. Не стоит забывать и о том, что вся система договоров, существующая сейчас, сложилась в регионе после Второй мировой войны в условиях жесткого противостояния двух систем. С исчезновением с политической арены СССР ситуация кардинально поменялась. Баланс сил был серьезно нарушен, и попытка сохранить статус-кво выглядит теперь явным анахронизмом. Совершенно очевидно, что наличие американских военных баз и двусторонних военных соглашений между Вашингтоном и рядом стран направлено на обеспечение безопасности только США и их союзников в Восточной Азии, но не всего региона в целом.

Поэтому Москве и Пекину необходимо выходить на такой уровень взаимоотношений, который позволил бы сформировать целостную региональную систему безопасности в Восточной Азии. Все возможности для этого есть. Это хорошо понимает высшее руководство обеих держав и уже делает определённые шаги в этом направлении.

Так, в 2010 г., во время очередного визита в Китай президента РФ, стороны выступили с совместной инициативой по укреплению безопасности в регионе. Затем была разработана «дорожная карта» для координации совместных усилий в Восточной Азии. Далее весной 2011 г. глава МИД России С. В. Лавров сделал заявление о том, что после «холодной войны» появился шанс создать «устойчивую, более сбалансированную комбинацию центров экономического роста и политического влияния с участием всех без исключения ведущих региональных игроков» [3]. Летом того же года было вновь сделано Совместное заявление РФ и КНР по международным вопросам. В документе говорилось о взаимодействии в продвижении совместной российско-китайской инициативы по сотрудничеству в АТР [9].

Эти действия являются конкретными шагами, направленными на укрепление безопасности и сотрудничества между странами региона в целом.

Для России сотрудничество с Китаем является важным звеном в укреплении национальной безопасности. Это позволяет нам расширять экономическое присутствие в регионе, способствуя подъёму Дальнего Востока и Сибири. Следовательно, это способствует модернизации, отвечает нашим национальным интересам и укрепляет позиции на международной арене.

В целом можно выделить ряд основных факторов, способствующих созданию в Восточной Азии системы обеспечения безопасности под эгидой РФ и КНР:

- Китай и Россия, являясь вполне самостоятельными цивилизациями в планетарном масштабе, поддерживают культурное разнообразие мира, противодействуя глобализации в западном «либеральном» варианте;
- Китай и Россия имеют похожие базовые приоритеты во внешней политике: многополярность, сохранение главенствующей роли ООН, соблюдение норм международного права;
- обе страны очень терпимо относятся к политическому устройству друг друга, поддерживая тем самым выбранные пути реформирования и государственного развития;
- стратегическое партнерство помогает обеим державам проводить достаточно независимый курс во внешней политике в отношениях со всем остальным мировым сообществом;
- наши страны имеют достаточно протяжённую общую границу и заинтересованы в мирных и дружественных отношениях;
- торгово-экономические отношения между РФ и КНР направлены на взаимное развитие и повышение уровня безопасности.

Наличие этих общих позиций способствует не только развитию двусторонних отношений между РФ и КНР, но и созданию новой системы региональной безопасности в Восточной Азии.

К вышесказанному можно добавить, что отсутствие какого-либо прогресса в разрешении корейской ядерной проблемы говорит об острой необходимости созыва восточноазиатского форума для обсуждения данной тематики. Нам представляется, что ни США, ни их союзники в лице Японии, РК или ЕС не в состоянии положительно решить эту проблему. Для Пхеньяна, во многом благодаря агрессивной внешней политике Вашингтона на протяжении последнего десятилетия, только Китай и Россия являются государствами, с которыми КНДР может выстраивать конструктивный диалог по многим вопросам, включая обеспечение безопасности в регионе.

В рамках данной публикации не рассматривается место и роль Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в деле обеспечения безопасности. Это вызвано тем, что ШОС является больше организацией центрально-азиатской и только косвенно влияет на состояние защищённости и безопасности в Восточной Азии.

В заключение можно отметить, что стратегическое сотрудничество Китая и России в области обеспечения безопасности имеет долгосрочные совместные цели и перспективы. Оно полностью отвечает интересам наших стран и народов. Выстраивание и развитие всеобъемлющих и стабильных отношений между державами не только взаимовыгодно, но и однозначно способствует созданию прочной системы безопасности в регионе.

Очень хочется надеяться, что процесс сотрудничества двух стран станет фактором, гарантирующим не только региональную безопасность, но и международную стабильность.

Список литературы

1. **Боляtko А. В.** Безопасность в Северо-Восточной Азии и энергетические проблемы // Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии. М.: МГИМО, 2007. С. 320-340.
2. **Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой** // Российская газета. Федеральный выпуск. 2001. 17 июля.

3. **Интервью Министра иностранных дел России С. В. Лаврова сингапурской газете «Стрейтс таймс», 14 марта 2011 года** [Электронный ресурс]. URL: http://www.afghanistan.mid.ru/speeches_04.html (дата обращения: 10.08.2014).
4. **Крупяно М. В., Арешидзе Л. Г.** США в Восточной Азии в начале XXI века. Трудности борьбы за сохранение позиций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vostokoved.ru/Статьи/usaasia.html> (дата обращения: 10.08.2014).
5. **Лексютина Я. В.** Американо-китайские отношения в 2009-2011 гг.: иллюзорность партнёрства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 1. С. 111-115.
6. **Менделеев Д. И.** Заветные мысли. М.: Мысль, 1995. 416 с.
7. **Российско-китайские отношения неизменно носят характер стратегического партнёрства** (23 сентября 2009 г., Нью-Йорк) [Электронный ресурс]. URL: www.kremlin.ru/news/5545 (дата обращения: 10.08.2014).
8. **Россия и КНР увеличат объем расчетов в национальных валютах** [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2014/05/20/currency/> (дата обращения: 10.08.2014).
9. **Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики по текущей ситуации в мире и основным международным вопросам. 16 июня 2011 года** [Электронный ресурс]. URL: http://news.kremlin.ru/ref_notes/967 (дата обращения: 10.08.2014).
10. **Стенографический отчет совещания «О приграничном сотрудничестве с Китаем и Монголией и задачах развития восточных регионов Российской Федерации»** (21 мая 2009 г., Хабаровск) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/4160> (дата обращения: 10.08.2014).
11. **Теория совместного развития председателя Ху Цзиньтао** [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао. URL: <http://Russian.people.com.cn/95181/6825324.html> (дата обращения: 10.08.2014).
12. **Титаренко М. Л.** Россия и её азиатские партнёры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М.: ИД «Форум», 2012. 544 с.
13. **Чу Линь.** Энергетическое сотрудничество между КНР и РФ в политическом аспекте // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 9. Ч. 1. С. 202-205.

COLLABORATION OF CHINA AND RUSSIA AS BASIS FOR SECURITY SYSTEM IN EAST ASIA

Sharaev Pavel Sergeevich, Ph. D. in History
National Research Tomsk Polytechnic University
sharaevp@rambler.ru

The article considers the prospects of creating the system of security in East Asia on the basis of mutually beneficial collaboration between the Russian Federation and the People's Republic of China. Risks for both countries in the sphere of security are revealed. The tasks to be solved in this sphere in the two states to preserve sovereignty and national interests are indicated. It is shown that the process of collaboration and interaction between these two countries in various spheres is a good basis for creating a multilateral regional security system.

Key words and phrases: region; collaboration process; regional security; East Asia; security system; multilateral interaction.

УДК 342.5

Юридические науки

В статье приведен анализ взглядов известного российского ученого-правоведа, философа, профессора и декана юридического факультета Новороссийского университета Петра Евгеньевича Казанского (1866-1947) по вопросам определения форм объективирования права в Российской империи, взаимодействия верховной и законодательной власти в сфере правообразования, выявления стадий процесса правотворчества и реализации права. Автором раскрыта ретроспектива вопроса путем обращения к исследованиям известных до-революционных юристов, обозначена позиция П. Е. Казанского по наиболее важным и принципиальным вопросам правообразования на последнем этапе функционирования самодержавной власти.

Ключевые слова и фразы: П. Е. Казанский; самобытная русская правовая школа; власть всероссийского императора; правообразование; правотворчество; формы права; реализация права.

Шипилов Алексей Николаевич

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
shipilov_an@rambler.ru

П. Е. КАЗАНСКИЙ О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧАЛА XX ВЕКА[©]

В настоящее время консервативные правовые идеи вызывают большой интерес [4; 13-15], что вызвано кризисом либерализма и обострившимся в связи с этим интеллектуальным поиском инвариантных начал

[©] Шипилов А. Н., 2014