

Щербаков Вячеслав Юрьевич

ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ В ФРГ: ДВИЖЕНИЕ "ЗА ГЕРМАНИЮ"

В статье дана характеристика современного правого популизма в ФРГ на примере движения "За Германию". Подчеркивается, что с середины 1990-х гг. правый популизм начинает применять методы движения гражданских инициатив, сочетая их с наименее одиозными требованиями организаций традиционного праворадикального спектра. Автор рассматривает эволюцию движения, анализирует его социальный состав, характеризует основные программные документы. Особое внимание уделено избирательной кампании 2014 г., состоянию и перспективам движения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 205-209. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94.4; 40.03.01

Исторические науки и археология

В статье дана характеристика современного правого популизма в ФРГ на примере движения «За Германию». Подчеркивается, что с середины 1990-х гг. правый популизм начинает применять методы движения гражданских инициатив, сочетая их с наименее одиозными требованиями организаций традиционного праворадикального спектра. Автор рассматривает эволюцию движения, анализирует его социальный состав, характеризует основные программные документы. Особое внимание уделено избирательной кампании 2014 г., состоянию и перспективам движения.

Ключевые слова и фразы: движение гражданских инициатив; мигранты; «за-движение»; правый радикализм; антиисламизм; правый популизм; исламизация; выборы в Бундестаг.

Щербаков Вячеслав Юрьевич, к.и.н.

Южный федеральный университет

sherbakov.viacheslav@yandex.ru

ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ В ФРГ: ДВИЖЕНИЕ «ЗА ГЕРМАНИЮ»[©]

На рубеже XX-XXI вв. в Германии наблюдается резкая активизация праворадикальных настроений, вызванных комплексом различных причин и прежде всего усиливающейся исламизацией страны и реалиями европейской интеграции. Однако, в отличие от предыдущего периода, «новый правый радикализм» проявляется в ФРГ в форме более умеренного правого популизма. Появляется целый ряд партий и организаций, которые берут на вооружение популярные лозунги традиционных правых радикалов. При этом правые популисты решительно отмежевываются от таких одиозных структур как НДПГ, подчёркивая, что придерживаются основополагающих принципов свободы и демократии, закреплённых в Основном законе ФРГ.

Уже с середины 1990-х гг. правые популисты начинают активно применять хорошо себя зарекомендовавшие преимущественно в лево-демократическом политическом спектре методы и действия движения организаций гражданского протеста. Гражданские инициативы – основа движения гражданского протеста – появились в ФРГ в конце 1960-х гг. на фоне отсутствия реальной политической оппозиции в период деятельности «большой коалиции». Движение гражданского протеста охватывало буквально все сферы социально-политической жизни страны – от локальных проблем, связанных с переносом шоссе или запретом ночных полётов над населёнными пунктами, до вопроса размещения ядерных ракет в Европе. За те задачи, которые власти не могли или не торопились решать, брались инициативные группы граждан. В любом случае гражданские инициативы боролись за искоренение тех проблем, которые создавали реальную угрозу спокойствию и благополучию конкретных групп населения. Именно из движения гражданских инициатив вышла влиятельная партия «зелёных». Постепенно гражданские инициативы стали неотъемлемой частью общественно-политической жизни страны, формировали определённые методы деятельности, приобрели узнаваемые черты.

Появившаяся в середине 1990-х гг. в Кельне «за-движение», составной частью которого является партия «За Германию», с самого начала действовало в формате, свойственном традиционным гражданским инициативам. Родоначальница движения – организация «За Кельн» – выдвигала требования, популярные для значительной части населения конкретных районов «соборного города», специализируясь на проблеме иностранной миграции и тесно связанных с ней темах преступности, наркоторговли и исламской угрозы. Взяв на вооружение часть проблематики, активно эксплуатируемой «традиционными» правыми радикалами, «за-движение» одновременно отказалось от пугающих большинство немцев призывов к пересмотру итогов Второй мировой войны, героизации Вермахта и отрицания Холокоста. Действуя «снизу» от «базиса», правые популисты сконцентрировались на проблемах, связанных с реалиями европейской интеграции и иностранной миграцией. На волне борьбы с общежитиями для иностранцев, объявленными «рассадниками наркомании и преступности», и особенно противодействия строительству большой соборной мечети в Кельне движению удалось добиться определённой популярности среди населения. Следует отметить, что первоначально организованные «За Кельн» мероприятия, например, направленные против уличной торговли наркотиками, не пользовались широкой поддержкой общественности. Дело в том, что в акциях принимали активное участие активисты НДПГ, а «слишком открытые совместные выступления с представителями неонацистской сцены являлись плохой рекламой» [8]. Отказ от явного сотрудничества с «традиционными» правыми радикалами и успешный выбор в качестве основной пропагандистской темы проблему строительства мечети значительно усилили позиции «за-движения». По мнению ряда исследователей из Северной-Рейн-Вестфалии, «крайне правые, и не только в Германии, видят рецепт успеха своей пропаганды в актуальности популистских и расистских кампаний против “ислама”» [13, S. 7]. Кельнский политолог, профессор Франк Юбералль вообще полагает, что «“за-движение” получило известность только благодаря широко озвученному протесту против мечети» [16, S. 12].

Хотя лидеры «За Кёльн» отрешаются от любых связей с партиями «традиционного» праворадикального спектра, многие его функционеры состояли членами именно этих организаций. Можно сказать, что для ФРГ характерно постоянное «перетекание кадров» из одной праворадикальной структуры в другую. По данным ведомства по защите конституции Северной Рейн-Вестфалии, большинство руководства движения и значительная часть членов «За Кёльн» «являются выходцами из правоэкстремистских партий или организаций, по поводу которых существуют или существовали подозрения в правоэкстремистских стремлениях» [17, S. 28]. Председателем движения «За Кёльн» стал Маркус Байзихт, начинавший политическую карьеру в рядах ХСС. В 1987 г. Байзихт создал местное отделение «республиканцев» в Кёльне, а в 1991 г. вступил в праворадикальную «Немецкую лигу за народ и родину». Его заместителем стал бывший член организации «Молодые националдемократы» (МН – молодёжное отделение НДПГ), а позже НДПГ – Маркус Винер. Вместе с ними в правление «За Кёльн» вошёл издатель Манфред Рус, также начинавший в МН, а в 1987 г. вместе с Байзихтом создававший окружное отделение «республиканцев» в Кёльне.

Во время коммунальных выборов в Северной Рейн-Вестфалии 26 сентября 2004 г. объединение «“За Кёльн” получило 4,7% голосов избирателей в Кёльне и провело 4 депутатов в городской совет» [7]. Меньше чем через год число мест в городском совете Кёльна увеличилось до 5 за счёт примкнувшего к фракции независимого депутата, избранного от «республиканцев».

Получив в своё распоряжение парламентскую трибуну, правые популисты продолжили борьбу с «исламизацией страны» на новом политическом уровне. Тогда же возникла идея придать «за-движению» общегерманский характер. Уже 20 января 2005 г. в Кёльне состоялось организационное собрание, на котором была объявлено о создании общегерманской организации «Гражданское движение за Германию». В собрании приняли участие представители «За Кёльн» и целого ряда «других неконформистских объединений», объявивших, что «новая платформа стремится подать руку демократическим патриотам во всей Германии, чтобы у себя на местах они смогли добиться такого же успеха, как вхождение фракции “За Кёльн” в совет Соборного города в прошлом году» [11]. Председателем объединения «За Германию» был избран Манфред Рус. Остальные члены правления также пользовались определённой известностью в праворадикальных кругах. Так, среди них была Герда Виттун, занимавшая ранее одну из руководящих должностей в партии Рональда Шилля. Ещё одним членом правления стала Гиги Ромайзер, получившая известность после отказа от своего креста «За службу в Бундесвере», когда такую же награду получил Михель Фридман – популярный телеведущий и вице-президент Центрального совета евреев Германии.

По мнению А. Хойслера, одного из ведущих исследователей, занимающихся современным правопопулистским движением, основным признаком правопопулистских организаций, подобных «За Германию», «является культурализм, ориентированный на антиисламские кампании» [6]. Подобно своей исходной структуре, организации «За Кёльн», «За Германию» позиционируют себя преимущественно антимигрантской, антитурецкой и прежде всего антиисламской организациями. Первая же кампания новой партии была направлена против приёма Турции в ЕС.

18 ноября 2006 г. прошёл первый съезд «За Германию», в котором участвовало более 200 депутатов, представлявших Северную Рейн-Вестфалию, Баварию, Нижнюю Саксонию, Бранденбург и Берлин. На съезде был принят устав, в котором принималось название нового избирательного объединения – «Гражданское движение “За Германию”», или кратко – «За Германию». Местонахождением центральных органов партии объявлялся Берлин [14].

В преамбуле основополагающей программы партия «За Германию» позиционируется в качестве политического объединения граждан, стремящихся сохранять западноевропейский характер страны и признающих ценности свободно-демократических основ конституции Германии. Движение выступает в поддержку семейных ценностей, ратует за демократию и социальную справедливость, защищённость самых широких слоёв общества от молодёжи до пенсионеров. Традиционно для правопопулистских партий звучат требования расширить функции полиции, усилить наказания за незначительные преступления вроде карманных краж. Кроме того, «За Германию» считает необходимым, чтобы преступники не просто сидели в тюрьме, а трудились, «внося вклад в финансирование своего содержания». Есть в программе и положения, посвящённые защите прав животных, без которых после успешного прорыва «зелёных» в середине 1980-х гг. не обходятся программы ни одной партии Германии. Значимое место в программе отводится проблемам, связанным с проживающими в ФРГ с иностранцами. Особо подчёркивается: «Германия не является страной иммигрантов. Ситуация на немецком рынке труда требует не больше переселенцев, а больше образования» [3].

В 2007 г. также на базе «За Кёльн» создаётся движение «За Северную Рейн-Вестфалию». Власти Северной Рейн-Вестфалии, обеспокоенные, по крайней мере, формальным усилением правых популистов, поставили «За Кёльн» и «За СРВ» под наблюдение земельного Ведомства по защите конституции. Своё решение они объяснили тем, что «в отношении данных группировок имеются фактические данные относительно враждебных конституции намерений» [17, S. 28]. В сентябре 2011 г. в ответе на запрос депутатов партии «Левых» об «антиисламском расизме и правом экстремизме» немецкий бундестаг отметил, что движение «За Северную Рейн-Вестфалию» «пропагандирует агрессивный враждебный образ ислама, который оно отождествляет в своей риторике и аргументации с исламизмом и исламским терроризмом» [2].

В течение нескольких последующих лет во многих городах ФРГ создаются местные отделения «За Германию», однако большого влияния они не имеют. На востоке страны это объясняется тем, что проблема мусульманских переселенцев там не слишком актуальна: территория бывшей ГДР, за исключением Берлина,

по-прежнему малопривлекательна для мигрантов в силу значительного экономического отставания от Запада. Следует отметить также, что основные положения программтики «за-движения» фактически повторяют программные установки других партий праворадикального толка. Жёсткая конкуренция в праворадикальном спектре ФРГ ослабляет позиции всех его составляющих. В целом, по стране значительную роль в медленном продвижении «За Германию» оказывает традиционно региональный характер политической системы. Зачастую партии и движения, популярные в одной из германских земель, не пользуются успехом в другой. А. Хойслер полагает, что «за-движение» пытается занять собственную нишу в партийной системе страны, «пустующее политическое место между крайне правыми и консерваторами» [5, S. 3].

На выборах в августе 2009 г. движению «За Кёльн» удалось закрепить успех и получить поддержку 5,36% избирателей в целом по городу, а в таких районах как Порц и Корвайлер – 7,75% и 8,11% соответственно [20]. Несмотря на то, что в предвыборной программе имелись традиционные для всех партий положения, касающиеся экономики, экологии и социальной сферы, основной упор по-прежнему делался на противодействие строительству соборной мечети, которая «может изменить облик нашего родного города» [12].

Очередной прорыв в Кёльне способствовал новому этапу экспансии «За Германию». В течение 2010-2013 гг. ячейки «за-движения» появляются практически во всех федеральных землях и крупных городах Германии. В июне 2010 г. создаётся земельное отделение «За Германию» в Берлине, имеющее собственное название «За Берлин». Его председателем становится бывший активист «Немецкого народного союза» (ННС) журналист Ларс Зайденштикер, занимающий одновременно должность федерального секретаря «За Германию». Создание отделения движения в столице ФРГ должно было продемонстрировать его успешное наступление за пределы Северной Рейн-Вестфалии. Между тем, по оценкам министерства внутренних дел и коммунального хозяйства СРВ, организации «За Германию» и «За северную Рейн-Вестфалию» совместно насчитывали в 2011 г. около 1000 членов, примерно 350 из которых являлись активистами [17, S. 27]. Само руководство «За Германию» в частных разговорах достаточно уклончиво говорит о численности движения, называя цифры от 1000 до 1500 человек. Что касается немецкой прессы, то, например, журнал «Шпигель» даёт весьма уничижительную оценку движения и его численности: «Партия располагает только парой сотен членов, в ее демонстрациях редко участвуют больше чем несколько дюжины активистов. Гражданское движение “За Германию” со своего основания ведет призрачное существование в немецком партийном ландшафте» [15].

Занимая правый спектр движения гражданских инициатив, лидеры «За Германию» стараются поддерживать соответствующий имидж. В соответствии с традициями гражданского движения, руководство должно быть доступным для общения не только рядовым членам организации и сочувствующим, но и просто интересующимся. Каждую среду в берлинском офисе партии организуются совместные ужины, на которые приходят обычно 4-5 представителей Федерального правления и 7-8 рядовых членов или сочувствующих. Демократический характер мероприятия подчёркивается не только составом, но и совместной трапезой, на которую каждый участник приносит, «что может» – от крекеров и минеральной воды до мясных консервов и засахаренных орешков. Спиртное и курение не поощряются. После ужина проводится нечто вроде «планёрки», на которой Манфред Рус отчитывается за прошедшую неделю и ставит задачи на следующую. Высказать своё мнение может любой из присутствующих. Состав участников собраний весьма разнороден, что полностью соответствует гетерогенной социальной структуре «За Германию». На товарищеском ужине можно встретить рабочего в испачканной краской спецовке и представителя творческой интеллигенции, 86-летнюю активистку и инженера конструкторского бюро.

В отличие от традиционных праворадикальных группировок, «за движение» трудно назвать организацией молодых. В него входят преимущественно представители возрастной части населения. Судя по спискам кандидатов на выборы в Бундестаг 2013 г., основу активистов составляют люди в возрасте 50 и более лет (51,3%); до 35 лет – всего 9,5% [10]. Разумеется, руководство «За Германию» старается привлечь в свои ряды молодёжь, но молодые люди являются, скорее, экзотикой на партийных мероприятиях. По словам функционеров «за-движения», формирование молодёжного отделения партии предусмотрено пока только в перспективе. В середине 1990-х гг. была предпринята неудачная попытка создания в Кёльнском университете студенческой группы «Платформа демократических студентов» (ПДС.), стоящей на позициях «За Кёльн». Группа под руководством студентки Юдит Вольтер даже заявила о своём участии в выборах университетского самоуправления и выступила с собственной программой. Однако попытка активности ПДС. вызвала жёсткое противодействие многочисленных и влиятельных альтернативно-левацких структур, прочно обосновавшихся в университете и заявивших: «Ни пяди фашистам – ни в городе, ни в институте!» [4]. В результате группа Вольтер «выделялась, в основном, полным отсутствием деятельности» [8]. Сама Юдит Вольтер входит в состав федерального правления и олицетворяет в «за-движении» стремление к гендерному равноправию. Однако, подобно другим партиям и организациям праворадикального спектра, мужчины составляют в «За Германию» подавляющее большинство – почти 80%.

Бюджет «За Германию» формируется за счёт партийных взносов и пожертвований, а также выпуска партийной периодики – иллюстрированного журнала «Магазин “За Германию”» и газеты «За Германию». С 2010 г. значительные средства в партийную кассу перечисляет шведско-немецкий бизнесмен Патрик Бринкман, ранее спонсировавший ННС и НДПГ.

Особенная активизация движения «За Германию» отмечалась в преддверии выборов в Бундестаг 22 сентября 2013 г. Почти за год до голосования активисты начали собирать подписи, которые должны были обеспечить участие «За – движения» в избирательной кампании. Одновременно это была и своеобразная рекламная

кампания, во время которой интересующиеся могли получить ответы на свои вопросы непосредственно от активистов и руководителей партии. Подписи собирались достаточно тяжело, и во многих землях партии удалось обеспечить необходимое количество лишь с большим трудом. В то же время сторонники «За Германию» организовали целый ряд акций, направленных против исламизации страны, и кампанию за возвращение немецкой марки. Наиболее скандальной и резонансной стала попытка показа в берлинских кинотеатрах фильма «Невинность мусульман». Власти города запретили просмотр, кроме того, никто не захотел предоставить представителям «За Германию» кинозал. Несмотря на это, правые популисты выложили на своей интернет-странице 14-минутный ролик, обещая позже представить полную версию фильма. В партийном журнале «Магазин “За Германию”» была опубликована статья пастора Фоуда Аделя «Биография Мухаммеда и “Невинность мусульман”», в которой доказывалось соответствие сюжета картины реальным неприглядным событиям жизни пророка. По мнению пастора, «в Коране имеется 206 мест, которые призывают к насилию против “кяфилов” и требуют распространения ислама путём насилия» [1, S. 18-19].

За месяц до выборов, в августе 2013 г. «За Германию» провело целую серию акций, направленных против мигрантов и мусульман. Правые радикалы организовывали пикеты и демонстрации рядом с мечетями, приютами для беженцев и местами, где власти намеревались строить новые общежития для мигрантов. Мероприятия правых популистов возбудили широкий общественный интерес, что, естественно, должно было способствовать повышению рейтинга «за движения» накануне выборов. Зачастую акции сопровождались массовыми демонстрациями противников «За Германию» из леворадикального лагеря. Полиции с большим трудом удалось не допустить силового противостояния.

Результаты выборов в Бундестаг 22 сентября 2013 г. оказались для «за-движения» довольно незначительными. «За Германию» поддержали всего 0,2% избирателей. Среди причин откровенного провала движения следует отметить, прежде всего, достаточно высокий уровень конкуренции на праворадикальном поле с эксплуатацией одних и тех же либо весьма схожих программных установок. Так, наряду с «за-движением» в парламентских выборах участвовали «республиканцы» и НДПГ. «Республиканцы» получили 0,2% голосов, НДПГ поддержали 1,2% избирателей [19]. Кроме того, в попытках подчеркнуть свою «демократичность» и «толерантность» руководство «за-движения» приняло меры, которые, видимо, должны были способствовать смягчению праворадикального имиджа. Так, в списках кандидатов на выборы в Бундестаг 2013 г. от Северной Рейн-Вестфалии вместе с Манфредом Русом оказался чернокожий выходец из Сьерра-Леоне Мартин Сакко [9]. С одной стороны, в результате такого «демарша» «За Германию» встало в один ряд с «зелёными», СвДП, СДПГ и ХДС, уже имеющими своих в рядах депутатов разного уровня и даже в руководстве партиями представителей разнообразных этнических меньшинств от турок до вьетнамцев. С другой стороны, большинство сограждан не оценили подобных усилий, и в их глазах праворадикальный имидж «За Германию» вряд ли изменился в лучшую сторону. Кроме того, откровенно расистски настроенные сторонники «за-движения» явно могли предпочесть более «честных» конкурентов из праворадикального лагеря.

Весьма показательно, что накануне выборов в Бундестаг 2013 г. была сформирована партия «евроскептиков» «Альтернатива для Германии» (АДГ), главным лозунгом которой является отказ ФРГ от единой европейской валюты. Являясь, по сути, «партией одного требования», АДГ оттянула голоса сотен тысяч избирателей, выступающих против евро. Эти голоса могли достаться партиям праворадикального спектра, активно эксплуатировавшим тему «возврата к немецкой марке», в том числе и движению «За Германию». Новой партии, появившейся явно не без поддержки властей ФРГ, удалось получить 4,7% голосов [19]. При этом, отобрав голоса у правых радикалов, сама АДГ в парламент не прошла, по странной случайности не добрав всего 0,3% вторых голосов. Так что евроскептики не получили представительства в Бундестаге. Манфред Рус сразу же после выборов отметил: «Появление АДГ изменило партийно-политическую ситуацию, и мы не можем этого игнорировать» [18].

Таким образом, избирательная кампания по выборам в Бундестаг потребовала от «За Германию» значительного напряжения сил и средств, но не принесла приемлемых результатов. В европейских выборах 2014 г. движение вообще не участвовало, трезво оценив свои силы в сложившейся ситуации. Однако формат движения гражданских инициатив позволяет быстро переключаться на другие проблемы, волнующие немецких граждан, – от событий на Украине до 100-летнего юбилея начала Первой мировой войны.

Несмотря на усиление антимигрантских и антиисламских настроений, роль организаций «справа от центра» в политической жизни страны остаётся довольно незначительной. На наш взгляд, основная причина состоит в том, что при большом выборе партий и движений праворадикального толка все они эксплуатируют примерно одни и те же проблемы и конкурируют в одном и том же электоральном поле. Праворадикальным активистам свойственно постоянное перемещение из одних организаций в другие, близкие по духу. Появление же любой новой праворадикальной структуры ведёт к ослаблению как конкретных ранее созданных организаций, так и движения в целом.

Характеризуя состояние и перспективы «За Германию», следует отметить, что организация сумела занять определенный сегмент в праворадикальном спектре страны и приобрести узнаваемые черты. Завоевав своё место и положение среди праворадикальных организаций, движение старается медленно и постепенно расширить своё влияние как географически, так и политически. Достижения «За Германию» на выборах всех уровней незначительны, но стабильны. Движение использует любые возможности для привлечения внимания общественности, выступая последовательным критиком внешней и внутренней политики правящих партий. При этом ведущей пропагандистской темой по-прежнему является проблема «исламизации

Германии». До тех пор, пока в Федеративной республике сохраняются проблемы, связанные с иностранной и инокультурной миграцией, движение «за Германию» имеет шансы сохранить свою нишу в политической системе ФРГ. Что же касается её расширения, то это во многом зависит как от политики ведущих политических сил страны, так и от положения главных конкурентов «За Германию» среди партий «справа от центра».

Список литературы

1. Adel F. Mohammeds Biographie und „The Innocence of Muslims“ // Magazin pro Deutschland. 2012. № 179-180. S. 18-23.
2. **Antimuslimischer Rassismus und Rechtsextremismus** [Электронный ресурс]: Antwort der Bundesregierung // Deutscher Bundestag. 16. Wahlperiode. URL: <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/16/082/1608282.pdf> (дата обращения: 07.08.2013).
3. **Bürgerbewegung pro Deutschland** [Электронный ресурс]: das Programm. URL: http://www.pro-deutschland-online.de/?page_id=1054 (дата обращения: 23.04.2013).
4. **Die faschistische „Bürgerbewegung pro Köln“ und die „Plattform demokratischer Studenten“** [Электронный ресурс] // Alternative Liste. URL: <http://www.al.uni-koeln.de/archiv/pdst2.html> (дата обращения: 11.04.2013).
5. Häusler A. Die „Pro-Bewegung“ und die antimuslimische Kulturalismus von Rechtsausen // Expertisen für Demokratie. 2011. № 1. S. 1-12.
6. Häusler A. Rechtspopulismus als Bürgerbrwegung? [Электронный ресурс] // Linksnet. URL: <http://www.linksnet.de/de/artikel/26800> (дата обращения: 04.11.2014).
7. **Kommunalwahl 2004 in Köln – Wahl des Rates** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stadtkoeln.de/wahlen/kommunalwahl/2004/wahlpraesentation/index.html?ansicht=1&w=5&art=8&g=1&typ=2&id=1> (дата обращения: 24.05.2013).
8. **Köln ganz rechts. Die extreme Rechte und die Braunzone in Köln** [Электронный ресурс] // Bundesministerium für Familien, Senioren, Frauen und Jugend. URL: www.koelnganzrechts.de/ (дата обращения: 17.05.2013).
9. **Landesliste Nordrhein-Westfalen für die Wahl zum 18. Deutschen Bundestag** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pro-deutschland-online.de/?p=374> (дата обращения: 24.06.2013).
10. **Landesliste Pro Deutschland für die Bundestagswahl 2013** [Электронный ресурс]. URL: <http://de.indymedia.org/2013/03/342466.shtml> (дата обращения: 10.08.2013).
11. **Pro Deutschland gegründet** [Электронный ресурс] // ProDeutschland. URL: <http://www.pro-deutschland-online.de/?p=9> (дата обращения: 24.09.2013).
12. **Programm für die Wahl zum Rat der Stadt Köln 2009** [Электронный ресурс] // Pro Köln. URL: http://www.aktuell.pro-koeln.org/?page_id=116 (дата обращения: 24.09.2013).
13. **Rechtspopulismus in Gestalt einer „Bürgerbewegung“. Struktur und politische Methodik von PRO NRW und PRO Deutschland**. Essen, 2010. 43 S.
14. **Satzung der Bürgerbewegung pro Deutschland** [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/parteien/downloads/parteien/Buengerbewegung_pro_Deutschland.pdf (дата обращения: 12.03.2014).
15. Sydow C. Pro-Deutschland und das Hass-Video: Angriff der rechten Zündler [Электронный ресурс] // Spiegel Online. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/pro-deutschland-erregt-aufsehen-mit-provokationen-und-mohammed-video-a-856272.html> (дата обращения: 24.09.2013).
16. Ueberall F. „Ich bin die Strafe...“. Rechtspopulismus der „Pro-Bewegung“ am Beispiel Ihres Antragverhaltens im Kölner Stadtrat. Köln, 2010. 52 S.
17. **Verfassungsschutzbericht des Landes Nordrhein-Westfalen über das Jahr 2011** [Электронный ресурс] // Ministerium für Inneres und Kommunales des Landes Nordrhein-Westfalen. URL: http://www.mik.nrw.de/fileadmin/user_upload/Redakteure/Bilder/Startseite/Verfassungsschutzbericht_2011_Pressefassung.pdf (дата обращения: 02.03.2013).
18. **Vorstand berat über Wahlergebnis** [Электронный ресурс] // Pro Deutschland. URL: http://www.pro-deutschland.de/index.php?option=com_content&view=article&id=706:vorstand-beraet-ueber-wahlergebnis&catid=14 (дата обращения: 07.10.2013).
19. **Wahl zum 18. Deutschen Bundestag** [Электронный ресурс] // Der Bundeswahlleiter. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/ergebnisse/bundesergebnisse/ (дата обращения: 07.10.2013).
20. **Wahlen 2009. Stadt Köln** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stadt-koeln.de/wahlen/kommunalwahl/2009/wahlpraesentation/> (дата обращения: 23.04.2013).

RIGHT-WING POPULISM IN GERMANY: MOVEMENT “FOR GERMANY”

Shcherbakov Vyacheslav Yur'evich, Ph. D. in History
Southern Federal University
sherbakov.viacheslav@yandex.ru

The article presents the characteristics of modern right-wing populism in the Federal Republic of Germany by the example of the movement “For Germany”. It is emphasized that since the middle of the 1990s right-wing populism began to apply the methods of the movement of civil initiatives combining them with the least odious requirements of the organizations of traditional right-wing spectrum. The author considers the evolution of the movement, analyzes its social composition, and describes the main programme documents. Particular attention is paid to the election campaign of 2014, the state and prospects of the movement.

Key words and phrases: movement of civil initiatives; migrants; “for-movement”; right-wing radicalism; anti-Islamism; right-wing populism; Islamization; elections to Bundestag.