

Пономарева Татьяна Николаевна

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье рассмотрены современное состояние и перспективы развития организационно-правовых форм коммерческой организации. Отмечается, что процесс законодательного оформления организационно-правовых форм коммерческих организаций продолжается, о чем свидетельствуют введение в гражданский оборот хозяйственных партнерств и рассмотрение крестьянского (фермерского) хозяйства в качестве юридического лица. В своей статье автор предлагает новое видение содержания главы 4 ГК РФ в отношении организационно-правовых форм коммерческой организации и делает предложение по совершенствованию норм ГК РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-144. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа // Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1977. Т. 3. Философия духа. С. 218-250.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Этюды об организации высших обществ. Одесса, 1900.
3. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии // Религиоведение: хрестоматия / сост. В. Б. Рожковский, Д. Л. Устименко. Ростов н/Д: Феникс, 2009. С. 30-39.
4. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд-е 2-е. М., 1974. Т. 42. С. 41-174.
5. Политкина К. И. Методологические проблемы религии и экологии. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 100 с.
6. Политкина К. И. Человек и природа: анализ отчуждения в философии Ж.-Ж. Руссо // Обсерватория культуры. 2012. № 5. С. 89-92.
7. Религиоведение / под ред. М. М. Шахнович. СПб.: Питер, 2011. 432 с.
8. Руссо Ж.-Ж. Исповедь. Прогулки одинокого мечтателя. Рассуждение о науках и искусствах. Рассуждение о неравенстве. М.: НФ «Пушкинская библиотека»; АСТ; АСТ МОСКВА, 2006. 884 с.
9. Фейербах Л. Сущность христианства. М.: Мысль, 1965. 414 с.
10. Фромм Э. Психоанализ и религия // Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.
11. Энгельс Ф. Анти-Дюринг: переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд-е 2-е. М., 1961. Т. 20. С. 5-338.
12. Яблоков И. Н. Религиоведение. М.: Гардарики, 2010. 319 с.
13. Weber M. Wirtschaft und Gesellschaft. Tubingen, 1964. 1 Halbband.

ALIENATION RELATIONS EXPRESSION IN RELIGIOUS CONSCIOUSNESS

Politkina Karine Ivanovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Pyatigorsk State Linguistic University
Karen 717@yandex.ru

The article is devoted to the research of religious consciousness essence by analyzing a number of approaches to the concept under study in the western and native religious studies. The article presents the gnoseological analysis of the representation of alienation phenomenon and the concepts of "alienation", "distance", related to it, in religious consciousness. The author introduces the conception of religious consciousness dual nature as a result of social alienation in society, on the one hand, and as a way to overcome the conflicts of alienated individual's existence – on the other.

Key words and phrases: religious consciousness essence; phenomenon of alienation; alienation state; religious consciousness as manifestation and result of alienation; religious consciousness as way to overcome alienation.

УДК 347.72

Юридические науки

В статье рассмотрены современное состояние и перспективы развития организационно-правовых форм коммерческой организации. Отмечается, что процесс законодательного оформления организационно-правовых форм коммерческих организаций продолжается, о чем свидетельствуют введение в гражданский оборот хозяйственных партнерств и рассмотрение крестьянского (фермерского) хозяйства в качестве юридического лица. В своей статье автор предлагает новое видение содержания главы 4 ГК РФ в отношении организационно-правовых форм коммерческой организации и делает предложение по совершенствованию норм ГК РФ.

Ключевые слова и фразы: коммерческая организация; организационно-правовая форма коммерческой организации; новые организационно-правовые формы коммерческой организации; хозяйственное партнерство; крестьянское (фермерское) хозяйство.

Пономарева Татьяна Николаевна

Вологодский государственный педагогический университет
tn.ponomareva75@gmail.com

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**[©]

Юридическое лицо не может существовать вне организационно-правовой формы. Следует отметить, что в настоящее время в ст. 50 ГК РФ используется термин «форма», Проект № 47538-6 Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской

Федерации, а также отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10] использует термин «организационно-правовые формы», но, как и в настоящее время, законодательная дефиниция отсутствует. Предполагаемое нововведение обоснованно и удачно, поскольку сам термин «организационно-правовая форма» отражает форму юридического лица с точки зрения правового и организационного аспектов.

Организационно-правовая форма как юридическая категория имеет глубокое практическое значение, которое заключается в том, как верно отмечает Н. В. Козлова, что, определяя организационно-правовую форму коммерческой организации, учредители должны знать те особенности, которые присущи конкретной организационно-правовой форме [4, с. 259].

Рассматривая организационно-правовые формы коммерческой организации, автор исходит из того, что под организационно-правовой формой коммерческой организации следует понимать признанную нормами права форму юридического лица, элементами содержания которой являются состав учредителей (участников), а также взаимоотношения между ними и их с самим юридическим лицом.

Перечень организационно-правовых форм коммерческих организаций устанавливается исключительно нормами ГК РФ. К примеру, Гражданский кодекс Грузии не регулирует статус предпринимательской (коммерческой) организации и содержит отсылку к специальному закону [2]. В Гражданском кодексе Польши [15] четкого разделения юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации нет, однако в отношении юридических лиц – предпринимателей ГК Польши отсылает к Кодексу торговых обществ [16], который и отражает правовой статус торговых обществ.

Согласно п. 2 ст. 50 ГК РФ, коммерческие организации могут быть созданы в формах хозяйственных товариществ и обществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий. Некоторые авторы считают, что норма п. 2 ст. 50 ГК РФ носит императивный характер и явно ограничивает принципы свободы договора, автономии воли и самостоятельности; коммерческая организация не может быть создана ни в какой другой форме (в том числе за счет объединения элементов разных форм путем их комбинирования) [1, с. 201].

Остановимся на анализе законодательного оформления отдельных организационно-правовых форм коммерческой организации.

Так, на практике крайне редко случается встретить такую разновидность хозяйственных обществ, как общества с дополнительной ответственностью. В целом непривлекательность такого вида коммерческой организации заключается в перспективе участника быть привлеченным к субсидиарной ответственности по долгам общества. Согласно указанному выше Проекту № 47538-6, законодатель планирует отказаться от этой организационно-правовой формы.

В отношении акционерных обществ при внесении изменений, предусмотренных Проектом № 47538-6, – они будут публичными и непубличными. Термин «закрытое акционерное общество» Проектом не используется. Следует отметить, что на фоне Концепции развития гражданского законодательства развивается научная дискуссия о возможности деления юридических лиц на лица частного и публичного права, что используется законодательствами различных зарубежных стран.

О. А. Макарова отмечает, что в обороте должны функционировать два вида хозяйственных обществ: акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью; обоснованно считает, что унификация законодательства о хозяйственных обществах возможна как при сохранении двух специальных законов (Закона об акционерных обществах и Закона об обществах с ограниченной ответственностью), так и при принятии единого закона о хозяйственных обществах [6, с. 69]; отмечает, что законодательство о хозяйственных обществах должно быть диспозитивным при наличии в регулировании определенных отношений императивных норм, которых в настоящий момент основное количество [7, с. 6].

С 1 июля 2012 г. впервые с момента принятия части I ГК РФ в гражданский оборот была введена новая организационно-правовая форма коммерческой организации – хозяйственные партнерства – посредством принятия специального федерального закона. До этого момента возможность введения новой организационно-правовой формы путем принятия специального федерального закона была лишь в отношении некоммерческих организаций, и п. 2 ст. 50 ГК РФ не предполагал и дальше не предполагает введения новой организационно-правовой формы для коммерческих организаций, в отличие от п. 3 ст. 50 ГК РФ (в отношении некоммерческих организаций). В связи с этим, а также с убеждением, что могут быть созданы и иные организационно-правовые формы коммерческой организации, законодательство не должно препятствовать их созданию, что требует дополнения п. 2 ст. 50 ГК РФ.

Такая организационно-правовая форма коммерческой организации предназначена для конкретного вида деятельности, а именно «для ведения инновационной (в том числе венчурной) деятельности» [14, с. 181]. На наш взгляд, все же создание организационно-правовых форм коммерческих организаций под конкретный вид деятельности не соответствует реалиям с учетом ОКВЭДа [13].

Как верно отмечает О. А. Макарова, анализ Закона о партнерствах позволяет сделать вывод, что партнерства являются смешанной формой предпринимательской деятельности, сочетающей некоторые черты товарищества и общества с ограниченной ответственностью [8, с. 65].

В нормах ГК РФ относительно коммерческих организаций изложены общие положения в отношении всех форм, за исключением хозяйственных партнерств, что нарушает методологию построения системы юридических лиц и требует внесения соответствующих дополнений в главу 4 ГК РФ.

Новеллой ГК РФ является введение подпараграфа 3.1. Крестьянское (фермерское) хозяйство и статьи 86.1. «Крестьянское (фермерское) хозяйство» [9]. Это добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов. Имущество принадлежит хозяйству на праве собственности. Члены крестьянского (фермерского) хозяйства несут субсидиарную ответственность по обязательствам хозяйства.

В отношении крестьянских (фермерских) хозяйств следует отметить, что их расположение в ГК РФ между товариществами и обществами можно поставить под сомнение. Анализ особенностей крестьянского (фермерского) хозяйства позволил сделать вывод о том, что более схожи признаки крестьянского (фермерского) хозяйства с производственными кооперативами. А именно: объединение на началах членства (у членов хозяйств – вклады, у членов производственного кооператива – взносы), объединение для производственной и иной хозяйственной деятельности, личное и трудовое участие, субсидиарная ответственность по обязательствами. Однако область деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства – исключительно в сельском хозяйстве, а также специфика членства в нем, не позволяют ставить крестьянское (фермерское) хозяйство в один ряд с производственными кооперативами или рассматривать его как разновидность производственного кооператива. Вышеизложенное позволило сделать вывод, что это новая организационно-правовая форма коммерческой организации. Следует отметить, что ст. 46 «Коммерческие и некоммерческие организации» Гражданского кодекса Республики Беларусь [3] рассматривает крестьянское (фермерское) хозяйство в качестве самостоятельной формы коммерческой организации, о об этом говорит и одноименный Закон [11].

Обращает на себя внимание и тот факт, что в настоящее время Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [12] лишь указывает на возможность создания хозяйства в качестве юридического лица, в связи с чем следует дополнить данный Закон нормами об основах создания и деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства как организационно-правовой формы коммерческой организации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о необходимости внесения изменений не только в нормы ГК РФ, но и в Федеральный закон «О крестьянских (фермерских) хозяйствах».

Таким образом, введение в гражданский оборот хозяйственных партнерств и рассмотрение крестьянского (фермерского) хозяйства в качестве юридического лица свидетельствуют о том, что процесс законодательного оформления организационно-правовых форм коммерческих организаций продолжается и по сей день. В связи с этим, а также с учетом Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации [5] и с учетом уже внесенных изменений в ГК РФ автору представляется обоснованной и целесообразной следующая структура содержания главы 4 ГК РФ в отношении организационно-правовых форм коммерческих организаций:

§ 2. Хозяйственные товарищества, общества и партнерства

1. Общие положения
2. Хозяйственные товарищества
 - 2.1. Полное товарищество
 - 2.2. Товарищество на вере
3. Общество с ограниченной ответственностью
4. Акционерные общества
5. Хозяйственное партнерство

§ 3. Производственные кооперативы

§ 4. Крестьянское (фермерское) хозяйство

§ 5. Государственные и муниципальные унитарные предприятия

Список литературы

1. **Абрамова Е. Н., Аверченко Н. Н., Байгушева Ю. В. и др.** Гражданское право: учебник: в 3-х т. / под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2010. Т. 1. 1008 с.
2. **Гражданский кодекс Грузии** / науч. ред. З. К. Бигвава; вступ. ст. Л. Чантурия; предисл. А. В. Коновалова; перевод с грузинского И. Мериджанашвили, И. Чиковани. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 750 с.
3. **Гражданский кодекс Республики Беларусь** / науч. ред. и предисл. В. Ф. Чигира. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 1059 с.
4. **Козлова Н. В.** Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: учеб. пособие. М.: Статут, 2003. 318 с.
5. **Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации** // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. С. 8-99.
6. **Макарова О. А.** Корпоративное законодательство и пути его совершенствования // Правоведение. 2010. № 3. С. 68-77.
7. **Макарова О. А.** Пути совершенствования российского корпоративного законодательства // Российская юстиция. 2010. № 3. С. 4-6.
8. **Макарова О. А.** Хозяйственные партнерства: ноу-хау российского законодательства // Хозяйство и право. 2012. № 2. С. 56-65.
9. **О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации:** Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-3 // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.
10. **О внесении изменений в часть первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также отдельные законодательные акты Российской Федерации:** Проект № 47538-6 Федерального закона [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Версия Проф.

11. **О крестьянском (фермерском) хозяйстве:** Закон Республики Беларусь от 18 февраля 1991 г. № 611-ХП (с изм. 06.07.2012 пер. № 2/1709) // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1991. № 12. Ст. 125.
12. **О крестьянском (фермерском) хозяйстве:** Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ (ред. от 25.12.2012) // СЗРФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
13. **Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2001 (ОКВЭД) (КДЕС Ред. 1):** Постановление Госстандарта от 6 ноября 2001 г. № 454-ст [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
14. **Юридические лица в гражданского праве:** Юридические лица в российском гражданском праве (коммерческие и некоммерческие организации) / отв. ред. В. Н. Литовкин, О. В. Гутников. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012. 1024 с.
15. **Kodeks cywilny z 23 kwietnia 1964 r.** (2006.02.20 zm. Dz.U.05.157.1316) // Dz. U. 1964 r. Nr 16, poz. 93.
16. **Kodeks spółek handlowych z 15 września 2000 r.** (zm. z 2012 r. poz. 596, 1342, 1529) // Dz. U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037.

CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS DEVELOPMENT OF COMMERCIAL ORGANIZATION

Ponomareva Tat'yana Nikolaevna
Vologda State Pedagogical University
tn.ponomareva75@gmail.com

The article considers the current state and prospects of the organizational and legal forms development of the commercial organization. It is mentioned that the process of the legal registration of the organizational and legal forms of commercial organizations continues as evidenced by the introduction of economic partnerships in civil turnover and the consideration of peasant (farmer's) economy as a legal entity. In this article the author presents a new vision of the content of Chapter 4 of the Civil Code of the Russian Federation with respect to the legal and organizational forms of the commercial organization and suggests improving the standards of the Civil Code of the Russian Federation.

Key words and phrases: commercial organization; organizational and legal form of commercial organization; new organizational and legal forms of commercial organization; economic partnership; peasant (farmer's) economy.

УДК 63.3(2)5+6

Исторические науки и археология

Статья представляет собой первое исследование истории изучения наукой института градоначальства в Российской империи. В ней обозначены и охарактеризованы источниковые основы историографии, тенденции её развития в дореволюционный, советский и современный периоды, сделаны выводы о недостаточном внимании ученых к заявленному предмету и намечены пути дальнейшего его изучения.

Ключевые слова и фразы: историография; градоначальство; государственная власть; местное управление; особые учреждения; регионы; колонизация.

Поташев Александр Федорович, д.и.н., профессор
Ростовский институт защиты предпринимателя
af-potashhev@yandex.ru

Поташева Наталья Владимировна
Ростовский государственный университет путей сообщения
af-potashhev@yandex.ru

К ИСТОРИОГРАФИИ ИНСТИТУТА ГРАДОНАЧАЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ[©]

В последние годы возрастает интерес к истории местного государственного управления в Российской империи. От изучения института губернаторства исследователи идут к анализу органов власти, функционировавшим «по особым учреждениям». Они уделяют основное внимание генерал-губернаторствам и наместничествам. В значительно меньшей степени исследуются градоначальства.

В XVIII-XIX вв. в результате завоеваний и добровольных присоединений новых территорий, населенных различными народностями, Россия стала многонациональным государством. Несмотря на стремление Александра I к унификации управления (об этом говорит разработка нескольких проектов разделения страны на генерал-губернаторства с определенным числом губерний в составе каждого), самодержавие вынуждено было проявлять гибкость в управлении вновь присоединенными территориями. Здесь просматривается прямая зависимость от экономического и культурного уровня населявших эти земли народов, от того, было это коренное население или пришлое. Регионам, которые в социально-экономическом и культурном развитии стояли выше метрополии, обеспечивали особый статус, давали автономию и другие привилегии (Польша, Прибалтика, Финляндия).