

Титова Рида Дамировна

ОТ КРИЗИСА ЦЕННОСТЕЙ – К КРИЗИСУ ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА: АНАЛИЗ РОССИЙСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В статье осуществляется анализ состояния современного российского общества. Рассматриваются обстоятельства, демонстрирующие кризис российских ценностей. Обращается внимание на отсутствие артикулированного социального идеала. Апеллируя к этому, автор обосновывает необходимость формирования нового общественного идеала для российского общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 187-189. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

MENTALITY COMMUNICATIVE NATURE AS BASIS OF SOCIAL INTERACTION

Skrjabina Lyudmila Ivanovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Churkina Nataliya Anatol'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin)
sli1947@mail.ru; NB1468@ngs.ru

In the article the authors attempt to show the communicative nature features of mentality phenomenon. That is why the –subject-object” and –subject-subject” types of relations in communication process are characterized. Basing on the theories of modern western and Russian researchers the authors analyze the process of society disintegration under the influence of mass media and define mental structures significance in overcoming the negative consequences of communicative process in society.

Key words and phrases: mentality; communication; dialogue; monologue; representations; understanding; mass media.

УДК 316.758

Социологические науки

В статье осуществляется анализ состояния современного российского общества. Рассматриваются обстоятельства, демонстрирующие кризис российских ценностей. Обращается внимание на отсутствие артикулированного социального идеала. Апеллируя к этому, автор обосновывает необходимость формирования нового общественного идеала для российского общества.

Ключевые слова и фразы: общественный идеал; ценности; современное российское общество; модернизация; виртуализация; социальное пространство.

Титова Рида Дамировна

Башкирский государственный университет
Titovarida85@mail.ru

**ОТ КРИЗИСА ЦЕННОСТЕЙ – К КРИЗИСУ ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА:
АНАЛИЗ РОССИЙСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ[©]**

Современный российский социум находится в затянувшемся состоянии переходного этапа, неизбежного при смене одного типа государства и общества другим, отличающимся от предыдущего. Характеризуя ситуацию «транзита», уместно вспомнить слова, сказанные когда-то Т. Карлейлем: «Крайне опасно, когда нация, отбросив свои политические общественные установки, превратившиеся для нее в погребальный саван, становится трансцендентальной и должна прокладывать себе тропы сквозь хаотическое новое, где сила еще не отличает дозволенного от запрещенного, и преступление и добродетель бушуют вместе, нераздельно, во власти страстей, ужаса и чудес» [3, с. 367].

Изменения такого рода не обходятся без того, что людям приходится адаптироваться к новым общественным отношениям, осваивать иной жизненный уклад, корректировать свои политические взгляды и идеалы, примерять новые системы ценностей. Социально-политические трансформации, радикально изменившие страну в течение последней четверти века, актуализировали явления и процессы, а вместе с ними – и соответствующие ценности, в частности, прагматические ценности успеха и процветания. Привнесенные в постперестроечный дискурс либерально-демократической идеологией и рыночной экономикой, основанными на идее конкуренции и принципе частной собственности, они ориентируют на достижение высокого социального статуса и обретение материального благополучия [2, с. 5]. Появляются новые модели поведения и общения; человека вынуждают заниматься теми видами деятельности, которые порой очень отличаются от его национальных и культурных ценностей. Именно поэтому, на наш взгляд, несмотря на стремление российских государственных структур осуществить переход к новой модели экономического, социального и политического развития, ее ценности воспринимаются большинством населения с большим трудом.

Мы солидарны с Г. Е. Зборовским, считаящим, что Россия на протяжении последних 10-15 лет переживает ситуацию затяжного социального кризиса [1, с. 256]. Подобный кризис дает о себе знать в различных сферах нашей жизни, а именно в культуре, политике, образовании производственной сфере и т.д. С учетом всего сказанного выше, его можно назвать макросоциальным, поскольку он проявился во всех сферах жизнедеятельности российского общества. Симптомами кризиса являются такие проблемы, как безработица, вынужденная миграция населения, межнациональная рознь вкупе с такими социальными язвами, как наркомания и алкоголизм. Экономика, построенная на материальных ценностях, неизбежно привела к упадку

духовной сферы и, как следствие, здравоохранения, науки и культуры. Народ попросту устал как морально, так и физически от последствий реформ, которые, наряду с сиюминутными благами меньшинства, принесли большинству разочарования и всевозможные беды, упрочили в общественном сознании россиян чувство неуверенности в собственном будущем.

С точки зрения политолога Э. А. Паина, постоянное пробуксовывание в России реформ, движение страны по «круговой траектории», обусловлено тем, что ее модернизация парадоксальным образом всегда имела фрагментарный характер, а противостоящая ей система, напротив, была целостна. Это обстоятельство, считает исследователь, усугубляется тем, что верхушечный слой (псевдоэлита) имеет возможность произвольной селекции и примитивизации новаций, имитации их внедрения (или внедрения суррогатов) и, наконец, манипулирования массовым сознанием россиян посредством конструирования образов инноваций как чуждого и несущего угрозы. Разорвать такой круг без политической модернизации крайне сложно, но внешние вызовы будут стимулировать этот процесс [4, с. 12].

Очевидным является тот факт, что в нашей жизни имеет место крайняя степень разобщенности людей и групп, поскольку социальные связи утратили всю свою прочность, углубились противоречия и конфликты в отношениях людей. В общественном сознании сосуществуют абсолютно противоположные по смыслу и значению идеи, практически не совместимые между собой и обусловленные во многом материальным разрывом между разными группами населения. К тому же высокая степень разделения экономических и политических интересов, жизненных стандартов и моральных норм различных групп не компенсируется общими целями и ценностями, наличие которых в советский период нашей истории интегрировало общество, очерчивало образ общего будущего.

Отсутствие духовного обоснования новой системы ценностей – поскольку культ «золотого тельца» не может претендовать на некий духовный Абсолют – сопровождается переосмыслением прежних ценностей, присущих обществам социалистического и постсоциалистического типов. Первой стадией было их полное отрицание, ведь переход к новой системе ценностей знаменовал нежелание жить по-старому. Однако за первой стадией последовала вторая – разочарованность в новых идеалах, которые оказались для многих людей ненастоящими и недостижимыми. В то же время, заметная среди людей старшего и среднего возраста ностальгия по утраченному государственному единству, по «широкой и могучей» стране уживается с разного рода проявлениями ксенофобии и изоляционизма. Парадокс заключается еще и в том, что человек привыкает к индивидуальной свободе, но в то же время не хочет брать на себя ответственность за принятые решения.

На наш взгляд, российское государство и общество остро нуждаются в артикулированном общественном идеале, поскольку его отсутствие приводит к тому, что у правительства нет конкретной информационной политики, нет стратегической управленческой теории, а это, в свою очередь, неизбежно приводит к негативным социальным процессам и тенденции. Не случайно и современные социологические опросы, и позиция российских мыслителей и ученых прошлого столетия (С. Н. Булгаков, П. И. Новгородцев, Н. С. Трубецкой, В. В. Налимов) доказывают, что общественный идеал – это вполне необходимое и действительное явление. Идеал «живет» в душе каждого человека и, следовательно, всего народа, а также является важнейшим духовным продуктом общественной жизни. Но понимание всей его важности и нужности не стало достоянием сознания российских политиков и общественных деятелей.

Приходится констатировать, что контуры общественного идеала, идеала «национального согласия» так и не нашли своего отражения в программах современных политических партий и общественных объединений, не вошли в другие нормативные документы, регламентирующие жизнь общества и государства. Он плохо изучен служителями государственной власти, практически не разработан учеными и теоретиками. И подобную ситуацию, на наш взгляд, можно назвать опасной для жизнеспособности общества. Общественный идеал не стал «горизонтом» управленческой деятельности государственной власти, результатом чего явились противоречия между интересами народа и политической элиты. Это, в свою очередь, провоцирует информационный раскол, отсутствие эффективной коммуникации по линии «власть-общество».

Средства массовой информации, вместо того чтобы способствовать интеграции общества, становятся площадкой информационных войн, о чем свидетельствует А. С. Панарин, утверждая, что носители демократической идеи еще вчера играли на повышение, подогревали завышенные ожидания народов, обещая им быстрое вхождение в европейский дом, в прекрасный новый мир. Сегодня они явно играют на понижение, всеми силами насаждая атмосферу уныния, безнадежности, неверия в собственные силы, фатальную безысходность. Если мы будем исходить из прежних постулатов обещанной демократизации и модернизации, то все это вызывает недоумение; если же пойдем, что речь идет о стратегии победителей, заинтересованных в деморализации побежденных, то все становится на свои места. «Завоевателю выгодно насаждать безнадежность и уныние, капитулянтскую, а не мобилизационную мораль» [5, с. 288].

Вместо высоких идеалов и образцов нравственности сфера культуры и досуга заполняется дешевыми суррогатами. Мы уже привыкли к таким явлениям, как постановки примитивных развлекательных программ на театральных подмостках, бессмысленные шоу-программы на телевидении, широкое распространение книг и журналов с отсутствующим де факто содержанием. Разве миллионам отечественных телезрителей жизненно необходимо непрерывно наблюдать интимные и «сенсационные» сцены из личной жизни миллиардеров, кинозвезд и спортсменов, политических деятелей, а также наблюдать бесконечно транслирующиеся криминальные сюжеты и низкопробные кинофильмы? С уверенностью можно сказать,

если вспомнить классическую формулу манипулирования людьми посредством «хлеба и зрелищ», что их «кормят» подобного рода зрелищами и отвлекают от постоянных и необходимых раздумий о реальных проблемах, о судьбах нашей страны и о нашем будущем.

По мнению В. Д. Попова, все, что происходит в информационно-коммуникативном пространстве современной России, похоже на объявление общественному сознанию информационной войны [6, с. 31], цель которой – формирование у общества негативной социальной установки, лишаящей людей сил не только к сопротивлению, но и к выживанию. Возможно, что одним из важнейших факторов снижения ожидаемой продолжительности жизни в России в последнее время является «навязывание» чуждых россиянам норм и ценностей, идущее от Запада при поддержке СМИ. Именно в масскультурных и массмедийных симулякрах хорошо видно, что собой представляет виртуальная реальность. Поскольку телевизионная культура является вымышленной, она оказывает сильное влияние на сознание людей. Как справедливо отмечает Ф. Уэбстер, в программах телевидения в изобилии представлены передачи, которые не отражают действительности, а представляют собой способ бегства от нее [7, с. 187].

Общественный идеал в таком социальном пространстве, где многое виртуализировано, невольно начинает воспринимать некоторые черты нереальности, оторванности, неадекватности, бессмысленной мечтательности и ожидания «чуда». Если, к примеру, простой работник, который получает среднестатистическую заработную плату, начинает размышлять о том, что он будет делать, если вдруг неожиданно станет миллионером (автор лично знает таких людей), то можно с полным основанием говорить о том, что его сознание подверглось деформации. Презрение к каждодневному труду, скепсис к постепенному профессиональному росту как основанию повышения социального статуса, неверие в возможность социальной стабильности – иными словами, отчужденность от судьбы своего Отечества – все это приводит к бегству от реальности, проявляясь в политической и социальной пассивности, иждивенчестве, уходе в виртуальный мир.

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что российскому обществу остро недостает социального идеала, который мог бы интегрировать общество на основе действительно значимых для россиян ценностей, отвечать всем требованиям современной жизни и культуры, а также лучшим традициям нашей страны. В таком обществе комфортно жилось бы как «сильным», так и «слабым», как стремящимся к самостоятельности, так и ориентированным на солидаристские образцы жизнедеятельности, как способным к творческой самореализации, так и ищущим поддержки от общества и государства. Фактически речь идет об обществе, где человек, его благо и свободное развитие стали бы «альфой и омегой» всех общественных начинаний и преобразований.

Список литературы

1. **Зборовский Г. Е.** Общая социология. Изд-е 2-е, доп. Екатеринбург, 1999. 592 с.
2. **Караханян Е. А., Столетов А. И., Фролова И. В.** Успех: социально-философская концептуализация. Уфа: РИЦ БашГУ, 2011. 130 с.
3. **Карлейль Т.** Французская революция: история. М.: Мысль, 1991. 575 с.
4. **Паин Э. А.** Исторический бег по кругу (Попытки объяснения причин циклических срывов модернизационных процессов в России) // *Общественные науки и современность*. 2008. № 4. С. 5-18.
5. **Панарин А. С.** Глобальное политическое прогнозирование. М.: Алгоритм, 2000. 352 с.
6. **Попов В. Д.** Нужно поднимать дух нации // *Элита России*. 2004. № 1. С. 15-56.
7. **Уэбстер Ф.** Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. 400 с.
8. **Франк С. Л.** Духовные основы жизни. М., 1992. 510 с.
9. **Чудаева О. В., Соболева И. В.** Сибирь: тенденции и перспективы демографического развития // *Политический класс*. 2005. № 9. С. 81-90.

FROM CRISIS OF VALUES TO CRISIS OF PUBLIC IDEAL: ANALYSIS OF RUSSIAN REALITY

Titova Rida Damirovna
Bashkir State University
Titovarida85@mail.ru

The article conducts the analysis of the modern Russian society state. Some circumstances demonstrating the crisis of the Russian values are considered. Special attention is paid to the absence of articulated social ideal. Appealing to it, the author substantiates the necessity of forming a new public ideal for the Russian society.

Key words and phrases: public ideal; values; modern Russian society; modernization; virtualization; social space.