

Илюшин Андрей Михайлович

ФАКТОРЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ В КУЗНЕЦКОЙ КОТЛОВИНЕ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ)

В статье исследуется комплекс факторов культурной динамики в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья. Выделяются и описываются внешние (историческое время, культурное пространство, природно-экологический) и внутренние (экономический, демографический, социально-структурный, религиозный) факторы культурной динамики. Делается вывод о том, что все эти факторы тесно взаимодействовали друг с другом и оказывали опосредованное воздействие на динамику локальной культурной системы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-1/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. I. С. 69-72. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

TEACHER'S APOLOGY: PHILOSOPHICAL SKETCH

Izmest'eva Nadezhda Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Sarapul Polytechnic Institute (Branch) of Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov
nizmesteva@bk.ru

The article is the experience of participating in the discussion on the problems of modern Russian education. The object of philosophical comprehension is the determination of the fundamental level in education structure, which is the basis of historical consciousness realization. The author presents the deep base of tradition and innovation unity in the development of socium, structurally organizing the Russian civilization spiritual-moral space. The estimation of the results of the Russian education modernization is given that progresses under new conditions of civilization development.

Key words and phrases: Russian education problems; teacher; modernization; education reformation; spiritual-moral space; civilization.

УДК 930.85/930.26

Культурология

В статье исследуется комплекс факторов культурной динамики в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья. Выделяются и описываются внешние (историческое время, культурное пространство, природно-экологический) и внутренние (экономический, демографический, социально-структурный, религиозный) факторы культурной динамики. Делается вывод о том, что все эти факторы тесно взаимодействовали друг с другом и оказывали опосредованное воздействие на динамику локальной культурной системы.

Ключевые слова и фразы: Кузнецкая котловина; Средневековье; культура; культурная динамика; факторы; культурные процессы.

Илюшин Андрей Михайлович, д.и.н.

Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева
ilushin1963@mail.ru

**ФАКТОРЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ В КУЗНЕЦКОЙ КОТЛОВИНЕ
В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ)[©]**

Вопросы социокультурной динамики и ее факторов в отечественных философских и гуманитарных науках рассматриваются весьма противоречиво в зависимости от подходов [1; 2, с. 99-102; 3, с. 279-304; 26, с. 8-73; 27, с. 15-48; 29, с. 151-180; 30, с. 219-237; 31, с. 167-173; 32, с. 260-264]. Этот же вопрос активно дискутируется в американской культурной антропологии, где накоплен значительный опыт в его исследовании [24]. Накопленные знания при изучении факторов, обуславливающих социокультурную динамику, позволяют исследовать этот вопрос на региональном уровне как предмет исторической культурологии [4, с. 27-34; 33, с. 1079-1080], с использованием различных, в том числе и вещественных, исторических источников.

Стартовой площадкой для изучения факторов культурной динамики в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья по археологическим материалам являются опубликованные результаты исследования динамики разнообразных культурных артефактов и социокультурных комплексов при помощи методов исторической информатики [9, с. 96-101; 15, с. 133-135; 16, с. 86-90; 17, с. 6-11; 20, с. 37-40]. Эти данные, представленные в виде графиков, позволяют утверждать, что для средневековой культуры Кузнецкой котловины был характерен циклический тип культурной динамики. На графиках он выглядит как один или несколько циклов, но при этом каждый из циклов имеет свои темпы движения в подъем, достижение своего пика и спуска. Циклические изменения прослеживаются на всех уровнях морфологической структуры региональной средневековой культуры. Внутри циклов культурной динамики выявлены такие типы культурных процессов, как обогащение культуры, упрощение или деградация культуры и культурный застой. Типы культурных процессов, в свою очередь, связаны с тремя источниками, порождающими их, такими как появление инноваций и традиций и их исчезновение. Именно эти открытия ставят на повестку вопрос о поиске факторов, которые опосредованно лежат в основе разных типов культурных процессов, как на уровне отдельных стадий циклических изменений, так и локальной культуры в целом. Цель настоящей работы состоит в том, чтобы исследовать комплекс внешних и внутренних факторов социокультурной динамики в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья на основе обобщения проделанных нами ранее различных исследований по средневековой этнокультурной истории этого региона Центральной Азии. Новизна работы состоит в том, что изучение факторов социокультурной динамики по результатам отдельных исторических исследований, в основе которых лежат археологические источники, позволяет выйти на более высокий уровень их теоретического осмысления в предметном поле современной культурологии.

К числу ведущих внешних факторов необходимо отнести историческое время, влияющее на механизмы и ритмику культурных процессов. На графиках, иллюстрирующих динамику культурных процессов в Кузнецкой котловине, видно, что каждый хронологический отрезок от ста и более лет состоит из уникальных комбинаций источников, за которыми стоит многообразие различных духовных и материальных связей. При этом налицо, что время в Кузнецкой котловине имеет цикличную модель и разную ритмику в отдельные интервалы эпохи Средневековья. Каждый исторический период имеет свою внутреннюю парадигму и дух. Они оказывали сильное влияние на культурную динамику. Даже схожие между собой по механизму культурные процессы в разные исторические периоды Средневековья на территории Кузнецкой котловины протекали в разных темпах. Для раннего и позднего Средневековья, когда культурная динамика находилась в начале и конце временного цикла, были характерны плавные поступательные темпы протекания культурных процессов. В период развитого Средневековья, когда культурная динамика находилась в середине временного цикла, она достигла апогея по скорости протекания культурных процессов. Это позволяет предполагать, что исследуемая региональная культура отражала дух своего времени.

В число важнейших внешних факторов культурной динамики на территории Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья можно отнести культурное пространство, которое взаимодействовало с географическим, экологическим, политическим, этническим, лингвистическим и другими пространствами. Это взаимодействие и воздействие различных ценностей культуры и их систем сильно влияло на отношения между людьми, этническими группами и выражалось в различных носителях, дошедших до нас в виде археологических социокультурных комплексов и артефактов. Сравнительный анализ средневековой культуры Кузнецкой котловины с синхронными культурами сопредельных территорий [21, с. 27-28] позволил сделать вывод о том, что культурное пространство Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья не было замкнутым в своих физико-географических границах. Оно пульсировало под воздействием исторического времени, изменяло свой облик, структуру и конфигурацию и оказывало воздействие на динамику культурных процессов. Оно находилось в постоянном движении, меняя свои границы. Динамика на расширение прослеживается на протяжении раннего и развитого Средневековья, а в позднем Средневековье наблюдается устойчивая тенденция сужения культурного пространства. В культурном пространстве северной периферии Саяно-Алтая на территориях Верхнего Приобья в эпоху Средневековья складываются устойчивые историко-этнографические общности – верхнеобская в V-X вв. и басандайская в XI-XIV вв. [5, с. 130-132; 6, с. 91-94; 8, с. 74-77; 11, с. 160-163]. В их состав входят культурные системы разных регионов, в том числе и Кузнецкой котловины. Сами историко-этнографические общности фактически являются составными частями больших историко-культурных областей – Западные Тюрки и Восточный Дашт-и-Кыпчак. Существование регионального культурного пространства Кузнецкой котловины как составной части в структурах более крупных по масштабам культурных пространств Верхнего Приобья, северной периферии Саяно-Алтая, Центральной Азии и Среднего Востока, вне всяких сомнений, оказывало значительное влияние на динамику региональных культурных процессов в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья.

К внешним факторам можно отнести природно-экологический фактор, который обусловил закономерности формирования культурно-исторических ландшафтов и социокультурной структуры в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья. Изменение природных условий в результате различных катаклизмов, смещения природных зон, эпидемий на территории Кузнецкой котловины, которые имели место с V по XVII вв., активно воздействовало на культурную динамику региона. Этот естественный фактор обусловил начало и протекание процесса адаптации средневекового общества к новым (для мигрантов) или изменяющимся (для мигрантов и аборигенов) условиям жизни. Именно природно-экологический фактор обусловил выбор трех наиболее удобных для экономической практики средневекового населения территорий проживания в пределах Кузнецкой котловины, которые фиксируются при картографировании археологических памятников в виде локальных скоплений на территории Верхнего и Среднего Приобья и Кузнецкого Присалаирья [23, с. 33, 42].

Наличие внутренних факторов культурной динамики позволяет рассматривать локальную средневековую культуру Кузнецкой котловины как систему, исходным принципом которой является саморазвитие. Движущей силой внутреннего саморазвития культуры является способность человека или сообщества к изменению своего состояния в целях его совершенствования – повышения эффективности, адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Принцип саморазвития или самоорганизации предполагает чередование состояний стабильности и ее отсутствие в динамике культурной системы. Именно эти качественные изменения можно наблюдать на графиках динамики средневековой культуры Кузнецкой котловины.

К числу внутренних факторов культурной динамики на территории Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья гипотетично можно отнести экономический, демографический, социально-структурный, религиозный, которые можно выявить по археологическим артефактам. Эти субъективные факторы культурного процесса должны были быть сформированы средневековым обществом в результате его жизнедеятельности в этом регионе Западной Сибири.

Экономический фактор является одним из наиболее значимых внутренних факторов культурной динамики. О приоритетной роли экономики в любом обществе повествовал К. Маркс в предисловии «К критике политической экономии» [25, с. 5-9]. Теоретик исторического материализма видел культуру как часть надстройки над экономическим базисом общества, отсюда изменения в способе производства определяли социально-экономическую структуру общества и влияли в конечном счете на культурные процессы. Этой точки зрения придерживались многие ученые, актуальна она и сегодня. Исследование средневековой экономики

в Кузнецкой котловине позволило выявить в различных природно-экологических нишах хозяйственно-культурные типы, которые определяли социально-экономическую структуру общества. Изменение технологий и хозяйственно-культурных типов оказывало большое влияние на культурные процессы и изменение локальной культуры, что находит отражение в многочисленных артефактах. В целом средневековая экономика в Кузнецкой котловине была комплексной, состояла из присваивающих и производящих форм хозяйственной деятельности, с развитым домашним ремеслом и структурой торгово-хозяйственных связей. При этом наблюдалась специализация отдельных этнических групп и общностей в различных отраслях региональной экономики [22, с. 61-65; 23, с. 157-174].

Демографический фактор тоже относится к одному из ведущих внутренних факторов. Он хорошо прослеживается на уровне археологических памятников (социокультурных комплексов), когда их количественное соотношение по периодам эпохи Средневековья позволяет моделировать пропорцию и численность населения Кузнецкой котловины. Самое значительное количество населения зафиксировано в развитом Средневековье. В раннем и позднем Средневековье количество населения в регионе было приблизительно в два и четыре раза меньше [10, с. 212-215]. Именно в развитом Средневековье, когда фиксируются самые высокие демографические показатели, средневековый цикл культурной динамики достигает пика своего развития, а также самой высокой ритмики и темпов социокультурной динамики. Низкие ритмы и поступательные темпы культурной динамики в периоды раннего и позднего Средневековья, видимо, во многом зависели от демографической ситуации в Кузнецкой котловине. Однако вопрос о том, действует демографический фактор непосредственно или опосредованно, через стимулируемые им социально-экономические изменения, как принято считать, остается открытым.

Сильное влияние на динамику культурных процессов в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья оказал социально-структурный фактор. Достаточно вспомнить английского антрополога А. Р. Рэдклиф-Брауна, который предлагал рассматривать культуру как функцию социальной структуры [28, с. 13-22]. Исследование социальной структуры средневекового населения Кузнецкой котловины по археологическим и письменным источникам позволило сделать вывод о том, что на протяжении всего Средневековья в регионе функционировала родоплеменная структура, объединяющая в единое целое как минимум две или три этнические общности и многие этнические группы разной величины. Социальная пирамида состояла из таких страт, как семья, тели, род, племя, конфедерация племен и ранняя форма государства. При этом было отмечено, что каждая этническая общность имела свои специфические комплексы материальной и духовной культуры [23, с. 144-149, табл. 2-18]. Последнее служит яркой иллюстрацией влияния социально-структурного фактора на средневековую культуру Кузнецкой котловины и ее динамику.

Религиозный фактор является одним из наиболее архаичных и значительных факторов развития культурных процессов. В Кузнецкой котловине на всем протяжении эпохи Средневековья господствовали языческие верования, что способствовало сохранению культурных традиций. При этом отношение общества к религии постоянно менялось. Об этом свидетельствуют различные культовые сооружения, которые функционировали в Кузнецкой котловине в разные периоды Средневековья [12, с. 255-261; 13, с. 135-144; 19, с. 127-136]. Кроме этого, отдельные реплики и влияния других религий (буддизм и христианство) и мировоззрения были выявлены на уровне культурных артефактов в материальной и духовной культуре средневекового населения Кузнецкой котловины [7, с. 69-72; 14, с. 258-260; 18, с. 81-87].

Проделанное исследование возможных факторов культурной динамики в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья позволяет выделять внешние (историческое время, культурное пространство, природно-экологический) и внутренние (экономический, демографический, социально-структурный и религиозный) факторы, которые выступают в качестве предпосылок разнообразных культурных процессов. Внешние и внутренние факторы тесно взаимодействовали друг с другом, стимулируя межличностную и этническую коммуникацию, порождающую этнокультурные процессы, которые выступают в качестве механизмов формирования источников (инновации, традиции и их исчезновение), поддерживающих в различных комбинациях динамику локальной культурной системы.

Список литературы

1. **Аванесова Г. А.** Динамика культуры: учебное пособие по курсу культурологии. М.: Изд-во АО «Диалог-МГУ», 1997. 59 с.
2. **Аванесова Г. А.** Динамика культуры (или культурная динамика) // Культурология. XX век: словарь. СПб.: Университетская книга, 1997.
3. **Ерасов Б. С.** Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. 591 с.
4. **Иконникова С. Н.** История культурологических теорий. СПб.: Питер, 2005. 474 с.
5. **Илюшин А. М.** Басандайская этнокультурная общность как Верхнеобская орда восточного Дешт-и-Кыпчак // Этническая история и культура тюркских народов Евразии. Омск: Издатель-Полиграфист, 2011.
6. **Илюшин А. М.** Басандайская этнокультурная общность на территории Верхнего Приобья в период развитого Средневековья (по материалам Кузнецкой котловины) // Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий. Омск, 1998.
7. **Илюшин А. М.** Бронзовые игольники у средневекового населения Кузнецкой котловины // Вопросы культурологии. 2009. № 1.

8. **Илюшин А. М.** Верхнеобская этнокультурная общность (по материалам из Кузнецкой котловины) // Культурогенетические процессы в Западной Сибири: тезисы докладов. Томск, 1993.
9. **Илюшин А. М.** Динамика средневековой культуры в Кузнецкой котловине (по результатам комплексного исследования погребальных памятников) // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2011. № 4.
10. **Илюшин А. М.** К вопросу о демографии на территории Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья // Роль естественно-научных методов в археологических исследованиях. Барнаул: Изд-во АГУ, 2009.
11. **Илюшин А. М.** К постановке вопроса о верхнеобской историко-этнографической области (по материалам археологии) // Интеграция археологических и этнографических исследований. Омск – М., 1999.
12. **Илюшин А. М.** Культовые места и площадки в культуре средневекового населения Кузнецкой котловины // Интеграция археологических и этнографических исследований. Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2013. Т. 2.
13. **Илюшин А. М.** Культовые памятники средневекового населения Кузнецкой котловины // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2006. № 6. Ч. 2.
14. **Илюшин А. М.** Культовые предметы у кочевников Дешт-и-Кыпчак // Этническая история и культура тюркских народов Евразии. Омск: Издатель-Полиграфист, 2011.
15. **Илюшин А. М.** Культурная динамика вооружения средневекового населения Кузнецкой котловины // История и культура средневековых народов степной Евразии: материалы II Международного конгресса средневековой археологии Евразийских степей. Барнаул: Изд-во АГУ, 2012.
16. **Илюшин А. М.** Методика исследования социокультурной динамики в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья по археолого-этнографическим комплексам // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33). Ч. 1.
17. **Илюшин А. М.** Опыт исследования культурной динамики поселений в Кузнецкой котловине в эпоху Средневековья // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 34. История. Вып. 48.
18. **Илюшин А. М.** Предметы культового назначения в материальной и духовной культуре средневекового населения Кузнецкой котловины // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 354.
19. **Илюшин А. М.** Семейные святилища у восточных кыпчаков (по материалам исследований Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2011 году) // Казахстан и Россия: научное и культурное взаимодействие и сотрудничество. Астана – Омск: Полиграфия «Enter Group», 2013.
20. **Илюшин А. М.** Социокультурная динамика на территории Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья по памятникам археологии // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 2.
21. **Илюшин А. М.** Средневековая культура Кузнецкой котловины в социокультурном пространстве Евразии // Актуальные вопросы истории Сибири: Восьмые научные чтения памяти профессора А. П. Бородавкина: материалы конференции. Барнаул: Изд-во АГУ, 2011.
22. **Илюшин А. М.** Экономика средневековых аборигенов Кузнецкой котловины // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Барнаул: Изд-во АГУ, 2003. Кн. 1.
23. **Илюшин А. М.** Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху Средневековья. Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2005. 240 с.
24. **Комадорова И. В.** Американская культурная антропология о факторах социокультурной динамики. М.: Изд-во «Academia» РАН РФ, 2004. 312 с.
25. **Маркс К.** К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд-е 2-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. Т. 13. С. 5-183.
26. **Орлова Э. А.** Динамика культуры и целенаправленная активность человека // Аванесова Г. А. и др. Морфология культуры: структура и динамика: учебное пособие для вузов. М.: Наука, 1994.
27. **Орлова Э. А.** Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2004. 480 с.
28. **Рэдклифф-Браун А. Р.** Структура и функция в примитивном обществе: очерки и лекции / пер. с англ. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. 304 с.
29. **Садохин А. П.** Культурология: теория и история культуры: учебное пособие. М.: Эксмо, 2007. 624 с.
30. **Теория культуры:** учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. СПб.: Питер, 2008. 592 с.
31. **Флиер А. Я.** Историческая динамика культуры // Философские науки. М., 2000. № 2.
32. **Флиер А. Я.** Культурология для культурологов. М. – Екатеринбург: Академический проект; Деловая книга, 2002. 492 с.
33. **Флиер А. Я.** Культурология историческая // Культурология: энциклопедия. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007. Т. 1.

SOCIO-CULTURAL DYNAMICS FACTORS IN KUZNETSK DEPRESSION IN MIDDLE AGES EPOCH (BY ARCHEOLOGICAL MATERIALS)

Ilyushin Andrei Mikhailovich, Doctor in History
Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev
ilushin1963@mail.ru

In the article the complex of cultural dynamics factors in Kuznetsk depression in the Middle Ages epoch is researched. The external (historical time, cultural space, natural-ecological) and internal (economic, demographic, social-structural, religious) factors of cultural dynamics are singled out and described. The conclusion is made that all these factors closely interacted with each other and indirectly influenced the local cultural system dynamics.

Key words and phrases: Kuznetsk depression; Middle Ages; culture; cultural dynamics; factors; cultural processes.