

Петрова Надежда Леонидовна

СИМВОЛЫ КУЛЬТУРЫ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ В САДОВО-ПАРКОВОМ ИСКУССТВЕ

Статья посвящена изучению процесса смыслообразования художественно-образных структур объектов садово-паркового искусства, где в качестве структурообразующих элементов рассматриваются пространственные символы. Основное внимание автор уделяет разработке методологии анализа смысловых конструкций, слагающих художественный образ при помощи предлагаемой модели "вербализации" визуальных и "визуализации" вербальных структурообразующих символов. Автор приходит к выводу, что данная методология может служить "инструментарием" в изучении и формировании процесса смысло- и стилеобразования в объектах материальной культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (41): в 2-х ч. Ч. II. С. 151-154. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. Полосухин Б. М. Смерть и вечная жизнь // Идея смерти в российском менталитете. СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 1999. С. 88-106.
6. Семенова С. Г. Русский космизм // Русский космизм: антология философской мысли. М.: Наука, 1993. С. 3-14.
7. Соловьев М. В. Формирование научного иммортализма // Тезисы докладов и сообщений конференции «Наука, философия и культура в России и на Западе: XVII-XX век». (2-3 июня 1997 г., г. Санкт-Петербург). СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997. С. 32-33.
8. Спасибенко С. Г. Смерть и бессмертие: границы и безграничность социальной жизни человека // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 6. С. 79-101.
9. Федоров Н. Ф. Философия общего дела // Федоров Н. Ф. Собр. соч.: в 4-х т. М.: Прогресс; Традиция, 1995. Т. 1. 410 с.
10. Фесенкова Л. В. Тема смерти в русском менталитете и утопическое сознание // Идея смерти в российском менталитете. СПб.: Издательство Русского христианского гуманитарного института, 1999. С. 30-47.

RUSSIAN COSMISM: PATHOS OF DESTRUCTION AND THIRST OF IMMORTALITY IN RUSSIAN SOCIAL IDEA AT THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY

Obidina Yuliya Sergeevna, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Mari State University
basiley@mail.ru

In the article the problem of the attitude of the progressive part of the Russian social idea to death and immortality issues at the beginning of the XXth century is considered. Special attention is paid to the worldview of the Russian cosmists and their role in the general attitudes formation of the epoch. The idea that the attempt to build a "new world" here and now led not only to tragic consequences for the spiritual life of Russia, but also gave a powerful impulse to develop modern immortology science is substantiated. The issue about the consequences of the utopian projects implementation of the beginning of the XXth century remains debatable for modern Russia.

Key words and phrases: immortology; cosmism philosophy; worldview; death; immortality; utopia.

УДК 008

Культурология

Статья посвящена изучению процесса смыслообразования художественно-образных структур объектов садово-паркового искусства, где в качестве структурообразующих элементов рассматриваются пространственные символы. Основное внимание автор уделяет разработке методологии анализа смысловых конструкций, слагающих художественный образ при помощи предлагаемой модели «вербализации» визуальных и «визуализации» вербальных структурообразующих символов. Автор приходит к выводу, что данная методология может служить «инструментарием» в изучении и формировании процесса смысло- и стилиобразования в объектах материальной культуры.

Ключевые слова и фразы: садово-парковое искусство; пространственный символ; художественно-образная структура; смыслообразующее основание; модель «вербализации», «визуализации»; система «эталонных» смысловых конструкций; первотектон.

Петрова Надежда Леонидовна

Саратовский государственный технический университет
ledinadegda@mail.ru

СИМВОЛЫ КУЛЬТУРЫ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ В САДОВО-ПАРКОВОМ ИСКУССТВЕ[©]

Садово-парковое искусство является особым видом творческой деятельности, где в создании художественного образа участвуют самые различные виды искусства и науки, функционируют как математические, физические, биологические закономерности, так и закономерности ассоциативно-образного мышления, психологии восприятия окружающей действительности. Кроме того, разворачиваясь в пространстве и времени, художественные образы этих произведений, воплощенные в объемно-пространственной структуре, представляют собой сложную систему знаков и символов, транслирующих культурные смыслы бытия человека в неизобразительной форме. В условиях процессов глобализации современного мира и, в то же время, стремления к национальной самоидентификации это создаёт определённые трудности в исследовании и проектировании произведений ландшафтного дизайна. Поликультурный характер общества 21 века актуализирует исследование процесса декодирования символов и символических структур, лежащих в основе художественных образов объектов культуры, в целом, и предметно-пространственной среды, в частности. Символы, являясь доступной для восприятия и расшифровки формой выражения сущности культуры, формируют культурную среду и процесс самоопределения человека в ней. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы, связанные с формированием символического поля в системе «человек-среда», где немаловажное

значение играет садово-парковое искусство. Специфика развития современного общества и непростого взаимодействия культуры с естественной природной средой привели к активному вторжению ландшафтного дизайна в повседневность, слиянию его с архитектурным пространством и, как следствие, к формированию единого архитектурного «текста» среды, соединяющей антропогенное и природное начала. В данном контексте изучение процесса трансляции культурных смыслов в художественных образах объектов предметно-пространственной среды лежит в плоскости семиотических исследований.

Изучению садов и парков посвящены труды многих специалистов различных сфер культуры и науки, где круг исследований охватывает, преимущественно, вопросы истории, дендрологии, композиционного построения объёмно-пространственной структуры. Новому взгляду на формирование паркового ландшафта как природно-антропогенного объекта архитектурного творчества посвящены труды И. П. Лепкович, А. В. Сычева, О. Б. Сокольской, Е. С. Ожегова, В. Д. Черного, М. Е. Игнатьева. Большая заслуга в разработке геокультурологии направления исследования русской усадьбы в литературоведческой науке принадлежит Ю. М. Лотману, Е. А. Погосян, К. И. Шарафудиной, А. В. Ананьевой, В. Г. Шукину и др. Разработке типологии композиционно-образных структур произведений садово-паркового искусства и созданию на их основе модели искусствоведческого анализа парков посвящены исследования Е. М. Коляды. Академик Д. С. Лихачев внёс огромный вклад в развитие семиотического направления исследований садов, характеризуя их как иконологические системы, обладающие глубокой символикой и взаимосвязью с «эстетическим климатом» эпохи. «...В садах чаще, чем в других искусствах, давала себя знать скрытая символика, скрытые иконологические схемы» [5, с. 12]. В целом, существующие исследования, как отечественные, так и зарубежные, освещают различные аспекты садово-парковой культуры, в том числе и семантический подход в изучении сада как текста. Но, несмотря на расширяющийся спектр исследований и их более глубокий уровень изучения, необходимо отметить недостаточную разработанность аналитического аппарата в изучении процесса формирования специфического художественного текста, слагаемого формами ландшафтного дизайна. Специфика заключается в разнохарактерности форм объектов архитектуры, ландшафта и растительного мира, чем обусловлено различие способов и методов их исследования. Однако неизобразительность этих форм является тем интегрирующим началом, которое позволяет рассматривать их как знаковые системы единого символического текста, где процесс смыслообразования представляет собой визуализацию сакральных смыслов, восходящих к универсальной праструктуре человеческой «картины мира». С данной точки зрения садово-парковое искусство представляет собой архитектурный «текст», где знаково-коммуникативная функция осуществляется при помощи визуализации смысловых конструкций, формируемых пространственно-временными категориями. Представления о пространстве и времени являются основными архетипическими категориями картины мира любой культуры, которые «...тесно связаны друг с другом и образуют единое пространственно-временное многообразие» [7, с. 7]. Пространство и время, будучи фундаментальными категориями, характеризующими бытие на планете Земля, формируют мировосприятие, тип поведения человека как в физическом, так и в социальном пространстве и лежат в основе любых идей, теорий, систем. «Эти универсальные понятия в каждой культуре связаны между собой, образуя «евого рода модель мира» – ту «сетку координат», при посредстве которых люди воспринимают действительность и строят образ мира, существующий в их сознании» [3, с. 105]. Любые объекты, созданные человеком, и, в том числе, предметно-пространственная среда, содержат в своей художественно-образной структуре пространственно-временную модель соответствующей ей культуры. Но в каждой «модели мира», «сетке координат» основополагающим является такое понимание пространства и времени, которое имеет непосредственное отношение к физическому бытию, и трансляция которого в пространстве культуры осуществляется в виде архетипических символов. Создавая материальную культуру, человек, помимо своих индивидуальных предпочтений и творческих концепций, эстетических идеалов общества, воплощает в образах создаваемых объектов именно эти смысловые конструкции.

Так, эстетические представления о мироздании, о месте и роли человека в этом мире, выражающиеся в таких символах, как «человек-песчинка» (Древний Египет), «человек-герой» (Древняя Греция), «человек-титан» (20 век) и др., носят пространственный характер, отражая, таким образом, в масштабных соотношениях человека и окружающего его мира – модель мира. В соответствии с этими символами «модели мира» находятся пространственные модели художественного образа культуры, которые выражаются в объёмно-пространственных построениях объектов архитектуры, садово-паркового искусства.

Ничтожность «простого смертного» человека, обожествление фараона как заместителя бога, восприятие жизни на Земле лишь как долгий путь к вечности воплощаются в Египте в величественности пирамид, храмовых сооружений, роскоши дворцовых и могильных садов, в чёткой геометричности и линейности планировки, подчёркивании «дороги к вечности» в главной аллее садов.

Гармония духовного и материального начал греческой модели мира выражалась в «обожествлении» человека-героя и «очеловечивании» множества полу-богов, что воплощалось в «человечном» масштабе храмов и садов, гармоничном сочетании регулярной планировки садов с холмистым рельефом, в создании общественного сада. Знаменитая триада древнегреческого зодчего Витрувия «польза – прочность – красота» находит отражение и в садово-парковом искусстве Греции.

«Человек-титан» 20 века подчинил себе не только природу, но, как ему казалось, и космос. Особенно остро противостояние человека и естественной среды ощущалось в России в период СССР, где идея функционализма, рождённая бурным развитием научно-технического прогресса, буквально вытеснила ландшафтный дизайн из эмоционально-образного содержательного плана на уровень «зелёного заполнения»

пространства. Рациональный урбанизм, завоевавший позиции во второй половине 20 века, «...с одной стороны... копировал представление об идеальной симметрии космоса, а с другой, воплощал победу рациональной мысли человека над неразумностью стихийной Природы» [6, с. 680].

Столь различные приёмы построения художественно-образных структур рассмотренных выше примеров обусловлены «эстетическим климатом» эпохи и соответствующими композиционными решениями. Но «инструментарием» в процессе создания художественного образа являются культурные смыслы, заложенные в пра-структуре мощнейших символов, которыми можно охарактеризовать целые эпохи. Так, Египетской модели мира с прасимволом «дорога» к вечности наиболее присуща структура равносоставленного треугольника; Греции, со стремлением к гармонии духовного и материального, с прасимволом «телесность» более соответствуют прямоугольные, стремящиеся к дуге формы с «земным притяжением» (по горизонтали); 20 веку характерно стремление преодолеть земное притяжение, оторваться от естественного окружения, которое выражается в динамичной вертикали прямоугольных форм «техницистского романтизма». Данное видение визуализации прасимволов эпох весьма условно, но в своей основе содержит гипотетическое предположение и требует привлечения целого корпуса междисциплинарных исследований.

И. Араухо пишет: «Каждая эпоха, каждая культура имеют ритмические схемы своего времени, которые сопровождают человека: африканец движется отлично от европейца; галантная Вена движется отлично от революционной Франции; восточное время отлично от североамериканского. И это потому, что человек включён в систему естественных ритмов (ночь и день, времена года, смена возраста...), которые в условиях разной географии и культуры проявляются в его поведении таким образом, что, когда человек создаёт архитектуру, последняя отражается в динамике и форме пространства» [1].

Художественно-образная структура объекта материальной культуры и, в частности, ландшафтного дизайна – объекта неизобразительного искусства – по информативной содержательности представляет собой ёмкую, предельно абстрактную смысловую конструкцию, воплощение которой в материальной форме возможно лишь при помощи пространственных символов, являющихся визуальным семантическим «инвентарём» культуры. «Культура каждого исторического периода формирует свою мировоззренческую систему, своё видение эстетического идеала, художественных принципов и канонов в создании объектов искусства и культуры. Исследование процессов визуализации эстетических идеалов общества, символов культуры в объектах архитектурных искусств неразрывно связано с пространственно-временными координатами бытия и, соответственно, с изучением пространственных символов» [4, с. 51].

Французский философ 19 века Рене Генон, исследуя универсальные символы (куб, сфера, пирамида, восьмигранник, крест и т.д.), лежащие в основе объёмно-пространственной структуры архитектурных сооружений и содержащие в своей форме сакральные смыслы, утверждал, что «...всякое здание, выстроенное согласно строго традиционным нормам, являет, в своей структуре и в расположении различных слагающих его частей, «жосмический» смысл. Последний, впрочем, может пониматься двояко, согласно аналогичному соотношению макрокосма и микрокосма, т.е. он соотносится одновременно и с мирозданием, и с человеком» [2].

Человек с момента осознания себя в этом мире фиксировал модель своего бытия в самых простых по форме и ёмких по содержанию символах – крест, круг, квадрат, треугольник. С течением времени данные символы, превратившись в некий «ген» культуры, на уровне подсознания оказывают воздействие на человека, транслируя, таким образом, древнейшие смыслы, соотносимые с фундаментальным человеческим опытом и базирующиеся на самых элементарных ощущениях. Именно они придают художественно-образной структуре объектов предметно-пространственной среды пространственно-временную сакральность общечеловеческого значения, «лёгкость» или «тяжесть», «воздушность» или «громоздкость», «помпезность» или «обыденность», «могущество» или «бессилие», ощущение преодоления силы тяжести или безграничности земного притяжения.

Иными словами, в процессе формирования культурного текста предметно-пространственной среды первотектоны играют роль «алфавита», системы символов, слагающих художественный образ объектов материальной культуры. Принцип структурного построения и «считывания», декодирования культурных смыслов заложен в культурном коде. Следовательно, анализ «художественных высказываний» сквозь призму первотектональной геометрии позволит выявить смыслообразующее основание художественно-образной структуры объектов архитектурных искусств.

Следуя данной гипотезе, возможно наметить этапы и методологию выявления смыслообразующего основания художественно-образных структур комплексов садово-паркового искусства. Для достижения поставленной цели необходимо определить объекты анализа, критерии оценки исходных объектов исследования, систему «эталонных» смысловых конструкций и модель её использования с целью выявления семантического содержания художественно-образных структур комплексов садово-паркового искусства.

В соответствии с пространственно-временным аспектом изучения, на первом этапе при выборе объекта анализа необходимо определение чётких как пространственных (геофизическое расположение), так и временных границ исследования с выявлением характера пространственно-временной концепции исследуемого геокультурного пространства, то есть характера «модели мира» и «картины мира».

На этапе разработки критериев оценки в качестве аналога используются структурные признаки геометрической формы пространственных символов, где каждый из них обладает символической «архетипической» картиной мира человечества и которые представлены следующими характеристиками: степень открытости или замкнутости; количество осей симметрии; взаиморасположение центра и периферии; характер структурообразующих

элементов; характер взаимодействия с внешним пространством; взаиморасположение кульминационной и главной точек; характер вертикально-горизонтальных значений.

Применительно к анализу планировочной структуры комплексов садово-паркового искусства данные критерии оценки имеют следующий вид: характер конфигурации структуры; характер пластики; наличие или отсутствие доминанты комплекса; расположение доминанты в планировочной структуре комплекса; характер направленности доминанты (вертикально-горизонтальные отношения); степень компактности; характер соподчинения доминанты и структуры комплекса. Выполнение оценки исследуемых объектов с использованием данных критериев позволяет выявить визуальную модель художественно-образной структуры, адаптированную к процессу идентификации по «эталонам» смысловых конструкций (каталогу первотектональной геометрики).

На следующем этапе – разработка системы «эталонных» смысловых конструкций – необходимо представить пространственные символы в виде каталога, своего рода «словаря» первотектональной геометрики, где каждому структурному элементу, имеющему визуальную форму выражения, присвоено вербальное определение символического содержания.

Заключительный этап анализа представляет собой процесс «вербализации» визуальных моделей художественно-образных структур исследуемых комплексов, где первым шагом является «идентификация» структурных признаков модели по каталогу первотектональной геометрики с выявлением вербальной формы выражения символического содержания визуальных характеристик.

Следующий шаг заключается в формулировке вербальных моделей символических структур каждого из объектов и получении ряда символических значений, путём обобщения результатов которого возможно выявить общее смыслообразующее основание, эстетическую модель художественного образа садово-паркового искусства исследуемого пространства культуры. Кроме того, выявление вербальной модели смыслообразующего основания художественно-образных структур комплексов садово-паркового искусства позволяет осуществить сравнительный анализ полученных результатов с вербальной моделью таких категорий, как «модель мира», «картина мира».

Таким образом, предлагаемая методология анализа художественно-образных структур произведений садово-паркового искусства позволит разработать «инструментарий» для:

- осуществления визуализации вербальных моделей эстетических смысловых конструкций;
- «вербализации» визуальных символов культуры, форм первотектональной геометрики с выявлением семантических характеристик структурообразующих элементов;
- выявления смыслообразующего основания объектов предметно-пространственной среды.

Кроме того, результаты исследования могут послужить эффективным средством значительного расширения диапазона возможностей в области изучения процесса стилиобразования, создания комфортной для современного человека предметно-пространственной среды, соответствующей «эстетическому климату» эпохи.

Использование отдельных положений предлагаемой методики при обучении архитекторов и дизайнеров позволит развить у студентов навыки ассоциативно-образного мышления и умение воплощать в объектах материальной культуры предельно абстрактные и ёмкие смыслы при минимуме средств художественной выразительности.

Список литературы

1. **Араухо И.** Архитектурная композиция [Электронный ресурс]. URL: <http://arauho-i-arhitekturnaya-kompoziciya-kniga.banor.net/> (дата обращения: 08.01.14).
2. **Генон Р.** Символы священной науки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klex.ru/5li> (дата обращения: 08.01.14).
3. **Гуревич А. Я.** Время как проблема культуры // Вопросы философии. 1969. № 3. С. 105-116.
4. **Забродина Г. Д.** Визуализация символов культуры в системе «человек-среда» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9. Ч. 1. С. 50-53.
5. **Лихачев Д. С.** Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. 3-е изд-е, испр. и доп. М.: Согласие: ОАО «Тип. «Новости»», 1998. 471 с.
6. **Лотман Ю. М.** Семиосфера. СПб.: Искусство – СПб, 2000. 704 с.
7. **Мостепаненко Л. М.** Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М.: Политиздат, 1974. 240 с.

SYMBOLS OF CULTURE AND ARTISTIC IMAGE IN GARDEN DESIGN

Petrova Nadezhda Leonidovna
Saratov State Technical University
ledinadegda@mail.ru

The article is devoted to the study of the process of artistic-figurative structures semantic formation in garden design objects, where spatial symbols are considered as structure-formative elements. Special attention is paid to the development of methodology for analyzing the semantic structures composing artistic image by means of the proposed model of the visual «verbalization» and verbal «visualization» of structure-formative symbols. The author concludes that this methodology can serve as a «tool» in the study of the formation of meaning- and style-formative process in the objects of material culture.

Key words and phrases: garden design; spatial symbol; artistic-figurative structure; semantic formation base; model of «verbalization», «visualization»; system of «standard» semantic structures; initial tecton.