

Кирчанов Максим Валерьевич

ОБРАЗЫ ГРУЗИНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГРУЗИИ (НА ПРИМЕРЕ БЛОГОВ И ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ)

Автор анализирует нарративы, связанные с Грузинской Демократической Республикой в современной грузинской национальной идентичности в контексте развития образов независимой государственности, которые предлагаются обществу как научным сообществом, так и различными электронными СМИ. Образы независимой грузинской государственности играют особую роль в развитии современной идентичности Грузии. Грузинские интеллектуалы полагают, что современная независимая Грузия является историческим и политическим преемником и наследником Грузинской Демократической Республики. Значительное внимание к образам Республики в современном грузинском национализме содействует его развитию как преимущественно гражданского и политического национализма. Образы Республики в грузинской идентичности идеализированы. Идеализация содействует трансформации Республики из "места памяти" в национальный миф.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/4-1/23.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 90-92. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 329.17

Политология

Автор анализирует нарративы, связанные с Грузинской Демократической Республикой в современной грузинской национальной идентичности в контексте развития образов независимой государственности, которые предлагаются обществу как научным сообществом, так и различными электронными СМИ. Образы независимой грузинской государственности играют особую роль в развитии современной идентичности Грузии. Грузинские интеллектуалы полагают, что современная независимая Грузия является историческим и политическим преемником и наследником Грузинской Демократической Республики. Значительное внимание к образам Республики в современном грузинском национализме содействует его развитию как преимущественно гражданского и политического национализма. Образы Республики в грузинской идентичности идеализированы. Идеализация содействует трансформации Республики из «места памяти» в национальный миф.

Ключевые слова и фразы: Грузия; Грузинская Демократическая Республика; национализм; идентичность; историческая память.

Кирчанов Максим Валерьевич, д.и.н.

Воронежский государственный университет

maksymkirchanoff@gmail.com

ОБРАЗЫ ГРУЗИНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ГРУЗИИ (НА ПРИМЕРЕ БЛОГОВ И ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ)[©]

В современном грузинском историческом воображении, форматоры и теоретики которого особое внимание уделяют легитимации грузинской государственности и независимости, особое внимание уделяется поиску исторических предшественников современной Грузии. Наилучшим кандидатом на подобный статус является Грузинская Демократическая Республика (საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა, სდრ, далее по тексту – ГДР), которая подвергается значительной позитивной идеализации. В центре авторского внимания настоящей статьи – образы Грузинской Демократической Республики, которые получили на современном этапе наибольшее распространение в электронных СМИ Грузии (блоги, собственно, средства массовой информации), функционирующих, как правило, на грузинском языке. Поэтому восприятие ГДР в новых массово тиражируемых (при помощи Интернета) идентичностях Грузии остается неизвестным и малоизученным в российской историографии.

Значительное внимание современными грузинскими авторами уделяется вопросам ранней истории независимой Грузии. Комментируя провозглашение независимости 26 мая 1918 года, современные грузинские историки подчеркивают, что «длительная борьба грузинского народа за свою свободу и независимость успешно завершилась восстановлением государственной независимости Грузии. Грузинский народ, обогативший мировую культуру и цивилизацию своими шедеврами, вновь завоевал право самостоятельно распоряжаться своей судьбой и встал в один ряд с суверенными и равноправными государствами мира» [1]. В условиях доминирования подобной схемы написания / описания национальной истории в дальнейшем она сводится исключительно к антисоветскому национальному движению [19], к истории грузинского национального протеста и резистанса [4], к борьбе за независимость. Грузинская Демократическая Республика, или «первая Республика» [3], неизбежно превращается в едва ли не центральный элемент политической идентичности и ту категорию в ее рамках, которая самым наилучшим образом символизирует концепты «независимость» и «государственность». Грузинская Демократическая Республика является столь привлекательной для современных грузинских интеллектуалов, так как именно она впервые в новейшей истории демонстрирует такие атрибуты независимой государственности, как сам акт провозглашения независимости [11], собственная Конституция [15], флаг (საქართველოს რესპუბლიკის დროშა), герб (საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის გერბი) и гимн (დიდება).

В современном грузинском сегменте Интернета доминируют в значительной степени идеализированные образы ГДР. Усилиями национально ориентированных грузинских авторов Грузинская Демократическая Республика позиционируется почти как «золотой век» в новейшей грузинской истории. Провозглашение независимости в 1918 году (события которого усилиями СМИ [7] почти ритуально каждый год подвергаются различным практиками прославления, воспоминания и коммеморации) воображается не просто как стремление к национальной независимости, но и как историческая неизбежность, связанная с тем, что только независимая государственность могла гарантировать сохранение грузин как нации [9]. Грузинское виртуальное пространство активно используется для популяризации истории борьбы за независимость: в частности, существуют специализированные проекты и сайты, посвященные истории Грузинской Демократической Республики (истории которой посвящен ряд страниц, например, в социальной сети «Facebook» [13]), особое внимание уделяющие провозглашению независимости [16], в котором подчеркивались права грузин на независимость, легитимизировалась идея восстановления независимой государственности: «на протяжении многих веков Грузия существовала в качестве свободного и независимого государства» [9].

Особое место в функционировании современного грузинского мифа о Грузинской Демократической Республике играет комплекс нарративов, связанных с разработкой и принятием Конституции 1921 года – первой современной Конституции в новейшей политической истории Грузии. В рамках грузинской идентичности Конституция [18] превратилась в своеобразное коллективное «место памяти», которое отражает и символизирует сразу несколько пластов новой и новейшей грузинской истории – национальное движение, европейское политическое и конституционное влияние, опыт независимого политического развития.

Наряду с вышеупомянутыми образами не менее важны нарративы, призванные актуализировать трагичность истории ГДР. Поэтому грузинскими интеллектуалами активно подчеркивается особая жертвенная роль Грузии как страны погибшей в результате русской агрессии [5] и последующей принудительной советизации. Кроме этого визуальные образы, хронологически относимые к периоду ГДР, в немалой степени способствуют идеализации этого периода в грузинской истории. Визуализация прошлого через специализированные исторические сайты и блоги, которые активно публикуют оцифрованные фотографии периода 1918-1921 гг. [12], стала важным компонентом функционирования образов ГДР в массовом сознании.

Грузинская Демократическая Республика в рамках современного идентичностного проекта предстает во множестве образов. В зависимости от ситуации Грузинская Демократическая Республика может фигурировать как европейское государство, неотъемлемая часть большого воображаемого политического, культурного и интеллектуального западного / европейского пространства. Грузинские интеллектуалы акцентируют внимание на двусторонних отношениях Грузии как с европейскими государствами [14], так и ее особую роль в региональной, кавказской, политике. Среди европейских партнеров ГДР особое внимание со стороны современных грузинских интеллектуалов привлекает Франция [6]. Франко-грузинские отношения в конце 1910-х – начале 1920-х годов воображаются как проявление характерного для грузинской политической традиции европеизма, склонности искать свое место среди европейских / западных наций. Нередко в современной грузинской идентичности Грузинская Демократическая Республика фигурирует как коллективное «место памяти», отражающее как национальный, государственный, так и семейный, в некоторой степени – микроисторический, опыт независимости.

При этом не следует преувеличивать степень идеализации ГДР в современной грузинской исторической памяти хотя бы в силу того, что грузинскими историками не только признается фактический крах (пусть и в виде советской оккупации), но и то, что Грузинская Демократическая Республика на протяжении непродолжительной истории своего существования столкнулась с многочисленными социально-экономическими проблемами [2], которые была не в состоянии в столь короткий исторический срок решить. Современная Грузия в политическом воображении грузинского национализма фигурирует как историческая и политическая наследница независимой Грузинской Демократической Республики. В этом контексте нарративы, связанные с понятиями «государственность» и «независимость», имеют в принципе те же или в значительной степени аналогичные и сходные коннотации, что и применительно к периоду 1918-1921 гг. Новейшая грузинская «независимость» / «государственность» актуализируется через принятие Закона о восстановлении государственной независимости, грузинский флаг, герб и гимн [8; 17].

Национализация исторического прошлого обычно сопровождается ростом примордиальных интерпретаций, этнизацией исторического процесса, искусственным распространением разного рода современных идентичностей на те идентичности, которые существовали в прошлом. При этом в своих штудиях грузинские историки не ограничиваются только этнизацией прошлого и поиском великих предков. В отличие от своих оппонентов из Абхазии и Цхинвальского региона, грузинским авторам в принципе не надо фактически конструировать сам факт существования грузинской государственности в прошлом в силу того, что грузинская политическая традиция как в Древности, так и в Средние века была одной из наиболее развитых и доминирующих в регионе.

Подобная схема, которая получила немалое распространение в грузинской историографии, особой оригинальностью не отличается в принципе (подобные идеи, только с иначе расставленными акцентами, почти безраздельно доминируют и в российской историографии), а представляет собой попытку утверждения фактически примордиальных интерпретаций национальной истории, облаченных не в политические одеяния активного борющегося национализма, а в академическую мантию современной респектабельной, то есть научной, историографии. Доминирование подобных концептов в рамках грузинской националистической идеологии явилось своеобразной инъекцией против крайней радикализации и этнизации. Концепты «независимость» и «государственность» (несмотря на некоторые тенденции к радикализации и этнизации, актуализации в большей степени этнического, а не политического контента в национализме) продолжают играть значительную роль в существовании и функционировании современной грузинской идентичности, являясь основой ее дальнейшего развития в рамках модели гражданской нации, а независимой Грузии – как Государства-Нации.

Список литературы

1. Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии (с древнейших времен до наших дней) [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Vachn/28.php (дата обращения: 10.11.2013).
2. ანჩაბაძე ჯ. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის სამინაო პოლიტიკის ზოგადი საკითხი (Anchabadze Dž. Saq'art'velos demokratiuli respublikis sašinao politikis zogiert'i sakit'khi / Анчабадзе Дж. Некоторые вопросы внутренней политики демократической республики) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2010/02/14/anchabadze/> (дата обращения: 10.11.2013).
3. ბენდიანიშვილი ა. საქართველოს პირველი რესპუბლიკა. თბილისი, 2001. (Bendianišvili A. Saq'art'velos pirveli respublika. Tbilisi, 2001 / Бендианишвили А. Грузинская первая республика. Тбилиси, 2001).
4. ბლუაშვილი უ. პოლიტიკური პარტიები და ეროვნული მოძრაობა საქართველოში 1988-1991 წწ. თბილისი, 1994. (Bluašvili U. Politikuri partiebi da erovnuli modzraoba saq'art'veloši 1988-1991 წწ. თბილისი, 1994. (Bluašvili U. Politicheskie partii i национальное движение в Грузии, 1988-1991. Тбилиси, 1994).

5. კერესელიძე ლ. კიდევ ერთხელ რუსულ ოკუპაციასა და XI არმიას (Kereselidze L. Kidev ert'khel rusul okupatsiasa da XI armiaze / Кереселидзе Л. И в очередной раз 11 русская оккупационная армия) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2009/08/02/lia-kereselidze/> (дата обращения: 10.11.2013).
6. პერტაია დ. დამოუკიდებელი საქართველო და ინგლისსაფრანგეთის გეგმები, 1918-1921 წწ. (Pertaia D. Damoukidebeli saqart'velo da inglissap'ranget'is gegmebi, 1918-1921 / Пертая Г. Независимая Грузия и английские планы, 1918-1921) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2010/02/14/dodo-pertaia/> (дата обращения: 10.11.2013).
7. 26 მაისი – დამოუკიდებლობის დღე (26 maiši – damoukideblobis dghe / 26 мая – День независимости) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ambioni.ge/26-maishi-damoukideblobis-dre> (дата обращения: 10.11.2013).
8. რუხადე ო. სახელმწიფო ჰიმნი – სახელმწიფოს ხასიათი და ისტორია. საქართველოს მოქალაქეები მოკლებულნი იყვნენ სიამაყის გრძნობას (Ruhadze O. Sakhelmtsipo himni – sakhelmtsipos khasiati da istoria. Saqart'velos mokalakeebi moklebulni iqvnen siamaqis grdnobas / Рухадзе О. Государственный гимн – герой и история, или О том, как граждан лишили чувства гордости) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radiotavisupleba.ge/content/article/1533250.html> (дата обращения: 10.11.2013).
9. საქართველოს დამოუკიდებლობის დღე – 26 მაისი (Saqart'velos damoukideblobis dghe – 26 maiši / 26 мая – День независимости) // კარიბჭე. 2004. № 4.
10. საქართველოს დამოუკიდებლობის დღე – 26 მაისი (Saqart'velos damoukideblobis dghe – 26 maiši / 26 мая – день независимости) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2009/05/26/indephendent/> (дата обращения: 10.11.2013).
11. საქართველოს დამოუკიდებლობის აქტი (Saqart'velos damoukideblobis akti / Акт независимости Грузии) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2012/05/26/georgia-4/> (дата обращения: 10.11.2013).
12. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა (Saqart'velos demokratiuli respublika / Грузинская Демократическая Республика) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2009/08/08/democratic-republic-of-georgia/> (дата обращения: 10.11.2013).
13. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო პოლიტიკა (Saqart'velos demokratiuli respublikis sagareo politika / Внешняя политика Грузинской Демократической Республики) [Электронный ресурс]. URL: <http://ka.ge.facebook.com/notes/საქართველოს-ისტორია-წარსული-აწმყო-და-მომავალი/საქართველოს-დემოკრატიული-რესპუბლიკა-democratic-republic-of-georgia-1918-1921-წწ/311325195570> (дата обращения: 10.11.2013).
14. საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო პოლიტიკა (Saqart'velos demokratiuli respublikis sagareo politika / Внешняя политика Грузинской Демократической Республики) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2009/07/20/> (дата обращения: 10.11.2013).
15. საქართველოს კონსტიტუცია. მიღებულია საქართველოს დამფუძნებელი კრების მიერ 1921 წლის 21 თებერვალს (Saqart'velos konstitutsia. mighebulia saqart'velos damp'udznebeli krebis mier 1921 tslis 21 tebervals / Конституция Грузии, принятая Учредительным Собранием 21 февраля 1921 года) [Электронный ресурс]. URL: http://constcentre.gov.ge/failebi/1921_clis_konstitucia_33442.pdf (дата обращения: 10.11.2013).
16. საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აქტი (Saqart'velos sakhelmtsip'oebriვი damoukideblobis akti / Акт независимости Грузии) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parliament.ge/photos/damoukidebloba.jpg> (дата обращения: 10.11.2013).
17. საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის აქტი, 1991 წლის 9 აპრილი (Saqart'velos sakhelmtsip'oebriვი damoukideblobis aghdgenis akti, 1991 tslis 9 aprili / Акт о восстановлении государственной независимости, 9 апреля 1991 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2009/05/26/> (дата обращения: 10.11.2013).
18. ქართული ქონსტიტუციონალიზმის სათავეებთან. საქართველოს 1921 წლის ქონსტიტუციის 90 ვლისთავი. სამეცნიერო ქონფერენციის მასალები / რედ. ს. ქურასბედიანი. ბათუმი, 2011 (Qart'uli konstitutsionalizmis sataveebtan. Saqart'velos 1921 tslis konstitutsiis 90 vlistavi. Sametsniero konp'rentsiis masalebi / red. S. Qurasbediani. Batumi, 2011 / Истоки грузинской конституции 1921 года. 90-летний юбилей: материалы конференции / ред. С. Курасбедиани. Батуми, 2011).
19. ჯოჯუა დ. საქართველოს ეროვნული მოძრაობის პერიოდიზაციის საკითხისათვის. XX ს. (Dzodzia D. Saqart'velos erovnuli modzraobis periodizatsiis sakitkhisatvis. XX s. / Джоджуа Д. Национальное движение в 20 веке. Проблемы периодизации) [Электронный ресурс]. URL: <http://burusi.wordpress.com/2010/02/10/dazmir-joju/> (дата обращения: 10.11.2013).

IMAGES OF THE GEORGIAN DEMOCRATIC REPUBLIC IN MODERN IDENTITY OF GEORGIA (BY EXAMPLES OF BLOGS AND ELECTRONIC MASS MEDIA)

Kirchanov Maksim Valer'evich, Doctor in History
Voronezh State University
maksymkirchanoff@gmail.com

The author analyzes the narratives linked with the Georgian Democratic Republic in the modern Georgian national identity in the context of developing independent statehood images, which are offered to society by scientific community and various electronic media. The images of the independent Georgian statehood play a special role in the development of modern identity in Georgia. The Georgian intellectuals presume that modern independent Georgia is a historical and political heir and successor of the Georgian Democratic Republic. Considerable attention paid to the Republic images in the contemporary Georgian nationalism promotes its development as a predominantly civil and political one. The Republic images are idealized in the Georgian identity. This idealization contributes to the transformation of the Republic from “the place of recollection” into the national myth.

Key words and phrases: Georgia; The Georgian Democratic Republic; nationalism; identity; historical memory.