Хабибуллина Зиля Наиловна

ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ Н. Ф. ФЕДОРОВА

В статье прослеживается мировоззренческое значение преобразовательно-деятельной философии Н. Ф. Федорова. Отечественный мыслитель, стоявший у истоков русского космизма, научно-философская и практическая значимость которого несомненна, сумел создать самобытное учение, охватывающее социальные, политические, духовные аспекты жизнедеятельности человека, направленное на коренное переустройство мироздания во вселенских масштабах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/4-1/52.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 189-192. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

мужа – цзюнь цзы – образование играет такую же важную роль, что и семейное воспитание), оно приобретает первостепенное значение. Желание получить достойное образование, тяга к учѐности, являющиеся национальной чертой китайцев, приводили китайских буддистов в монастыри. Буддийские монастыри долгими веками были одними из главных центров китайской культуры. Здесь работали философы, учѐные, поэты. В архивах и библиотеках монастырей были накоплены бесценные сокровища письменной культуры.

С течением времени буддийское образование стало представлять важную составляющую китайской культурной традиции. Буддийская модель образования, содержащая богатую научную, теоретическую, методологическую составляющую, привнесла в китайскую культуру новые элементы. Появление буддийских монастырей в Китае означало «становление иной академической структуры новой парадигмы. Множество еѐ функций императорские, правительственные и народные направления не в состоянии были выполнить. Содержание научных исследований, научная методика, постановка образования – всѐ имело выгодные отличия» [5, т. 3, с. 1113]. Обладая устойчивыми образовательными традициями, квалифицированными методиками преподавания, богатейшим библиотечным фондом, буддийские монастыри со временем в Индии, а затем и в Китае превратились не только в универсальные учебные центры, но и крупные научные академические школы.

Список литературы

1. **Дин Ган.** Чжунго фоцзяо цзяоюй: жу фо дао цзяоюй бицзяо яньцзю (Буддийское образование Китая: сравнительное исследование образования в конфуцианстве, буддизме и даосизме). Чэнду: Образовательное издательство Сычуань, 2010. 001+001+216 с.
2. **Кудрявцев М. К.** Буддийский университет в Наланде (V-VII вв.) // Страны и народы Востока. М.: Изд-во Вост. лит., 1972. Вып. 14. С. 184-189.
3. **Ленков П. Д.** Философия сознания в Китае: буддийская школа Фасян (вэйши). СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. 225 с.
4. **Нестеркин С. П.** Образование в буддийских монастырях Тибета // Общество и государство в Китае: XXXIX научная конференция (Ученые записки Отдела Китая ИВ РАН). М.: Вост. лит., 2009. Вып. 1. С. 327-339.
5. **Сунь Чану.** История буддийской культуры Китая: в 5-ти т. Пекин: Изд-во Чжунхуа, 2010.
6. **У Мин.** Люй чэн дэ фосюэ у кэ цзян си ти си (система «пяти буддийских наук» Люй Чэна) // Жэнь вэнь цзун цзяо янь цзю (Исследования [в области] культуры и религии) / под ред. Ли Сылун. Пекин: Изд-во религии и культуры, 2012. Вып. 2. С. 206-224.

BUDDHIST EDUCATION TRADITION DEVELOPMENT IN CHINA

Khabdaeva Ayuna Konstantinovna, Ph. D. in History
Buryat State University
ayupost@yandex.ru

The article investigates the problems of the Buddhist education tradition development in China. At the time of Buddhism propagation the Chinese culture had its own standards of enlightenment formed on the basis of traditional Confucian ethical categories. Buddhism propagation made it possible for the Chinese to experience a new educational paradigm cardinally different in its ideological guidelines. The phenomenon of the Buddhist education was a wide concept not limited by the Buddhist theory frameworks. The Buddhist monasteries were educational, cultural, research centers. The conception of the Buddhist education was being formed during the whole period of the Chinese Buddhism development, this process is still in progress at the modern stage of history.

Key words and phrases: Buddhism; Buddhist education; China; culture; Confucianism; monastery; pilgrim.

УДК 140.8
Философские науки

В статье прослеживается мировоззренческое значение преобразовательно-деятельной философии Н. Ф. Федорова. Отечественный мыслитель, стоявший у истоков русского космизма, научно-философская и практическая значимость которого несомненна, сумел создать самобытное учение, охватывающее социальные, политические, духовные аспекты жизнедеятельности человека, направленное на коренное переустройство мироздания во вселенских масштабах.

Ключевые слова и фразы: русский космизм; мировоззрение; преобразовательная деятельность; российская цивилизация; будущее.

Хабибуллина Зиля Наиловна
Башкирский государственный университет
Habibullina_Z@mail.ru

ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ Н. Ф. ФЕДОРОВА©

«Философия общего дела» Н. Ф. Федорова по сей день вызывает интерес в профессиональных кругах, неравнодушных к судьбам России и всего человечества. В отечественной мысли принято рассматривать

© Хабибуллина З. Н., 2014

Н. Ф. Федорова как одного из родоначальников такой духовной школы как русский космизм, сформировавшейся из разных мировоззренческих направлений научной, мифологической, религиозной, философской, этической и художественно-эстетической мысли, которых объединяет космическая устремленность человека выйти за пределы самого себя и земного мира. Особенность космизма заключается в том, что он формируется на стыке разных духовных сфер, и в нем без труда распознаются тенденции к глобальному синтезу разных видов человеческого знания, к многогранному всестороннему осмыслению человеком окружающего мироздания и осознанию своего положения и значения в масштабах Вселенной. К некоторым актуальным аспектам специфики русского космизма мы уже не раз обращались на страницах журнала [2; 3].

Н. Ф. Федоров как яркий представитель отечественной мысли символизировал мировоззренческий поиск человеком своего места, вписанность его не только в земное мироздание, но и космическое в целом. Известный в большей степени как религиозный мыслитель, он действительно много внимания уделял осмыслению окружающего мира и роли и места человека с позиций теологического мировоззрения. Однако же как человек начитанный, знакомый с передовой литературой западной мысли, он стремился в «Философии общего дела» дать целостную характеристику всех сторон жизнедеятельности человека и рассмотреть волновавшие его злободневные проблемы грядущей цивилизации. Поэтому неудивительно, что острый ум, неравнодушие патриота и желание быть причастным к коллективному «общему делу» позволили Н. Ф. Федорову строить дерзновенные планы, мечтать и конструировать самое лучшее общество, которое может быть реализовано только на отечественной почве.

Н. Ф. Федоров предугадал отрицательные стороны техногенной цивилизации, которая неуклонно завоевывала новые пространства, и подвергал критике рациональность как основу наступающей современной цивилизации, ставшей реальностью, от которой уже невозможно отказаться. Данный тип «картезианской» рациональности ведет к распаду связей человека с природой и разрушению духовных отношений между людьми. В итоге возникает цивилизация, где производство становится главной целью, а «вещь» начинает приобретать большую ценность, чем человек. Такая динамичная внешняя активность пугает Н. Ф. Федорова, он предупреждает о разрушительной силе проявлений техногенной цивилизации для природы и человека.

Соответственно, в понимании мыслителя, технократический путь развития предстает как ложное, деформирующее мировоззрение. Ложное мировоззрение ведет по тупиковому пути развития, к катастрофе, порождая ложные ценности и идеалы. Именно современный человек, имеющий отечественные корни, воспитанный и впитавший в себя огромный потенциал русской культуры, находящийся в рефлексивном поиске высших ценностей, желающий вести образ жизни и деятельности, адекватный своему мировоззрению, сможет изменить направление развития нашей цивилизации и избежать всеобщей планетарной катастрофы. Этот путь требует консолидации всей мощи и потенциала русского народа, огромных духовных, интеллектуальных усилий, поскольку необходимо будет совершить революцию в сознании, в мировоззрении. Необходимо будет изменить весь образ жизни, стиль поведения, свое отношение к Природе, окружающим, к самому себе, своим мыслям и эмоциям.

Особую тревогу Н. Федорова вызывают масштабы создания мощных средств истребления всего живого, когда повсеместная милитаризация общества становится нормой техногенной цивилизации. За этим следует техногенная деятельность человека, сопровождаемая разрушением природы и духовным опустошением людей. Однако же критическое отношение Н. Федорова к техногенной цивилизации вовсе не отвергает достижений этой цивилизации. Он дает высокую оценку науки и техники как социальных феноменов, но считает, что научно-техническая деятельность должна развиваться таким образом, чтобы не навредить первозданной природе как среде человеческого существования, и техническая мощь не должна стать средством манипулирования между разными странами. Н. Федоров выражает надежду, что регуляция и управление силами «слепой» природы – это и есть то «общее дело», которое начнется на отечественной почве и в последующем приведет человечество к единению и обновлению на гуманистической и нравственной основе.

Н. Ф. Федорова также занимал вопрос о переустройстве человеческого общества. В этом контексте им отмечается большая роль современной ему интеллигенции, готовой к новым изменениям и способной просвещать народ. Сообразно системе Н. Ф. Федорова, она должна предпринимать шаги навстречу народу для преодоления вражды и объединения во всеобщем братстве. Он делится своими переживаниями по поводу существующей мировоззренческой пропасти между разными слоями населения, несмотря на то, что русская демократическая интеллигенция всегда стремилась отстаивать интересы российского народа. Роль интеллигенции на любом историческом этапе заключается в стремлении к такому общественному устройству, при котором главными принципами были бы принципы равенства людей в правах и объединения на основе взаимного уважения и терпимости.

Н. Ф. Федоров считает, что в нравственной области, по сравнению с научно-технической, нет такой последовательной динамики, так как частая смена поколений не позволяет сохранять и передавать основы духовной и нравственной культуры. Усилия человека, направленные на обозрение исторического и культурного опыта человечества, желание найти наиболее гуманные и эффективные пути, далее – осмысление вопросов прошлого и опыта предков – все это является необходимым условием для сохранения исторической и мировоззренческой преемственности поколений, для осмысления космических задач будущего. Н. Ф. Федоров полагает, что человечество должно смело строить планы, рассчитанные на многие тысячелетия. Он уверен, что со временем человечество будет вовлечено в социально-космическое строительство и что это станет приоритетным делом общества.

«Общее дело» Н. Ф. Федорова подразумевает совместную деятельность людей, которые могут стоять на совершенно разных мировоззренческих позициях, но объединяющим всех фундаментом является устремленность к реализации высоких целей космического уровня посредством единства знания и дела. Новый всеобъемлющий синтез наук Н. Ф. Федорова охватывал все слои населения и носил преобразовательно-деятельный характер: изучение должно распространиться на всю природу, весь мир, углубляться в самого человека,

в тайны смерти и зла. Мысль, как принято считать, религиозного философа при этом носила конструктивный и решительный характер. Им уделяется большое внимание синтезу искусства, науки, творчества в любом проявлении. Для этого, например, им высоко оценивается роль особых социальных ячеек: музеев – организаций, объединяющих храмово-архитектурное совершенство с исторической и астрономической лабораторией. Музей как центр культуры охватывает все пространство цивилизации, обеспечивает действительную непрерывность опыта и символизирует братское самоуправление на основе всеобщего познания.

Н. Ф. Федоровым уделяется большое внимание роли человека как в совершенствовании собственной природы, так и окружающей. Человек должен добиваться гармонии, целостности, единства – в самом себе, в окружающей его природе и во всей Вселенной. Сфера морально-нравственного осмысления, значимая именно в русской религиозной мысли, у Н. Ф. Федорова тесно связана с высокой характеристикой всемирно-исторической миссии России. Роль России, по Н. Ф. Федорову, состоит в том, чтобы быть стержневой осью, поддерживающей баланс мировой культуры; им отмечаются отношения между католической и протестантской цивилизациями внутри европейской культуры и между Востоком и Западом.

Любовь к отечеству, «земле отцов» проходит красной нитью по всей его «Философии общего дела». Актуальная для русской культуры идея коллективного начала, высоко им оцененная и обозначенная как идея истинного коллективизма «жить со всеми и для всех», является одним из главных условий решения проблем, связанных с преодолением смерти, преобразованием природы человека, регуляцией космических явлений. Его безграничный оптимизм основан на том, что человечество, охваченное единой целью, способно на смелые поступки. Поэтому философия Н. Ф. Федорова известна еще под названием «проективной» философии, т.е. философии «действия», созидания. Им предлагается целый материально-символический комплекс идеальной общины, составляющими компонентами которого являются школа-храм, музей, кремль. Особое внимание им уделяется росписи в храме как наглядному представлению всей всемирно-священной истории и задач «истории как проекта».

Идеальная община Н. Ф. Федорова предстает как «психократия», в которой главной характеристикой выступает желание и способность всех людей к познанию себя, окружающего мира и т.д. Психократия описывается как общество людей, объединенных одной идеей и общим делом, которые спаяны внутренней силой чувства и значимости возложенной на них миссии. Им создается материально-символический комплекс деятельности идеальной общины, включающий в себя школу, храм, музей и кладбище. Н. Федоров отмечает весомую роль этого комплекса в жизни идеального «психократического» [1, т. 1, с. 345] общества. Он очень бережно относится к достижениям прошлых поколений, например, к сохранению архитектурных памятников старины или восстановлению разрушенных.

Таким образом, Н. Федоров в своем проекте стремится объединить людей в труде, творчестве для созидания высокой, истинно достойной труднодостижимой цели, способной связать существующий мир с должным, действительность с идеалом.

Мыслитель не перестает предупреждать об ответственности человека за происходящее на земле и за всю космическую эволюцию. Универсум без человеческого, осознанного одухотворения обернется абсурдом. Но именно в силу столь решающего эволюционного значения человека Н. Ф. Федоров, как и многие мыслители-космисты, считает невозможным такой глобальный плачевный исход. Представители естественнонаучной ветви русского космизма, вооруженные сциентистскими знаниями, сумели поставить вопросы о перспективах эволюции человечества, вторгнувшись в область, которая ранее всегда освещалась религией или мистикой, т.е. в вопросы о кардинальном изменении смертной природы человека, начиная с изменения характера его питания на автотрофных началах.

Н. Ф. Федоров полагал, что все природные процессы должны быть подконтрольны человеку, но не для того, чтобы покорить ее, а, наоборот, чтобы человек гармонично развивался как часть всего живого на уровне не только земного, но и космического. Суть психофизиологической регуляции по Н. Федорову состоит не только в управлении физиологическими и биохимическими процессами в организме человека, но и в коренном пересоздании самого человека, которое обозначалось им как «преображение».

Основной особенностью утопических идей Н. Ф. Федорова как представителя религиозно-философского космизма является их глубокое родство с православной концепцией мира, человека и общества. Сравнивая материальное и духовное в жизни человека, он проповедует значимость духовного, нравственных ценностей, считает, что все проблемы человечества имеют нравственные корни, и все, что не преследует решение этих проблем, – есть бесконечная борьба со следствиями.

Таким образом, эгоистическая разъединенность общества индустриальной цивилизации является, в понимании Н. Ф. Федорова, обострением противоречий, порожденных несовершенством человека и космоса, находящихся еще на начальном этапе развития. У космистов часто встречаются суждения о том, что главными препятствиями совершенствования человечества являются его «невежество», «незнание» Истины, непонимание законов эволюции космоса, «заблуждения и предрассудки», «неразумность» людей. Зло и неразумие отождествляются особенно часто Н. Ф. Федоровым, К. Э. Циолковским. «Зло заключается в слепоте и бессознательности, а благо – в обращении бессознательного в разумное», – пишет Н. Ф. Федоров [Там же, т. 2, с. 472].

Полярность научно-технического развития и духовно-нравственных начал и ориентиров ведет к тому, что экономический прогресс не только не способствует совершенствованию человека, общества, окружающей среды, но даже порождает угрозы новых разрушительных катастроф. Так, Н. Ф. Федоров считал, что европейский индустриализм направлен на «идолоделание», производство мануфактурных безделушек, шествуя рука об руку с милитаризмом, с созданием все более совершенных средств истребления людей и обеспечивая тем самым торжество смертоносных начал в обществе [Там же, т. 1, с. 12-13].

Прогресс, связанный с окончательным утверждением по всему миру принципов западного индустриализма и связанного с ним культа материального потребления, эгоизма и межчеловеческой розни, покорения природы во имя своекорыстных интересов человека, – все это реалии техногенной цивилизации. Русский космизм не торопится соглашаться с такой позицией, а наоборот, предлагает конкретные альтернативы и пути выхода из такого тупика. Например, индустриальному Западу противостоит иная, не уступающая ему по богатству цивилизационная традиция Тибета, Китая, Индии и ряда других восточных стран, несущая в себе огромный потенциал духовности, коллективизма, достижения единства. Высокую общечеловеческую значимость культурных достижений Востока наряду с В. С. Соловьевым, С. Н. Булгаковым, В. И. Вернадским и Рерихами признает и Н. Ф. Федоров. Практически все космисты убеждены в самобытном историческом и космическом призвании России, не сводимом к перенятию принципов западного индустриализма. Мировоззренческое многообразие представлений русских космистов, их расхождения в видении проблем абсолютно не умаляют значимости и солидарности их космических проектов.

Н. Ф. Федоров на современном этапе развития отечественной мысли является символом устремленности в будущее, еще на рубеже XIX-XX веков осознавшим огромный потенциал человека и необходимость осмысления его роли и места с футурологических позиций. Грандиозные космические цели, достойные человеческого общества, ставят перед ним высокие требования научного, морального, социально-экономического толка, которые могут быть реализованы на основе длительного коллективного познания, опыта и труда.

Н. Ф. Федоров в «Философии общего дела» затрагивает огромное количество мировоззренческих, социально-политических, исторических и экологических вопросов, актуальность которых на сегодняшний день не исчезает, а наоборот, принимает более конкретные формы.

Список литературы

1. **Федоров Н. Ф.** Философия общего дела: в 2-х т. М.: АСТ, 2003.
2. **Хабибуллина З. Н.** Значение идей русского космизма в современном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. 4. С. 208-211.
3. **Хабибуллина З. Н.** Этические идеи русского антропокосмизма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. 1. С. 206-210.

N. F. FEDOROV'S TRANSFORMATIVE-ACTIVE PHILOSOPHY

Khabibullina Zilya Nailovna
Bashkir State University
Habibullina_Z@mail.ru

The article traces the world outlook significance of N. F. Fedorov's transformative-active philosophy. The domestic thinker, who was one of the originators of the Russian cosmism, which scientific-philosophical and practical significance is undeniable, managed to create a distinctive doctrine covering the social, political and spiritual aspects of the human activity aimed at the radical reorganization of the cosmos on the universal scale.

Key words and phrases: the Russian cosmism; world outlook; transforming activity; the Russian civilization; future.

УДК 94(47).084
Исторические науки и археология

В статье на основе впервые вводимых в научный оборот документов Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания и материалов периодической печати исследуются проявления хулиганства в повседневной жизни владикавказского социума 1920-х гг. Автор устанавливает социальный состав и возраст «владикавказских хулиганов». На наиболее типичных примерах демонстрируются формы хулиганства.

Ключевые слова и фразы: хулиганство; рабочая молодежь; девиантное поведение; дебош; драки.

Царикаева Анжела Руслановна
Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова
guldaeva.ange@yandex.ru

«ХУЛИГАН-ЗАДИРА» (ИЗ ИСТОРИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В РАБОЧЕЙ СРЕДЕ Г. ВЛАДИКАВКАЗА 1920-Х ГГ.)©

Изучение хулиганства играет существенную роль в исследовании социокультурного развития советского общества в целом и регионального в частности. Анализ степени его распространения и форм государственной

© Царикаева А. Р., 2014