

Барановский Максим Витальевич

ДОВЕРИЕ КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ США

В статье анализируется опыт изучения и использования социального феномена доверия в управлении Вооруженными Силами США. Автор рассматривает доверие как отношения между обществом и военной организацией, а также как социальные отношения внутри института вооруженных сил на примере Армии США. Приводятся результаты прикладных социологических и междисциплинарных исследований.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 17-20. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

KARGALA – THE TATAR COSSACK VILLAGE OF ORENBURG COSSACK ARMY (1798-1821)**Aminov Rustem Ravilevich***Sh. Mardzhani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan
rustem_270988@mail.ru*

The article covers the history of the formation and development of Kargala village of Orenburg Cossack army staffed with the Muslim Tatars. Their duty in Ufa irregular army is given as the prehistory, when the Tatars as peasants served as Cossacks in Orenburg customs. The main duty of Kargala Cossacks was to protect Orenburg line. For the first time the paper considers the settlement and military structure of the village, the number of Cossacks, the issues of land use organization.

Key words and phrases: Kargala; Seitov suburb; Kargala village; Orenburg Cossack army; Kargala Cossacks; the Bashkir-Mescheryak army.

УДК 316.464

Социологические науки

В статье анализируется опыт изучения и использования социального феномена доверия в управлении Вооруженными Силами США. Автор рассматривает доверие как отношения между обществом и военной организацией, а также как социальные отношения внутри института вооруженных сил на примере Армии США. Приводятся результаты прикладных социологических и междисциплинарных исследований.

Ключевые слова и фразы: доверие; социальный институт; военно-социальное управление; лидерство; ценности военнослужащих США.

Барановский Максим Витальевич*Военный университет Министерства обороны Российской Федерации
m.baranovskj@gmail.com***ДОВЕРИЕ КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ООРУЖЕННЫХ СИЛАХ США[©]**

Среди всего многообразия исследований общественного мнения изучение доверия населения к различным социальным институтам является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности специалистов-социологов. Практически ни один из существующих рейтингов доверия, как отечественных, так и зарубежных не оставляет без внимания социальные институты, ответственные за национальную безопасность государства, в частности – вооруженные силы. Это обусловлено тем, что отношение населения государства к своим вооруженным силам является предпосылкой социального порядка в постоянно трансформирующемся и подверженном различным угрозам современном обществе¹.

Однако социальный феномен доверия сложен и многогранен, и не следует ограничивать его изучение лишь составлением рейтингов доверия населения к армии. Еще более важную роль доверие оказывает как особый вид социальных отношений в воинских формированиях и вооруженных силах. Если социальные отношения в воинских подразделениях выстраиваются на основе доверия, это способствует стабильности и здоровому морально-психологическому климату в коллективах. Доверие между начальниками и подчиненными заметно повышает эффективность управления военной организацией и позволяет добиваться высоких результатов при выполнении задач по предназначению.

Среди основных требований, предъявляемых к военнослужащим Вооруженных Сил США, а особенно к офицерам важное место занимает умение создавать сплоченные воинские коллективы, строить взаимоотношения с подчиненными и развивать у них чувство доверия и уверенности, призванное мотивировать действия подчиненных [3, с. 20].

Специалисты по подготовке офицерских кадров Вооруженных Сил США рассматривают феномен доверия в основном в свете нравственного воспитания военнослужащих. Одной из важнейших нравственных характеристик американского военного профессионала является чувство личной ответственности за утрату доверия подчиненными и населением.

Доверие, рассматриваемое социальной наукой как ожидание положительного результата социальных отношений, в нравственной системе ценностей военнослужащего Вооруженных Сил США, а особенно офицера приобретает большое значение. В Наставлении к военному руководству и офицерам США (FM 6-22), разработанном Федерацией американских ученых, неоднократно подчеркивается, что «*страна ожидает*

© Барановский М. В., 2014

¹ Социальный порядок – 1) социальная интеграция, объединяющая людей в единое целое посредством общезначимых ценностей и символов; 2) система, включающая индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, способствующие деятельности, необходимой для успешного функционирования системы (см.: Социологическая энциклопедия: в 2-х т. М.: Мысль, 2003. Т. 2. С. 233).

от военнослужащего быть живым воплощением самых высоких стандартов морали и этического поведения» [4]. Социальная природа феномена доверия выражается и в ценностных установках, определяемых вышеназванным практическим руководством по военному управлению. Социологические исследования позволили специалистам Вооруженных Сил США определить набор ценностей, присущих американскому офицеру, и уровни доверия, без которых невозможно проявление этих ценностей (Табл. 1).

Таблица 1.

Набор ценностей американского военнослужащего [1, с. 89]

ЦЕННОСТИ ОФИЦЕРОВ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ США				
Личностные	Социальные	Экономические	Политические	Религиозные
<i>Доверие к самому себе (онтологическая безопасность), доверие к окружающим, доверие к незнакомым людям</i>	<i>Принятие каждым военнослужащим традиций и обычаев американского народа, доверие законодательству</i>	<i>Доверие финансовым институтам американского общества</i>	<i>Доверие государственным и политическим институтам</i>	<i>Доверие религиозным институтам, религиозной доктрине</i>
- самоутверждение; - ответственность; - компетентность; - лояльность; - мужество; - престиж; - имидж; - успех.	- межличностные взаимоотношения; - социальная ответственность; - независимость; - гордость за страну; - социальное сознание.	- частная собственность; - денежное довольствие; - возможность приобретения предметов потребления.	- лояльность к государственному и военному руководству; - забота о национальной безопасности; - гражданская ответственность.	- высокая степень веры в «верховное бытие».



Рис. 1. Доверие религиозным институтам играет важную роль в системе ценностей военнослужащего США

Наставление по военному управлению в Вооруженных Силах США определяет доверие и компетентность основой лидерства и наиболее необходимыми качествами руководителя: «идеальный армейский руководитель имеет высокий уровень интеллекта, отличную физическую подготовку, является компетентным профессионалом с высокими моральными качествами и служит образцом для подражания», «командир всегда готов к решительным действиям в интересах военной организации», «военный руководитель строит отношения в армейском коллективе на взаимном доверии как во время мирных миссий, так и в ходе боевых действий» и т.д. Офицер Вооруженных Сил США призван «обеспечивать надлежащее обучение и уход за солдатами армии и гражданскими лицами» в целях поддержания высокого уровня доверия и выполнения поставленных задач [4].

Важность социальных отношений доверия в процессе военного управления неоднократно подчеркивал и Председатель Объединенного комитета начальников штабов США Мартин Демпси. Практически ни одно выступление видного эксперта в области национальной безопасности и стратегических исследований и одного из важнейших американских военных функционеров не проходит без упоминания социально-управленческой значимости доверия. Вот лишь некоторые из его высказываний, подчеркивающих отношение Демпси к социальному феномену доверия как важному элементу ценностно-нравственной системы военнослужащего США: «доверие является определяющим в профессии военнослужащего», «отношения доверия важны для того, что бы армия стала гораздо больше, чем сумма индивидуальностей», «профессия военнослужащего построена на доверии... если вы взяли на себя эти обязательства, выполняйте свою работу с целью создания отношений доверия», «мы сможем выполнить свои тяжелейшие задачи, только если будем работать в атмосфере доверия» [6].

Генерал Демпси также отмечает и возрастающую роль доверия в создании благоприятных условий военной службы, быта и неслужебной деятельности военнослужащих: «армия должна создавать непрерывные отношения доверия между военнослужащими, членами их семей, окружающими их людьми». По его мнению, забота

о войсках также является вопросом построения доверия, который оказывается гораздо важнее материальных затрат: «если мы потеряем доверие, то не будет иметь значение, сколько денег мы тратим на вооруженные силы». Даже в условиях, когда на армию тратится в США огромное количество ресурсов, Демпси считает, что руководители обязаны прежде всего «ежедневно строить и заслуживать доверие своих подчиненных» [5].



Рис. 2. Председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал М. Демпси

Пристальное внимание к проблеме доверия со стороны Министерства обороны США и Объединенного комитета начальников штабов США подчеркивает важность и многогранность изучаемого нами феномена военно-социального управления.

Однако, говоря о доверии как об объекте социологического исследования, невозможно не упомянуть о рейтингах доверия населения к вооруженным силам. В США вооруженные силы на протяжении многих десятилетий являются самым уважаемым социальным институтом. Исследования показывают, что американцы прежде всего ассоциируют свои вооруженные силы с их конкретными представителями. Чем меньше американское общество верит военным, тем меньше верит тому, что эти военные делают. Такой общественный подход хорошо коррелирует с принципами подготовки и нравственного воспитания военнослужащих Армии США. Несмотря на множество скандалов, связанных с состоянием дисциплины в Армии США, и непопулярную внешнюю политику, вооруженным силам доверяет подавляющее большинство американцев.

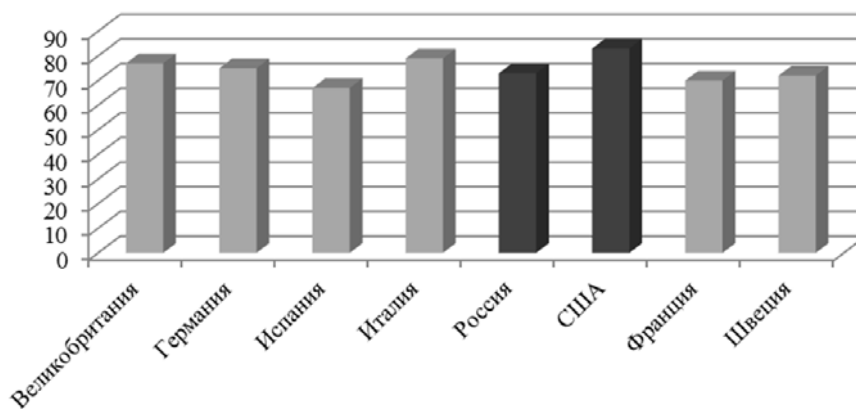


Рис. 3. Рейтинг доверия населения к вооруженным силам стран мира (%) (по данным GfK Trust Index 2012)

В основном это связано с грамотной пропагандистской деятельностью военных специалистов, которые постоянно поддерживают в обществе имидж американского солдата как того самого «живого воплощения самых высоких стандартов морали и этического поведения». Никакой государственный институт не имеет такого эффективного отдела по связям с общественностью, как министерство обороны. Правильный PR, проводимый специализированным департаментом, повышает способность вооруженных сил выполнять задачи по предназначению за счет своевременной информации, получаемой военнослужащими, их семьями и всеми гражданами. Именно когда люди не понимают, чем занимаются военнослужащие, возникают недоверие и скептицизм в отношениях общества и армии [2].

Кроме департамента по связям с общественностью важным каналом для распространения и получения новостей, заслуживающим доверия и влияющим на общественное мнение, являются независимые средства массовой информации. Тот факт, что эти СМИ являются независимыми, и делает их заслуживающими доверия [Там же].

В заключение следует заметить, что анализ зарубежного опыта формирования социальных отношений доверия внутри института вооруженных сил и между обществом и армией актуален для нас как минимум по двум причинам. Во-первых, позитивная деятельность Министерства обороны РФ по гуманизации вооруженных сил и организации не формального, а функционирующего общественного контроля невозможна без поддержки гражданского общества и высокого уровня доверия этого общества к военной организации. А во-вторых, появление в российском законодательстве такого основания для увольнения военнослужащего, как «утрата доверия» несомненно требует разработки социально-управленческих критериев его адекватного применения.

Список литературы

1. Гужва Е. Г. Воспитание нравственных ценностей у офицеров зарубежных армий // Мир образования. 2008. № 4. С. 86-96.
2. Корнеев Д. В. Особенности ПР-деятельности в вооруженных силах США и стран Латинской Америки [Электронный ресурс] // Международный пресс-клуб. URL: http://www.pr-club.com/assets/files/pr_lib/pr_root/Korneev.doc (дата обращения: 01.09.2013).
3. Кудрявцев Ю. М. Подготовка командных кадров к воспитательной деятельности в ВУЗах США, ФРГ и Великобритании // Зарубежное военное обозрение. 2001. № 5-6. С. 20-24.
4. **Army Leadership: Competent, Confident, and Agile** [Электронный ресурс] // Federation of American Scientists. URL: <http://www.fas.org/irp/doddir/army/fm6-22.pdf> (дата обращения: 25.08.2013).
5. **Dempsey: Military Must Keep „Bond of Trust“ With Troops, Families** [Электронный ресурс] // American Forces Press Service. URL: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=67777> (дата обращения: 03.09.2013).
6. **“Trust Military Profession’s Core”, Dempsey Tells Cadets** [Электронный ресурс] // American Forces Press Service. URL: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=67289> (дата обращения: 03.09.2013).

CONFIDENCE AS SOCIAL MANAGEMENT CATEGORY IN THE USA ARMED FORCES

Baranovskii Maksim Vital'evich

*Military Academy of the Russian Federation Ministry of Defence
m.baranovskij@gmail.com*

The article analyzes the experience of investigating and implementing the social phenomenon of confidence in the management of the USA Armed Forces. The author considers confidence as the relations between society and military institution and also as the social relations within the institution of the armed forces by the example of the USA Army. The paper presents the results of applied sociological and interdisciplinary researches.

Key words and phrases: confidence; social institution; military and social management; leadership; values of the USA servicemen.

УДК 7: 712.03

Искусствоведение

Статья посвящена анализу семантической структуры усадебного парка имени Апраксиных Ольгово, который создавался в последней четверти XVIII – начале XIX века. Пространство парка органично сочетало в своей структуре элементы, одни из которых иносказательно повествовали о героических заслугах владельца перед Отечеством, другие, напротив, могли рассказать посетителю о частной жизни хозяина усадьбы. Тесное переплетение этих составляющих создавало уникальную среду, в которой отражалась многогранная личность конкретного владельца. Новизна работы состоит в том, что в ней впервые рассматривается семантика парка именно данной усадьбы, являющей собой пример парадной резиденции богатого вельможи.

Ключевые слова и фразы: Апраксины; Ольгово; семантика усадебного парка; пейзажный парк; увековечивание военных побед; путешествие по парку.

Басова Ирина Геннадьевна

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Nika3410@yandex.ru*

«ГОСУДАРСТВЕННОЕ» И «ЧАСТНОЕ» В СЕМАНТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЕ ПАРКА УСАДЬБЫ АПРАКСИНЫХ ОЛЬГОВО®

Во второй половине XVIII века парк являлся важным элементом семантической структуры загородной помещицкой усадьбы. Его значение в усадьбе возросло с распространением моды на так называемые английские сады. Парк не просто занимал огромные территории вокруг усадьбы (зачастую до нескольких десятков гектар) и служил местом проведения досуга. Созданный в рамках культуры «галантного века», известного своей любовью к различным иносказаниям, усадебный «вертоград» в целом являлся символом рая, Эдема, собирательным образом «вселенной». Эти метафоры были хорошо известны определенному кругу людей. В состав парка включались компоненты, воссоздающие «макрокосм мыслей, ценностей, чувств владельцев, история жизни их и их рода...» [10, кн. 1, с. 171]. Именно поэтому каждый усадебный парк, обладавший собственной оригинальной концепцией, является уникальным явлением и интереснейшим объектом для изучения. Каждый его элемент, будь то беседка, обелиск или название лужайки, был наделен особым смыслом. Все отдельные детали складывались в некую продуманную композицию. Человек, обладавший определенным уровнем знаний в области мифологии и литературы, мог «читать» композицию усадебного сада, раскрывая для себя духовный мир его создателя. На примере имени Апраксиных Ольгово мы попытаемся