

Каранаев Михаил Николаевич

**ИУДЕО-НАБАТЕЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 90-Е ГОДЫ II В. ДО Н.Э. В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОТКРЫТИЙ**

В статье автор обращается к проблеме построения отношений между государством Хасмонеев и Nabateйским царством, вплоть до 90-х гг. I в. до н.э. проходивших по пути конструктивного сотрудничества, однако с началом правления иудейского царя Александра Янная претерпевших кардинальные изменения в сторону похолодания, а затем переросших в военное противостояние. Ключевым мотивом, определившим начало конфликта, стало желание иудеев осуществлять единоличный контроль над торговыми путями с арабского востока в Средиземноморье. Археологические изыскания в крепости Хорват Ма'агура не только послужили подтверждением этой позиции, но и доказали расширение границ Иудеи к югу, произошедшее вследствие желания иудеев контролировать не только г. Газа, служивший главным торговым "окном" на Восточном Средиземноморье, но весь знаменитый "путь благовоний".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/21.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/21.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 86-88. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 956.94.01:327

**Исторические науки и археология**

*В статье автор обращается к проблеме построения отношений между государством Хасмонеев и Набатейским царством, вплоть до 90-х гг. I в. до н.э. проходивших по пути конструктивного сотрудничества, однако с началом правления иудейского царя Александра Яннай претерпевших кардинальные изменения в сторону похолодания, а затем переросших в военное противостояние. Ключевым мотивом, определившим начало конфликта, стало желание иудеев осуществлять единоличный контроль над торговыми путями с арабского востока в Средиземноморье. Археологические изыскания в крепости Хорват Ма'агура не только послужили подтверждением этой позиции, но и доказали расширение границ Иудеи к югу, произошедшее вследствие желания иудеев контролировать не только г. Газа, служивший главным торговым «окном» на Восточном Средиземноморье, но весь знаменитый «путь благовоний».*

*Ключевые слова и фразы:* Иудея; государство Хасмонеев; Набатейя; Александр Яннай; «путь благовоний»; крепость; торговля.

**Каранаев Михаил Николаевич**

Казанский федеральный университет  
karanaevmk@mail.ru

**ИУДЕО-НАБАТЕЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 90-Е ГОДЫ II В. ДО Н.Э.  
В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОТКРЫТИЙ<sup>©</sup>**

С самого начала правления Александра Яннай (103-76 гг. до н.э.) характерной чертой его внешней политики было осознание своего статуса как равноправного партнера на дипломатической арене региона. Соответствующим было и стремление к продолжению активной военной экспансии, проводившейся его предшественниками (А.И. XIII. 12.2). Иудейский правитель использовал продолжающийся конфликт селевкидских приморских городов VIII и Антиоха IX и попытался завоевать ряд приморских городов, в частности Птолемаиду [10]. После череды войн с соседними правителями и династиями [16; 18] Александр Яннай обращается к юго-западному направлению (ок. 100 г. до н.э.) (А.И. XIII. 12-13.2), где захватывает Рафию, Газу и Анфедон (В.И. I. 4.2; А.И. XIII. 13.3), после чего Александр Яннай завоевывает земли в Трансиордании (Моав и Галаад) [11]. В результате этого он сталкивается с интересами все более набирающей силу Набатей [17, S. 4-5]. В итоге, военная экспедиция в Набатей привела Яннай к сокрушительному поражению под Гадарой от набатейского правителя Обеды I (93/2 г. до н.э.), после чего Яннай сталкивается с мощнейшим восстанием фарисеев (92-86 гг. до н.э.) (В.И. I. 4.4-6; А.И. XIII. 13.5 – XIV.2).

Необходимо понять, что послужило причиной начала противостояния, ценой которого, в итоге, стал трон Хасмонеев (А.И. XIV. 1. 3-4). А. Кашер, подробно исследовавший эту проблему, в итоге выстраивает конструкцию начального периода завоеваний Александра Яннай. По его мнению, первым действием правителя было назначение на пост наместника Идумеи Антипы (А.И. XIV. 1.3), который имел обширные дружеские связи с правящими кругами Набатей и Газы, а также с Ашкелоном, дабы предупредить негативную реакцию Набатей на действия Яннай против Газы, что, судя по всему, оказывается неудачным, поскольку источник сообщает о договоренностях жителей Газы с царем Набатей Аретой II (А.И. XIII. 13.3) [9, p. 89] (обращение жителей Газы к набатейцам обусловлено тем, что именно через них в Газу шел импорт благовоний с Востока, и царь Арета был заинтересован в дружеских отношениях с городом [6, p. 25]). Во избежание атаки последнего Яннай стремится быстро захватить город до подхода помощи из Набатей. В отношении последующих действий иудейского правителя А. Кашер выдвигает гипотезу, что Яннай захватывает северную и центральную часть Негева, контролируемые слабыми гарнизонами набатейцев, а также ряд городов к югу от Мертвого моря. Это было первым столкновением с Набатей, во многом определившим их отношение к Иудее [9, p. 90] (Ю. Б. Циркин оценивал эту войну как войну за контроль над торговыми путями с Востока на Запад, где Набатей владела доступом к Востоку, а Иудея контролировала Газу, служившую важным перевалочным пунктом для товаров, идущих в Средиземноморье, но, к сожалению, не пояснил своего вывода каким-либо справочно-ссылочным аппаратом [2, с. 431-432]). Данная гипотеза нашла подтверждение в археологическом открытии, сделанном несколько лет назад.

В декабре 2009 г. д. Т. Эрикссон-Гини, проводящая археологические изыскания в Негеве и в частности в крепости Хорват Ма'агура (Horvat Ma'agura), сделала исключительно важное открытие<sup>1</sup>. В процессе раскопок были обнаружены находки, позволяющие по-новому взглянуть на историю региона в период правления Александра Яннай. Ранее, после изысканий Р. Коэна, считалось, что поселение, находящееся в центре Негева, в 3 км от кибуца Сде Бокер, было построено набатейцами в эллинистическую эпоху и позднее стало

© Каранаев М. Н., 2014

<sup>1</sup> На данный момент (начало 2014 г.) в завершающей стадии находится издание масштабного исследования, посвященного новым археологическим открытиям на «Пути Благовоний» из Набатей через Негев в Газу. Там же будет и развернутый анализ раскопок интересующей нас крепости, в связи с чем автор особо благодарен профессору Тель-Авивского университета, доктору Тали Эрикссон-Гини, разрешившей использовать переданные ею данные раскопок в Хорват Ма'агура в наших научных изысканиях.

римской крепостью [4], что в свое время отмечала и сама Т. Эриксон-Гини [7, р. 9]. Однако новые раскопки вкуче с керамическими и нумизматическими находками позволили сделать ей вывод, что крепость Хорват Ма'агура была построена сразу после завоевания Газы в 99 г. до н.э. с целью получить контроль над «Путем благовоний» между Петрой и Газой, а также отметить, что гарнизоном крепости были наемники, служащие Александру Яннаю [3]. Расположенная между городами Обода и Элуса (ср.: AJ. XIV. 1.4) крепость находилась на стратегически выгодной позиции, перед входом в ущелье, по которому шла дорога, ведущая на равнины Западного Негева. Неслучайно именно здесь был расположен один первых караван-сараяев размером в 22x40 м, построенных набатейцами. Его раскопки начались в 1970-х гг. и были продолжены в 1980-х профессором Р. Коэном [4]. Были обнаружены остатки стен и четырех башен, что позволило установить наличие форта (размер 21x21 м), вокруг которого располагался караван-сарай. Рядом с одной из башен была обнаружена комната с ванной и некой пристройкой к ней, функции которой не установлены [6, р. 36-38]. Несмотря на находки монет, датируемых II в. до н.э., и отсутствие каких-либо артефактов римского или византийского происхождения, Р. Коэн сделал вывод о римском происхождении форта, основываясь на его четырехбашенной структуре. В то же время, после изучения керамики, среди которой присутствовала и посуда раннехасмонейского периода, стало понятно, что форт относится к эллинистической эпохе. Анализ ванной, встроенной в одну из башен, обнаружил сходство в ряде деталей с подобными ваннами, найденными в Иерихонском дворце Хасмонеев и Западном дворце Ирода в Масаде [12, р. 33-35; 13, р. 255-258]. Также анализ расположения комнат и находки посуды и сосудов в них позволяют с уверенностью утверждать, что это была не просто крепость Хасмонеев; в ней располагался гарнизон, состоящий из наемников с еврейскими командирами. В частности, отмечены находки импортированных с о. Кос сосудов с вином [6, р. 38-39].

Раскопки в Хорват Ма'агура проливают свет и на крепость в Нессане (Нитзане), обнаруженную в 1930 г. Остатки крепости (25x27 м) первоначально были датированы как «позднеэллинистические» [5, р. 13-14]. Однако и там были найдены монеты Александра Янная и керамика, подобная той, что была обнаружена в Хорват Ма'агура [8, р. 107; 14, р. 113; 15, р. 49-52]. Все это позволяет сделать вывод, что после завоевания Газы и южного побережья Палестины Хасмонеев намеренно блокировали торговлю Nabatees, которым в итоге пришлось искать новые торговые маршруты через Сирию. После возврата этих земель Аретой III (60-е гг. до н.э.) торговый путь был восстановлен, и крепости были на короткое время заняты набатейцами. Однако они отказались от содержания в них гарнизонов в связи с изменениями в направлениях и объемах торговли, произошедших в результате Римской экспансии на Восток [6, р. 38-39].

Эти находки не только подтверждают гипотезу А. Кашера и дают объяснение завоеваниям Александра Янная экономическими предпосылками, но и сообщают нам о наемниках, служивших в крепостях Янная. Кроме того, исходя из этих данных, возможно по-новому как взглянуть на проблему захвата Хасмонеев Иерихонской долины (где произрастали кусты бальзама) (1 Макк. 9.50; ср.: 1 Макк. 16.11; AJ. XIV. 4.1; VJ. I. 6.6) [1, с. 596] и последующего экономического развития Иудеи, так и переформулировать причины иудейского экспансионизма во II-I вв. до н.э.

#### *Список сокращений*

- 1 Макк. – 1-я Маккавейская книга (использован Синодальный перевод)  
AJ – Josephus, Antiquitates Judaicae – «Иудейские древности» Иосифа Флавия  
VJ – Josephus, Bellum Judaicum – «Иудейская война» Иосифа Флавия

#### *Список литературы*

- 1. Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме** / сост. и коммент. Менахема Штерна; под ред. Н. В. Брагинской. М. – Иерусалим: Мосты культуры; Гешарим, 1997. Т. 1. От Геродота до Плутарха. 632 с.
- 2. Циркин Ю. Б.** История библейских стран. М.: Астрель, 2003. 576 с.
- 3. Avi M.** Historical Discovery: The Hashmonaim Also Ruled in the Negev [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tog.co.il/en/TorahNew.aspx?id=2826> (дата обращения: 04.02.2014).
- 4. Cohen R.** The Ancient Roads from Petra to Gaza in Light of New Discoveries // The Incense Routes, Midreshet Sde Boker / ed. by E. Orion, A. Goren. Jerusalem, 2000. P. 54-113.
- 5. Colt H. D.** Preface // Excavations at Nessana. Vol. 1. 1962. 311 p.
- 6. Erickson-Gini T.** Excavating the Nabataean Incense Road // Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies. 2013. № 1. Vol. 1. P. 24-53.
- 7. Erickson-Gini T., Yigal I.** Recent Advances in the Research of the Nabatean and Roman Negev // The Nabateans in the Negev / ed. by R. Rosenthal-Heginbottom. Haifa, 2003. P. 9-14.
- 8. Grace V. R.** Stamped Handles of Commercial Amphoras // Excavations at Nessana / ed. by H. D. Colt et al. L.: British School of Archaeology in Jerusalem, 1962. Vol. 1. P. 106-130.
- 9. Kasher A.** Jews, Idumeans, and Ancient Arabs: Relations of the Jews in Eretz – Israel with the Nations of the Frontier and the Desert During the Hellenistic and Roman era (332 BCE – 70 CE). Tübingen, 1988. 264 p.
- 10. Kashtan N.** Akko-Ptolemais: a Maritime Metropolis in Hellenistic and Early Roman Times, 322 BCE-70 CE, as Seen through the Literary Sources // Mediterranean Historical Review. 1998. Vol. 3. P. 37-53.
- 11. Mittmann S.** Amathous, Essa, Rgaba. Drei hellenistische Festungen im östlichen Randbereich des mittleren Jordangraben // Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins. 1987. Bd. 103. S. 51-58.
- 12. Netzer E.** Hasmonian and Herodian Palaces at Jericho. Final Reports of the 1973-1987 Excavations. Jerusalem, 2001. Vol. 1. Stratigraphy and Architecture. 400 p.

13. Netzer E. Masada III. Final Reports. The Buildings – Stratigraphy and Architecture. Jerusalem: Israel Exploration Society, 1991. 655 p.
14. Urman D. Nessana Excavations 1987-1995 // Nessana: Excavations and Studies / ed. by D. Urman. Beer-Sheva: Ben-Gurion University of the Negev Press, 2004. Vol. I. P. 1-118.
15. Urman D., Harpak T. Renewed Excavations in Nizzana // To Nizzana and the Western Border / ed. by Y. Eini, E. Orion. Jerusalem: Sede Boqer, 1994. P. 49-52.
16. Van't Dak E., Clarysse W., Cohen G., Quaegebeur J., Winnici J. K. The Judaean – Syrian – Egyptian Conflict of 103-101 B.C.: A Multilingual Dossier Concerning a 'War of Sceptres'. Brussel, 1989. 164 p.
17. Wenning R. Die Dekapolis und die Nabatäer // Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins. 1994. Bd. 110. S. 1-35.
18. Whitehorne J. E. G. A Reassessment of Cleopatra III's Syrian Campaign // Chronique d'Égypte. 1995. Vol. 70. P. 197-205.

#### THE JUDAEO-NABATAEAN RELATIONS IN THE 90S OF THE II CENTURY BC IN THE LIGHT OF THE LATEST ARCHAEOLOGICAL DISCOVERIES

**Karanaev Mikhail Nikolaevich**  
Kazan Federal University  
karanaevmk@mail.ru

In the article the author refers to the problem of relationships building between the state of the Hasmoneans and the Nabataean Kingdom that up to the 90s of the I century BC had been passing the way of constructive cooperation, but starting from the reign of the Judaic king Alexander Jannaeus changed significantly in cooling direction and then transformed into military confrontation. The key motive, which determined the beginning of the conflict, was the wish of the Jews to independently control trade routes from the Arabic East to the Mediterranean. Archaeological survey in Khorvat Maagura fortress not only served as the confirmation of this position but also proved the extension of Judaea borders to the South that happened as the result of the Jews' wish to control not only Gaza town, which was the main trade "window" within the Eastern Mediterranean, but the whole famous "Incense Route".

*Key words and phrases:* Judaea; state of the Hasmoneans; the Nabataean Kingdom; Alexander Jannaeus; "Incense Route"; fortress; trade.

УДК 94(470.345)«18»(045)

#### **Исторические науки и археология**

*В статье рассматриваются основные мероприятия органов местного самоуправления г. Саранска по борьбе с холерной эпидемией в городе в конце XIX в. Анализируется организация противохолерных мероприятий; деятельность городских врачей и санитарно-исполнительной комиссии, меры, принятые к локализации и прекращению холеры. В статье обобщен актуальный материал по исследуемой теме, вводятся в научный оборот новые архивные данные.*

*Ключевые слова и фразы:* эпидемия холеры; врачебные меры; санитарно-исполнительная комиссия; Саранский городской врач; уездный врач; городская управа.

**Каукина Римма Николаевна**, к.и.н.

*Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева*  
kaukina1966@mail.ru

#### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДСКИХ ВЛАСТЕЙ САРАНСКА ПО БОРЬБЕ С ХОЛЕРНОЙ ЭПИДЕМИЕЙ В ГОРОДЕ В КОНЦЕ XIX ВЕКА<sup>©</sup>**

По свидетельству архивных документов и других источников, в XIX столетии Саранск неоднократно подвергался эпидемии холеры. Впервые эта смертельная болезнь появилась в городе в 1831-1832 годах в результате неурожая и возникшего в связи с этим голода. Согласно церковным метрикам, тогда она унесла жизни около 300 человек [1, с. 29].

Вновь холера появилась в Саранске в 1847-1848 годах. Как сообщает священник А. Масловский, «особенно пострадали Троицкий и Казанский приходы, расположенные близ реки Инсар, вокруг которой были болота. В Троицком приходе умерло от холеры за два года около 70 человек, в Казанском около 50, в Рождественском 23, в Вознесенском 26, а во всех приходах около 200 человек обоего пола» [Там же, с. 30].

Достаточно высокую смертность среди жителей Саранска и в первом, и во втором случаях можно, на наш взгляд, объяснить слабой организацией противохолерных мероприятий со стороны городских властей. Они попросту не были готовы к подобным «внештатным» ситуациям и не проводили никакой предупредительной и разъяснительной работы. Несколько иначе была организована борьба с холерой в Саранске в самом начале 1890-х годов, когда болезнь стала реально угрожать городам и уездам Пензенской губернии. Так, в июне 1892 года из Министерства внутренних дел в Пензенскую губернию пришло срочное сообщение