

Штумпф Светлана Петровна

О ДУХОВНОМ И НРАВСТВЕННОМ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС

Мировоззрение как устойчивая совокупность взглядов на мир обуславливает целостность мыслей и чувств, связывает воедино побуждения и действия, поведение и выбор способов мироосвоения. В результате оно формирует духовную сущность человека. Духовность представляет собой один из конституирующих ценностно-смысловых принципов, отвечает за качественную наполненность бытия человека и общества в целом. Механизмом реализации духовности на личностном и социальном уровнях является нравственность.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/54.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 203-206. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

7. **Костомаров Н. И.** Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI-XVII столетиях. Смоленск: Изд-во «Русич», 2002. 560 с.
8. **Леонтович Ф. И.** Адагы кавказских горцев: материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа. Нальчик: Изд-во «Эль-Фа», 2002. Вып. 2. 254 с.
9. **Матриархат** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.owl.ru/gender/109.htm> (дата обращения: 02.02.2014).
10. **Невская Т. А., Чекменев С. А.** Ставропольские крестьяне: очерки хозяйства, культуры и быта. Минеральные Воды: Изд-во «Кавказская здравница», 1994. 168 с.
11. **О союзе брачном** // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1896. Т. 10. Ч. 1. Ст. 1566.
12. **Свечникова Л. Г.** Обычай в правовой системе (на материалах правового развития народов Северного Кавказа в XIX в.). Ставрополь: Изд-во «СФ СКАГС», 2002. 185 с.
13. **Синайский В. И.** Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве. Юрьев, 1910. 335 с.
14. **Смирнова Я. С.** Семья и семейный быт народов Северного Кавказа. М.: Наука, 1983. 265 с.
15. **Сукунов Х. Х., Сукунова И. Х.** Черкешенка. Майкоп: Изд-во «Адыгея», 1992. 305 с.
16. **Тавернье Ж.-Б.** Шесть путешествий в Турцию, Персию и Индию // Кавказ: европейские дневники XIII-XVIII веков / сост. В. Аталиков. Нальчик: Изд-во «М. и В. Котляровых», 2010. Вып. III. 304 с.
17. **Тишкин Г. А.** Женский вопрос в России в 50-60-е годы XIX в. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1984. 240 с.
18. **Цыбулькинова А. А.** Борьба с супружеской неверностью в кубанских станицах // Историческое регионоведение Северного Кавказа – вузу и школе: материалы 7-й региональной научно-практической конференции. Армавир, 2001. С. 30-32.
19. **Энгельс Ф.** Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: в 3-х т. М.: Политиздат, 1986. Т. 3. 639 с.

STATUS OF WOMEN IN THE NORTH CAUCASIAN COMMUNITIES IN THE SECOND HALF OF THE XIX – AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Shafranova Ol'ga Ivanovna, Ph. D. in History
North-Caucasus Federal University
shafranova@yandex.ru

The article is devoted to the problem of the status of women in the patriarchal communities of North Caucasus in the XIX – at the beginning of the XX century. On the basis of the analysis of various historical sources (enactments, adats, memoirs of travelers, etc.) the author for the first time made a comparative analysis of the status of women in the highland, Cossack, peasant communities of North Caucasus and concluded that women in different patriarchal type communities had unequal rights and possibilities to influence the society.

Key words and phrases: patriarchy; matriarchy; women; men; common law; adats; Cossacks; highlanders; highland communities; Cossack communities; North Caucasus; Russia.

УДК 130.122

Философские науки

Мировоззрение как устойчивая совокупность взглядов на мир обуславливает целостность мыслей и чувств, связывает воедино побуждения и действия, поведение и выбор способов мироосвоения. В результате оно формирует духовную сущность человека. Духовность представляет собой один из конституирующих ценностно-смысловых принципов, отвечает за качественную наполненность бытия человека и общества в целом. Механизм реализации духовности на личностном и социальном уровнях является нравственностью.

Ключевые слова и фразы: духовность; нравственность; мировоззрение; общество; личность; общечеловеческие ценности.

Штумпф Светлана Петровна, к. филос. н., доцент

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева
stumpf@kspu.ru

О ДУХОВНОМ И НРАВСТВЕННОМ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС[©]

Актуальность настоящего исследования обусловлена состоянием современной общественной жизни, которое точнее всего будет назвать переходным, кризисным. Для данного этапа современной России характерен круг проблем социокультурного плана – экспансированное изменение мировоззренческих ориентиров, дегуманизация общественных отношений, забвение нравственных принципов, технизация мышления. Поэтому первостепенную важность приобретают проблемы аксиологического наполнения индивидуального и социального бытия, связанные с их функционированием вопросы, корреляция с универсальными общезначимыми ценностными доминантами.

В результате произошедших в последние два с половиной десятка лет изменений национально-государственного, политического, экономического характера образовалась неопределённость ценностных установок как на уровне отдельно взятой личности, так и на общесоциальном уровне. Стремительные политические и экономические реформы образовали вакуум в духовно-нравственной области, духовное не поспевало за материальным. Экспансия Запада и Америки захлестнула информационное российское пространство, а следом вторгнулось и в наше сознание [4]. Выражение «общественный прогресс» постепенно преобразилось, получило иное, отличное от традиционного номинирование, подверглось радикальному внутреннему преобразованию. Если классически оно связывалось с совершенствованием личности (цель – формирование духовно-нравственного, творческого потенциала) и улучшением социально-экономических условий жизни человека и общества (и в целом – человечества), то на данный момент прогрессивное развитие на личностном уровне преследует единственную цель – практический результат, личный успех, подтверждённые богатством и социальным престижем [3]. Срез социальный ориентируется лишь на поклонение власти денег. Понятия «духовность», «нравственность», «гуманизм», «мировоззрение» в наши дни превратились в ярлыки, которые мешают движению к этой всеопределяющей цели.

Вышеназванные атрибуты (категории) существуют в далёком от повседневности «идеальном» мире, и большинство из нас редко вспоминают и задумываются об их значении. Однако никто не отменял положения о том, что мировоззрение как устойчивая совокупность взглядов на мир – природу, общество, человека и его место в мире – составляет, по меткому выражению В. А. Мальцева, «социальное ядро личности» [6, с. 18-40]. Оно обуславливает целостность мыслей и чувств, сознательного и бессознательного, связывает воедино побуждения и действия, поведение, ценностную ориентацию личности и её самочувствие в обществе [1]. Иными словами, мировоззрение формирует духовную сущность человека. Руководством же к действию, проявлению отношения к другим людям на личностном и социальном уровнях выступает нравственность.

В своих рассуждениях мы руководствовались методологическими принципами холизма, рассматривающего мир как единое целое образование, направляемое в процессе творческой эволюции внешней нематериальной силой (Абсолют, Универсум, Всевышний, Бог). Отдельные явления и объекты целостного мира имеют смысл лишь как его части, обуславливая качественное содержание этого неделимого. На наш взгляд, восприятие духовности, её структурных составляющих, элементов функциональной реализации в данном контексте вполне оправдано. Целью нашего исследования и будет рассмотрение явлений «духовность» и «нравственность», установление общих черт между ними, определение каждого в иерархии целостной мировоззренческой системы.

Как было отмечено выше, духовность представляет собой направление к возвышению, потенциальную способность и потребность личности к созиданию, самосовершенствованию (творению жизни). Тогда как нравственность – это активизация потенциальных установок духовности, их воплощение в действии. И та, и другая ориентированы на комплекс универсальных общечеловеческих ценностей. Если говорить точнее, духовность задаёт идеальные образцы истинного совершенного бытия, которые являются отражением, исхождением ценностей высшего порядка – Идей Универсума. Нравственность при этом выступает механизмом реализации этих идей в действительной жизни.

Духовность есть потенция человеческого в человеке. Всё чаще мы идентифицируем себя как существо биосоциальное. Однако, в отличие от животных, для человека не характерно руководствоваться лишь инстинктами сохранения жизни и воспроизводства себе подобных, удовлетворения материальных и чувственных наслаждений. Он представляет форму живого организма, способную следовать высоким гуманистическим побуждениям, духовно воспринимать и осваивать мир [12, с. 129-142]. За этими словами стоит непреложное уважение к правам человека на свободное волеизъявление (не переступающее границ вседозволенности), развитие и проявление личностных способностей (не во вред другим и себе), счастье (гармоничное сосуществование внутреннего и внешнего миров) [7].

Нравственность – это актуализированная человечность, выражающаяся в любви, прощении и милосердии. Любовь к каждому отдельному человеку, к человечеству в целом – весьма сложная задача, разрешимая лишь путём милосердного отношения к Другому, развития способности к прощению [5]. Способность «дарить себя» как единственный путь спасения от одиночества; прощать Другого, изначально признавая его право быть другим; относиться терпимо к иному как однозначная возможность взаимного сотрудничества и проживания в семье, коллективе, на планете. Это действия, совершаемые нами ежедневно с одной единственной целью – целью духовного совершенствования.

Не существует нравственности и духовности вне их индивидуального носителя. Ориентация на нравственный и духовный идеалы достигается значимостью эмоционального способа в постижении мира.

Духовность представляет собой проявление творческой энергии человека, сущность человеческого бытия, направляет на путь житнетворения [11]. Нравственность реализует эту интенцию в отношении (отношениях) к другим людям, в готовности принять безусловную ценность бытия Другого, в желании выйти за границы самодостаточного существования ради содействия благу Другого. Одно из проявлений нравственного сознания – душевность – подразумевает эмоциональную окраску отношения к миру, и в первую очередь равнодушие к человеку. Душевность выражается в стремлении разделить радости и печали, в желании творить добро, сочувствовать, сострадать ближнему. Непреложным элементом нравственности является совесть – основной судья собственного поведения, чувство, присущее каждому человеку. Критически оценивая своё собственное несовершенство, выражающееся в мыслях, словах, действиях, мы способны как прощать себя, так и осуждать,

в зависимости от высоты нравственного предела, который сами себе обозначили [10, с. 111-113]. Совесть является показателем соответствия наших мотивов и поведения тем духовным ориентирам, к которым мы устремлены.

И духовность, и нравственность не ограничены эмоциональностью. Обе категории содержат в себе сегмент рационального осознания человеком своих помыслов (целей) и осуществления действий на пути следования основополагающим ценностям: традициям и нормам, заповедям и принципам.

Духовность подразумевает осмысленное соответствие направленности своей жизни высшим образцам целостности и совершенства, предлагаемым Универсумом при вдумчивом (философском) понимании бренности бытия, конечности индивидуального существования [8]. Нравственность задаёт условия рационального введения в жизнь высших ценностных оснований – Истины, Добра, Любви и Красоты. С одной стороны, нравственный выбор – это всегда акт свободного воления, с другой – осмысленный выбор должного как сущего [9]. Здесь нравственное осуществляется на социальном уровне как единение общих усилий в стремлении к установлению подлинно человеческого общежития. Нравственный контекст конструирования человеческих условий сосуществования в обществе предполагает одной из задач формирование общечеловеческой идентичности, направленное на овладение универсальными способами отношений между людьми, сопричастности с человечеством в целом [2].

Подводя итог сказанному, следует заключить, что при всей близости понятий «духовность» и «нравственность» отнести их к смысловым эквивалентам нельзя. Каждое из них занимает свою особенную позицию в иерархической структуре мировоззрения. Духовность является интенцией к самосовершенствованию, возвышению, заключает в себе устремлённость, потенциальную способность и потребность личности к жизнотворчеству. Тогда как нравственность представляет собой механизм реализации потенциальных установок духовности, их воплощение в поступке.

Осуществление духовных интенций образует в жизни человека поле нравственной напряжённости, приводит личность к поиску путей взаимосогласованности с внешним миром. Следуя по жизни, несмотря на естественную ограниченность существования, он стремится к состоянию персональной свободы и ответственности за этот мир. Он добровольно принимает на себя часть общечеловеческого, общедуховного долга. Таким образом, нравственная поступочность духовности реализуется не только как переживание человеком его личностного бытия в социуме, но и как способ выполнения общечеловеческих обязанностей.

Понимая жизнь человека на всём её протяжении и во всех проявлениях как определённое универсальное творческое деяние в самом широком смысле слова, следует представить духовность в качестве мотивационного и одновременно результативного пространства его бытия. Естественно, что подобный результат воплощён в разнообразных формах, доступных каждому индивиду с активно выраженной деятельной позицией. Таким руководством к действию, проявлению отношения к другим людям на личностном и социальном уровнях выступает нравственность. Переживание и волевое стремление к реализации духовной сущности человека определяют следующую ступень творчества, которое всегда основывается на мировоззрении, присутствующем данной личности. Но и само мировоззрение рождается как творческий результат, воплощённый в мельчайших особенностях культуры человека, окружающего его социума, и является основанием для его последующего развития. В этом процессе проявляются и осознаются специфические феномены культуры, собственные человеку как таковому, без которых он не может существовать как личность, которые приводят к формированию личностной цели в рамках определённого мировоззрения.

Перефразируя известное построение И. Канта «принцип жизни в материи» в контексте размышлений о духовном и нравственном, можно утверждать, что духовность задаёт «принцип» человеческого жизнеосвоения, а нравственность, выступая в роли «материи», вводит его в действительную жизнь.

Список литературы

1. **Арутюнян М. П.** Понятие мировоззрения в дискурсе метафизики // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2011. № 3. С. 49-53.
2. **Асмолов А. Г.** Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65-86.
3. **Бирюкова Э. А.** Философские подходы к исследованию духовно-нравственной компоненты внутреннего мира человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 30-33.
4. **Викторук Е. Н., Викторук Е. А.** Этика и мораль глобального мира: пути к «человеку воспитанному» [Электронный ресурс] // Культура и этика нового мира: кол. монография / отв. ред. Ю. Н. Москвич. URL: http://www.globalistika.ru/biblio/actual_phil_6.htm (дата обращения: 05.12.2013).
5. **Лукьянчикова Н. В.** Долг и милосердие в рассказе Н. С. Лескова «Пигмей» // Литература в школе. 2001. № 6. С. 30-31.
6. **Мальцев В. А.** Методологические основы нравственного воспитания в довузовском профессиональном образовании / под науч. ред. М. В. Никитина. М.: Издат. отдел АНО Центр ИРПО, 2010. 348 с.
7. **Малярчук Н. Н.** Индивидуальное здоровье как отражение телесной, душевной и духовной природы человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-144.
8. **Минеев В. В.** В поисках оснований науки: проблема рациональности // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2007. № 3. С. 55-61.
9. **Пушкарёва М. С., Сафонова О. В.** Роль философии в духовной жизни человека в контексте учения И. Г. Фихте // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. III. С. 157-160.

10. Штумпф С. П. Духовность. Аксиологическая направленность и социокультурная природа феномена: монография. Изд-е 2-е, перераб. и доп. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2013. 256 с.
11. Шумихина Л. А. Искусство как бытие духовного // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2005. Т. 35. № 9. С. 5-14.
12. Юрьева Т. В. Методология изучения социально-культурной парадигмы личности в России XX-XXI вв.: кол. монография. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. С. 129-142.

ON MORAL AND SPIRITUAL: SOCIAL AND PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Shtumpf Svetlana Petrovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astaf'ev
stumpf@kspu.ru

World outlook as a stable set of views on the world conditions the integrity of thoughts and feelings, integrates the motives and actions, behavior and choice of methods of the world exploration. Eventually it develops the spiritual essence of a human being. Spirituality is one of the constituting axiological principles, being responsible for the qualitative intenseness of the existence of a human being and society on the whole. Morality manifests itself as a mechanism for implementing spirituality at personal and social levels.

Key words and phrases: spirituality, morality; world outlook; society; personality; universal human values.

УДК 343.195

Политология

В настоящей статье оценивается эффективность реализации принципа разделения властей через институт присяжных заседателей в сравнении с традиционным профессиональным судом. Институциональная характеристика исследуемого института включает разделение властей. Исследуется способность противодействия зависимости судебной власти от других ветвей власти при отправлении правосудия через институт присяжных заседателей. В статье раскрывается потенциал исследуемого института как системы «сдержек» и «противовесов» в политической системе России.

Ключевые слова и фразы: институт присяжных заседателей; разделение властей; политическая система; демократия; правовое государство.

Шукюров Алексей Тофикович

Коми республиканская академия государственной службы и управления
estmira2001@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ ЧЕРЕЗ ИНСТИТУТ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ[©]

В политической системе Российской Федерации судебная власть занимает одно из центральных мест, но в то же время пока не отвечает требованиям, предъявляемым к ней основным законом государства – Конституции РФ и международным нормам и стандартам. Поддерживая баланс конституционно защищаемых ценностей, специфический институт прямого народовластия призван реализовывать как право граждан на участие в отправлении правосудия, так и функцию общественного контроля над правосудием, обеспечивающую демократичность, открытость и независимость судебной власти. Суд своей позицией гарантирует в стране политическую конкуренцию, которая способствует повышению качества государственного управления. Простым гражданам нужны защита их прав и свобод, гарантии от произвола чиновников и справедливость, а суд обязан их обеспечивать, значит, для граждан важнее судебная власть, поскольку её деятельность ближе к гражданам.

Цель исследования – раскрыть роль института присяжных заседателей в реализации конституционного принципа разделения властей и его влияние на политическую систему России в целом.

Задача исследования – изучить причины и эффективность независимости института присяжных заседателей от других политических институтов. Раскрыть потенциал исследуемого института в решении проблемы влияния исполнительной власти на судебную власть в России.

Разделение трех ветвей власти и их независимость друг от друга – обязательный признак современного демократического государства, указанный принцип поддерживает баланс между властями. В упрощенном понимании указанный принцип представляет из себя «систему сдержек и противовесов» в политической системе, призванную уравновешивать ветви властей, предотвращая возможность узурпации полномочий верховной власти. Серьезным шагом вперед в развитии политической мысли стало учение Шарля Луи